



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สิน์ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๙. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพ ศุภสุวรรณ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

ไม่มี

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

ตามที่ อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำแทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งตามข้อบังคับเสร็จเรียบร้อยแล้ว และประธานคณะกรรมการ
การเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ
การประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร แจ้งว่า การจัดงานเขาประทับข้างเทรล ครั้งที่ ๓๑ เมื่อวันที่
๑๕-๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดโดยมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง ร่วมกับเครือข่าย ซึ่งคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมจัด ๒ กิจกรรม คือ จำหน่ายเสื้อเดินการกุศลเพื่อสุขภาพ ตัวละ
๑,๐๐๐ บาท และจำหน่ายตุ๊กตาข้างมาสคอต เป็นของที่ระลึก ซึ่งบรรลุเป้าหมายทั้งสองกิจกรรม รายได้
ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ส่วนหนึ่งจัดเป็นทุนการศึกษา ส่วนหนึ่งนำไปส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์กับชุมชน

ที่ประชุมรับทราบ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ แจ้งว่าการจัดการงานเขาประทับข้างเทรล ครั้งที่ ๓๑
เมื่อวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยที่ให้เกียรติเป็นประธานปล่อยตัว
นักวิ่งระยะ ๕๐ กิโลเมตร และระยะ ๓๒ กิโลเมตร และให้เกียรติร่วมวิ่งระยะ ๑๐ กิโลเมตร และขอขอบคุณ
อธิการบดีที่จัดบุคลากรช่วยงาน และสนับสนุนอุปกรณ์ต่าง ๆ

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอเพิ่มระเบียบวาระ ในระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒) แจ้งการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระ ที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระ ที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาทั้ง ๓ คณะ ยังไม่ครบตามองค์ประกอบ คือ ผู้แทนคณาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษของทุกคณะ และผู้แทนของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งมติที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้ง ดังนี้

คณะครุศาสตร์

ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรางค์ มั่นยามนทร์
ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ อาจารย์ ดร.ธนภูมิ ชาติดี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษ ได้แก่ อาจารย์ชนกพร ขาวคำ
ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา แคล้วเครือ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ นมรักษ์
ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ อาจารย์อภิเชษฐ์ ขำเลิศ

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีทั้ง ๓ คณะ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๒.๑ รับรองมติที่ประชุมการขอความเห็นชอบมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๒๗/๒๕๖๒ โดยการเวียนหนังสือ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ศาลปกครองเพชรบุรีได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ ๒๗/๒๕๖๒ ระหว่าง นายถาวร เสงี่ยม ผู้ฟ้องคดี โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งศาลปกครองเพชรบุรี กำหนดให้ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ และวันที่ครบกำหนดการทำคำให้การแก้คำฟ้องเป็นวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนมิถุนายนไว้แล้วเป็นวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเกินระยะเวลาที่ศาลปกครองกำหนดให้ยื่นคำให้การแก้คำฟ้องดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบอำนาจในการดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย โดยการเวียนหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงได้จัดทำหนังสือที่ อว ๐๖๓๕/ว ๐๐๙๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำ ที่ ๒๗/๒๕๖๒ และให้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินคดีปกครองในศาลปกครอง และให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือผู้ประสานงานคดีไปดำเนินคดีแทนได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด และให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามแบบขอความเห็นชอบและวิธีการที่กำหนดและส่งผลการพิจารณากลับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail : council_mcro@hotmail.com หรือถ่ายภาพแบบขอความเห็นชอบส่งผ่าน Application Line กลุ่มสภามหาวิทยาลัย ภายในวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ หากกรรมการท่านใดไม่ได้แจ้งผลการพิจารณาตามวันที่กำหนดไว้ ถือว่าให้ความเห็นชอบ

เมื่อครบกำหนดวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๖ คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ส่งผลการพิจารณา จำนวน ๔ คน จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองมติ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ ๒๗/๒๕๖๒ ระหว่าง นายถาวร เสงี่ยม ผู้ฟ้องคดี สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี และให้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินคดีปกครองในศาลปกครอง และให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือผู้ประสานงานคดีไปดำเนินคดีแทนได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองมติที่ประชุมการขอความเห็นชอบมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับมอบอำนาจ ในการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๒๗/๒๕๖๒ โดยการเวียนหนังสือ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ ๕.๑.๒ และ ๕.๑.๓

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า เนื่องจากระเบียบวาระทั้งสาม จะเป็นระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่จะเกิดขึ้นในการประชุมครั้งนี้ จึงขอให้ทางคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพ ศุภสุวรรณ รายงานว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบแล้วนั้นมหาวิทยาลัยจึงขอรายงานความคืบหน้าในเรื่องการดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือหารือไปยังสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอหารือการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดหนังสือหารือ ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๑๗๔๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยขณะนี้ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รายงานเพิ่มเติมว่า สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้รับหนังสือแล้ว ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงรายงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อทราบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

๒) สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือแจ้งว่า พนักงานอัยการได้ยื่นอุทธรณ์คดีให้ตามความประสงค์แล้วเป็นคดีหมายเลขคำ ที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด และศาลได้แจ้งให้ทราบว่าผู้ฟ้องคดี ในฐานะคู่กรณีในการอุทธรณ์ทำคำแก้อุทธรณ์ยื่นต่อศาลปกครองสูงสุด ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งรับเป็นคำแก้อุทธรณ์รายละเอียดตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๒๗.๕/๘๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยกระบวนการขั้นตอนต่อไปหลังจากนี้ ศาลปกครองสูงสุดจะดำเนินกระบวนการพิจารณาและมีคำพิพากษาต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ และภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ และภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๔ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๔ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาทบทวนมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘

พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ นายสุรีย หรือจินตมาศ พันธุ์รักษ์ หรือ พันธุ์พิทักษ์ ที่ ๑ นายชวน ภาวังกุล ที่ ๒ นายสุทิน สอนองพันธ์ ที่ ๓ ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองเพชรบุรี เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๖/๒๕๖๒ เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยผู้ฟ้องคดีได้ฟ้อง ขอให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี ในการประชุม เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของการเลือกและรับรองคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะมนุษยศาสตร์ฯ

ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ศาลปกครองเพชรบุรี ได้มีคำพิพากษาให้ “เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกและรับรองคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยให้มีผลนับแต่คดีถึงที่สุด”

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลของคำพิพากษาในคดีดังกล่าวและมีมติไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเพชรบุรี และเห็นว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อุทธรณ์ คดีจึงถึงที่สุด และคำพิพากษาให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี (สภามหาวิทยาลัย) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกและรับรองคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้มีผลนับแต่คดีถึงที่สุด จึงมีผล และคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่ได้ดำรงตำแหน่งคณบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ความเห็นนี้อยู่บนหลักเหตุผลว่า การอุทธรณ์จะต้องดำเนินการภายใน ๓๐ วัน หลังจากวันที่มีคำพิพากษา ซึ่งจะตรงกับภายในวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และหากไม่มีการอุทธรณ์ภายในกำหนด คดีจะถึงที่สุดเมื่อสิ้นสุทธระยะเวลาการอุทธรณ์ และมีผลให้คำพิพากษามีผล

ดังนั้น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยจึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีคณะครุศาสตร์ และได้มีการดำเนินการสรรหามาได้ระยะหนึ่ง

ต่อมามหาวิทยาลัย ได้รับรายงานจากงานวินัยและนิติการตามบันทึกข้อความฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยรายงานว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์คดีดังกล่าวต่อศาลปกครองเพชรบุรี และศาลปกครองเพชรบุรี ได้ส่งให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณารับอุทธรณ์ เป็นคดีหมายเลขดำ

ที่ อบ.๑๐๖/๒๕๖๒ ทำให้คดีดังกล่าวจึงยังไม่ถึงที่สุด ซึ่งหากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าคดียังไม่ถึงที่สุด เพราะมีการอุทธรณ์ดังกล่าว จะต้องมีการพิจารณา ๒ ประเด็น คือ

๑) พิจารณาเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒) พิจารณาการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ รายอาจารย์ ดร.เกรียงวูช นีละคุปต์ การดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพ ศุภสุวรรณ (อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร) และการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ นาคเสนีย์ จึงเรียนเสนอสภามหาวิทยาลัยมาเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

๑) การมีมติไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเพชรบุรี คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าคำพิพากษาชี้ให้เห็นว่ากระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงควรดำเนินการใหม่ให้ถูกต้อง กอปรกับ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จากอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองเพชรบุรี ที่ อส ๐๐๔๗๑/๑๔๗ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แจ้งผลคดีศาลปกครองเพชรบุรี ให้ความเห็นไว้ในตอนหนึ่งว่า พนักงานอัยการเห็นควรไม่อุทธรณ์คดี

๒) เรื่องการถึงที่สุดของคดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยผู้ฟ้องเป็นผู้แพ้คดี และมีมติไม่อุทธรณ์ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ดังกล่าว สภาจึงมีความเห็นว่า คดีจะถึงที่สุดเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการอุทธรณ์ ซึ่งจะตรงกับวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ อันจะมีผลให้คำพิพากษามีผล และคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามมติของผู้ฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่ได้ดำรงตำแหน่งคณบดี ตามคำพิพากษา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้นในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ที่จัดให้มีขึ้นในวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีของทั้งสามคณะ ดังกล่าว เพราะเห็นว่าคดีได้ถึงที่สุดแล้ว

๓) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี จากการได้รับรายงานจากงานวินัยและนิติการตามบันทึกข้อความฉบับลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงอธิการบดี ทำให้มหาวิทยาลัยทราบที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำอุทธรณ์คดีดังกล่าว ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงศาลปกครองเพชรบุรี ในวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และศาลปกครองสูงสุด ในวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และรับอุทธรณ์ เป็นคดีหมายเลขดำที่ อบ.๑๐๖/๒๕๖๒ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ด้วยมีความเห็นบนหลักการที่ว่าคดียังไม่ถึงที่สุด เพราะมีการอุทธรณ์ ทำให้คำพิพากษาจึงยังไม่มีผล อันมีผลให้คณบดีคณะครุศาสตร์ รายอาจารย์ ดร.เกรียงวรุช นีละคุปต์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพ ศุภสุวรรณ (อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร) และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิสันต์ นาคเสนีย์ ทั้งสามรายปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคณบดีต่อไป

๕.๑.๒ พิจารณาการมอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นคณะกรรมการตามกฎหมายที่สามารถถูกฟ้องดำเนินคดีในศาลได้ เพื่อให้การดำเนินคดีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการประสานงานดำเนินคดี จึงสมควรให้มีการพิจารณามอบอำนาจให้บุคคลมีอำนาจดำเนินคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และให้ผู้รับมอบอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ที่ได้รับมอบหมายในคดีไปดำเนินคดีแทน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) หากมีเรื่องเร่งด่วนต้องมีการมอบอำนาจให้ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่สามารถเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ที่ได้รับมอบหมายในคดีไปดำเนินคดีแทน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด และให้นำเสนอการดำเนินการในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒) หากมีเรื่องต้องมีการมอบอำนาจให้ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจเป็นกรณี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

ผู้พิมพ์

นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล

ผู้พิมพ์

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน