



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

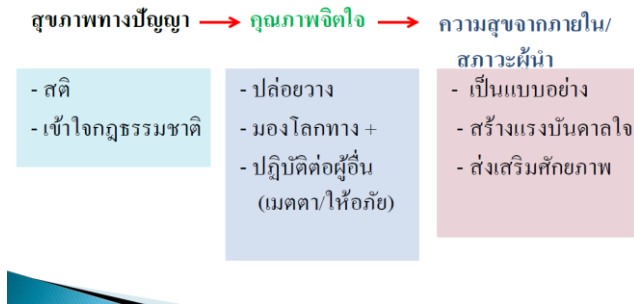
๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พงษ์สุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.คมสร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเสกฐนนท์ อังกูรภาสวิญญ์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๕. นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายประทีป เข้าชื่น	เจ้าหน้าที่โสตทัศน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายวุฒิกร ไชยพันธ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๒. พันตำรวจโทสุรสิทธิ์ เยี่ยมสมร	รองประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๓. นางสาวชุศรี อุดมกุศลศรี	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๔. นางเบญจวรรณ ยินดียม	กรรมการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๕. ดร.นวรรตน์ ประทุมตา	กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๖. นายพูนชัย คหาวัชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี



## การวิจัย



แนวทางในการสร้างสุขภาพทางปัญญา ซึ่งสรุปมาจาก ๕ กลุ่ม พบว่าเรื่องการใช้สติเป็นส่วนสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาทั้งสิ้น โดยแบ่งเป็น ๓ ประเด็น คือในแง่ของการปฏิรูปโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีการพัฒนาสติซึ่งทำให้เกิดปัญญาภายในของครูและนักเรียน ซึ่งมีผลกระทบซึ่งกันและกัน ถ้าครูได้พัฒนาตนเองโดยใช้เรื่องสติก็จะช่วยพัฒนาเด็กและการพัฒนาเด็กก็จะมีผลสะท้อนกลับ ทำให้ครูรักษาการพัฒนาจิตใจภายในตนเองไว้ ควรมีการแปลงพุทธธรรมให้เข้าใจง่ายและเป็นทักษะที่ฝึกปฏิบัติได้ เมื่อลงสู่นักเรียนจะมีกิจกรรมจิตศึกษา (สติศึกษา) ให้อยู่ในวิถีการเรียนรู้ของนักเรียน (ในหลักสูตร / ในสาระฯ / ในกิจกรรม) และเน้นให้เป็นวิถีของครู (PLC) ด้วยสติสนทนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการสอน

## แนวทางในศ.พื้นฐาน: รร.

- พัฒนาสติ(ปัญญาภายใน) ครู ⇌ นร.
- แปลงพุทธธรรมให้เป็นสิ่งที่เข้าใจง่ายและทักษะที่ฝึกปฏิบัติได้
- จิตศึกษา(สติศึกษา) อยู่ในวิถีการเรียนรู้ของนร. (ในหลักสูตร/ในสาระฯ/ในกิจกรรม)
- เป็นวิถีของครู (PLC) ด้วยสติสนทนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการสอน

ถ้าหากเป็นโรงเรียนที่ไม่สามารถทำทั้งโรงเรียนได้ ซึ่งมีข้อคิดเห็นว่าโรงเรียนควรจะทำ ตรงจุดนี้ที่สำคัญคือครู โดยครูดีในโรงเรียนต่าง ๆ จะมีแนวโน้ม Burn out จากรบบ วิธีการที่จะพัฒนาให้มีพลังและยังตั้งใจทำการสอนและพัฒนาเด็กต่อไปได้คือการพัฒนาปัญญาภายในช่วงส่งเสริมพลัง เพื่อพัฒนางานซึ่งสามารถทำได้ทั้ง On site และ Online ในขณะนี้ม็อนไลน์ที่สำคัญของกลุ่มครูที่รวมพลังแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู ชื่อ insku.com เป็นเวทีที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการสอน การดูแลนักเรียน โดยสรุป คือครูในการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจะทำที่เป็น School based และทำที่ตัวครู เพราะปัญญาภายในจะช่วยให้ครูเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาปัญญาภายในของนักเรียน

## แนวทางในกศ.พื้นฐาน: ครู

- ▶ ครูดีในร. ต่างๆมีแนวโน้ม **Burn out**จากระบบ
- ▶ การพัฒนาปัญญาภายในช่วยส่งเสริมพลัง → พัฒนางาน
- ▶ ทำทั้ง **on site** และ **online** ( ก่อการครูและinsku.com)

มหาวิทยาลัยจะช่วยพัฒนาปัญญาภายในของนักศึกษาได้อย่างไร ซึ่งหลายท่านก็สะท้อนว่าค่อนข้างยากที่จะทำทั้งมหาวิทยาลัยเพราะอาจารย์แต่ละคนก็จะมีวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่เป็นอิสระพอสมควร โดยมีแนวทางในมหาวิทยาลัย คือ ให้การพัฒนาสติและปัญญาภายในเป็นวิชา GE , PC เริ่มกับคณะที่มีความพร้อม หรือเข้าไปในสายสนับสนุน ก็จะเป็นแรงบันดาลใจให้เกิดการพัฒนาเรื่องนี้ในมหาวิทยาลัย

## แนวทางในมหาวิทยาลัย

- สติและปัญญาภายในเป็น GE, PC
- คณะที่พร้อม
- สายสนับสนุน

### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) รักษาการแทนอธิการบดี ได้ขอลาการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากมีภารกิจราชการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ประชุมรับฟังการทบทวนแผนร่วมกับ องคมนตรี ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ

๒) วันศุกร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ ศ.(พิเศษ) ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รมว.อว. ได้มอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของกระทรวง อว. โดยจะขับเคลื่อนให้ อว. เป็นหน่วยงานที่พัฒนาประเทศโดยใช้ความรู้และพลังปัญญา จะผลักดันกิจกรรมสำคัญเร่งด่วน ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) ขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ เพื่อเป็นกลไกสำคัญของ อว. ในการปฏิบัติงานในพื้นที่และให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม โดยจะใช้ศักยภาพมหาวิทยาลัย (อาจารย์/ นิสิต/ นักศึกษา/ องค์ความรู้) และหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับ “อว. ส่วนหน้า” ทำงาน เชิงรุก ปฏิบัติงานในพื้นที่ ช่วยแก้ไขปัญหาในชุมชน สนับสนุนการพัฒนาประเทศตามแนวทางขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน ขยายผลจากฐานโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ยกระดับตำบลที่มีความพร้อมไปสู่ระดับยั่งยืน นอกจากนี้ จะเน้นการมีส่วนร่วมและข้อเสนอของเยาวชนเป็นพลังในการพัฒนาประเทศ ผ่านกลไก Hackathon และจะผลักดันเพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน/ พื้นที่ โดยกลไก “มหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Marketplace)” ให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ของ อว. เป็นหน่วยกระตุ้นเศรษฐกิจที่สำคัญ สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ ประชาชนในพื้นที่สามารถสร้างรายได้

(๒) จัดตั้งวิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (ธัชชา) เน้นขับเคลื่อนพัฒนาวิชาการ วิจัยและพัฒนาบุคลากรด้านสังคมศาสตร์ครั้งสำคัญของประเทศ ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจะบูรณาการขับเคลื่อนและขยายผลธัชชาให้เกิดความยั่งยืน สร้างสมดุลทางวิชาการและเพื่อใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ งานวิจัยแบบสหวิทยาการ เชื่อมโยงสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งในเบื้องต้นประกอบด้วย ๕ สถาบัน คือ สุวรรณภูมิศึกษา เศรษฐกิจพอเพียง โลกคดีศึกษา ศูนย์พิพิธภัณฑศิลปกรรมแห่งชาติ และศูนย์ช่างศิลป์ท้องถิ่น

(๓) สนับสนุนและขับเคลื่อนการวิจัยที่สามารถแก้ไขปัญหาเร่งด่วนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อขับเคลื่อนการวิจัยแบบมุ่งเป้าที่เกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ และนำองค์ความรู้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้แก้ไขปัญหาเร่งด่วน

(๓.๑) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อรองรับสถานการณ์การระบาดของ COVID-๑๙ และเดินหน้าสร้างความมั่นคงของประเทศด้านสุขภาพ สามารถพัฒนาเพื่อผลิตยา วัคซีน และนวัตกรรมทางการแพทย์ได้เอง มีอุตสาหกรรมการแพทย์ สาธารณสุขที่พึ่งพาตัวเองได้ โดยมีตัวอย่างผลงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมที่ผ่านมา เช่น วัคซีน ชุดตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์

(๓.๒) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม เช่น PM ๒.๕ ภัยแล้ง การอยู่กัน ของคนทุกช่วงวัย พลังจากผู้สูงอายุ – เปลี่ยนคนเกษียณเป็นพลัง

(๓.๓) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริม Bio-Circular -Green (BCG) Economy โดยมุ่งเน้นการบริการที่เป็นเอกลักษณ์ของไทย และเน้นอุตสาหกรรมที่ประเทศไทยมีความเข้มแข็ง คือ เกษตรและอาหาร สุขภาพและการแพทย์

(๓.๔) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ ยกระดับการพึ่งพาตนเอง แปลงทุนวัฒนธรรมสู่สินค้าและบริการเชิงวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

(๔) ผลักดันการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสร้างองค์ความรู้ขั้นสูง พันธมิตรทางยุทธศาสตร์ และวางรากฐานให้ประเทศ มุ่งให้เกิดการร่วมลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน การใช้ทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และการเชื่อมโยงประเทศไทยกับนานาชาติ ผ่านกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการของศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัยในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศ เช่น ความร่วมมืออวกาศไทย (Thai Space Consortium) เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสำรวจอวกาศและดาราศาสตร์, โครงการสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนระดับพลังงาน ๓ GeV ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางวิจัยด้านแสงซินโครตรอนชั้นนำของโลก, เมืองนวัตกรรมอาหาร, คลังข้อมูลสารสนเทศการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

(๕) พลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของไทย และสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพในทุกระดับและทุกระบบ เพื่อขับเคลื่อนและปลดล็อกข้อจำกัดและส่งเสริมระบบนิเวศของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(๕.๑) พลิกโฉมระบบอุดมศึกษาของไทย (Reinventing University) โดยผลักดันมหาวิทยาลัยให้สามารถพัฒนาความเป็นเลิศตามความชำนาญและจุดมุ่งเน้นของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัยผ่าน ๕ กลไก ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาและแสวงหาบุคลากร ความเป็นนานาชาติ การบริหารงานวิจัย และนวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในภารกิจและสามารถ ดำเนินการให้เกิดผลตามที่มุ่งไว้

(๕.๒) สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในทุกระดับและทุกระบบ โดยผลักดันระบบ ตำแหน่งทางวิชาการในรูปแบบใหม่ (ศาสตราจารย์ปฏิบัติ/ ศาสตราจารย์วิจัย/ ศาสตราจารย์ด้านการสอน) ให้ทุนพัฒนาบุคลากรและเส้นทางอาชีพ สนับสนุนให้ภาคประชาชนและสังคม มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการอุดมศึกษา และสนับสนุนให้เกิดประชาชนนักวิจัย บุคลากรการให้ทุนการศึกษา/ ทุนวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สนับสนุนและขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส เช่น นักศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้ จังหวัดชายขอบ และนักศึกษาผู้พิการ

(๕.๓) พัฒนาบุคลากรการเรียนการสอน โดยเฉพาะการสร้างและพัฒนาครูในทุกระดับ รวมทั้งครูอาชีวศึกษา และสนับสนุนการเตรียมเยาวชน เช่น จัดตั้งสาธิตอาชีวศึกษา เป็นต้น

(๕.๔) พัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยผ่านระบบการอุดมศึกษาที่ทันสมัย มีคุณภาพ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับทุกกลุ่มคน พัฒนาเยาวชน นิสิต นักศึกษาให้เป็นพลังของชาติ เสริมสร้างทักษะเพื่อสร้างโอกาสให้ประชาชนมีอาชีพและรายได้ สร้างความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ โดยพัฒนาการศึกษาแบบผสมผสานในสถานการณ์ COVID-๑๙, จัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ในลักษณะ non-degree เพื่อพัฒนาทักษะ และสร้างความพร้อมให้กับประชาชนให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และการบริการ

(๕.๕) สร้างแรงบันดาลใจให้กับเยาวชน นิสิต นักศึกษา และประชาชน โดยเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ อย่างทั่วถึง ส่งเสริมให้ชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลในท้องถิ่น สร้างแรงบันดาลใจที่จะนำไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของแต่ละพื้นที่ แต่ละวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

(๕.๖) เสริมบทบาทของประเทศไทยในเวทีนานาชาติ โดยเฉพาะใน CLMV (Cambodia-Laos-Myanmar-Vietnam) ทั้งด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เกิดการพัฒนากฎภูมิภาคอย่างเป็นรูปธรรม และเสริมสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศโดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น เกาหลี อินเดีย สหรัฐอเมริกาและยุโรป

## ที่ประชุมรับทราบ

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพรรณ กองตุม แจงว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เข้าร่วมเป็นหน่วยขับเคลื่อน (University System Integrator) โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) หรือ มหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) ภายใต้นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบจำนวน ๓๕ ตำบล ในจังหวัดราชบุรี มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงเพื่อร่วมลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และรับผิดชอบในระดับนโยบาย มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer : CIO) เพื่อทำหน้าที่ดูแลจัดทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชนรายตำบล (Community Big Data) มีหน่วยบริหารจัดการกลางทำหน้าที่ประสานระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการของมหาวิทยาลัยและผู้ในชุมชน (Key actor) ในการวางแผนงานและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการของ

มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการกำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลโครงการและบูรณาการการดำเนินงานในภาพรวม โดยแบ่งการดำเนินงานของโครงการเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การจ้างงาน จำนวนทั้งสิ้น ๗๐๐ อัตรา ปัจจุบันดำเนินการรับสมัคร สัมภาษณ์ รายงานตัวแล้ว ๕๒๙ อัตรา ขาดอีก ๑๗๑ อัตรา อยู่ระหว่างเตรียมการรับสมัครต่อไป โดยมีหน่วยงาน กพร. ๓ หน่วยงาน คือ กรมที่ดิน กรมการพัฒนาชุมชน และศูนย์ดำรงธรรม ได้รับการจัดสรรบัณฑิต จำนวน ๖๖ อัตรา ไปช่วยงานการจัดทำข้อมูลราชการเป็นอิเล็กทรอนิกส์ การดำเนินงานส่วนที่ ๒ เป็นกิจกรรมที่ต้องเข้าไปยกระดับเศรษฐกิจและสังคมภายใต้กรอบการพัฒนา ๔ กรอบ คือการพัฒนาสัมมาชีพและสร้างอาชีพใหม่ การสร้างและพัฒนา Creative Economy การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน และการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาจำนวน ๑๖ เป้าหมาย ๑๔ ตัวชี้วัดในระดับตำบล กำหนดเริ่มโครงการวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกระทรวงกำหนดให้มีการจัดทำแผนและรายงานผลการดำเนินโครงการผ่านระบบ Project Base Management (PBM) รายเดือนและรายไตรมาส นอกจากนี้ต้องดำเนินการฝึกอบรมทักษะ ๔ ด้านให้ผู้รับจ้างปฏิบัติงาน ได้แก่ Financial Literacy, Digital Literacy, Language Literacy และ Social Literacy โดยมีหลักสูตรออนไลน์ให้เลือกอบรม และสามารถเพิ่มเติมนอกเหนือจาก ๔ หลักสูตรนี้ได้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการอบรมทักษะและกำหนดช่วงเวลาการอบรมไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเสริมหลักสูตรการอบรม ทักษะ และหลักปฏิบัติในการลงพื้นที่ทำงานกับชุมชน หลักสูตรสติในการทำงานและการใช้ชีวิตให้กับผู้รับจ้างปฏิบัติงาน เพื่อสร้างสมดุลให้เกิดทั้งปัญญาภายในและภายนอก ให้เกิดเป็นวิถี มีการทำสมาธิก่อนการประชุม มีการ PLC ๒ ระดับคือ Learning community แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำงาน และ Learning of practice ในรูปแบบของการถอดบทเรียนจัดการความรู้ ควรมีการกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะจนโครงการแล้วเสร็จ และอาจให้มีการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยมชมการดำเนินงาน ให้เห็นบรรยากาศและสภาพจริง ซึ่งจะได้สร้างความใกล้ชิดกับชุมชนไปด้วย และกำกับติดตามได้ดีขึ้น

### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ แจ้งว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้มีโปรแกรมสร้างสุขด้วยสติในองค์กร ได้มีการจัดอบรมให้กับพนักงานสายสนับสนุนโดยมีเป้าหมายการอบรม จำนวน ๒๑๗ คน จำนวน ๕ รุ่น หัวข้อที่อบรม คือ การทำงานโดยมองคุณค่าของคนอื่น ฝึกการทำสมาธิ สติ และการสื่อสาร การประชุมในขั้นต่อไปอยากให้ทุกหน่วยงานนำสมาธิ สติไปใช้ในการทำงานเพื่อให้การทำงานลดการใช้อารมณ์ ไม่สะสมความคิดลบ การทำงานผิดพลาดน้อยลง ป้องกันการสื่อสารที่ผิดพลาด บรรยากาศในองค์กรจะดีขึ้น ให้ทุกหน่วยงานวางแผนการทำงาน หลังจากการอบรมจะติดตามผลต่อโดยการประกวดแผนกิจกรรม จนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔ และจะไปตรวจเยี่ยมตามหน่วยงาน โดยรุ่นที่ ๒ จะจัดอบรมในวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

#### ที่ประชุมรับทราบ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ รายงานผลการสำรวจพนักงานสายสนับสนุน และบุคลากรเงินรายได้สายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยศึกษาจากความรู้สึกปัญหาที่พบในการทำงาน การทำงานในหน่วยงาน และข้อเสนอแนะที่มีต่อการทำงาน

ผลการสำรวจสายสนับสนุน จำนวน ๑๘๐ คน ชาย ร้อยละ ๒๙.๔๔ หญิง ร้อยละ ๗๐.๕๖ อายุส่วนใหญ่ ๓๖ - ๔๐ ปี ร้อยละ ๓๓.๓๓ รองลงมาอายุ ๓๐ - ๓๕ ปี ร้อยละ ๒๒.๗๘ การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๔๕.๐๐ ปริญญาโท ร้อยละ ๔๐ ผลการสำรวจความรู้สึกในการมาทำงานในแต่ละวัน พบว่าส่วนใหญ่รู้สึกมาทำงานได้ตามปกติ ร้อยละ ๗๗.๗๘ รู้สึกอยากมาทำงานมาก ร้อยละ ๑๓.๘๙ ปัญหาหลัก

อันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัย คือ ปัญหาการสื่อสาร ทำให้การปฏิบัติไม่ตรงกัน ร้อยละ ๕๐.๕๖ ปัญหาการไม่ช่วยกันระหว่างหน่วยงาน ร้อยละ ๑๕.๕๖ และ ปัญหาความเห็นไม่ตรงกันระหว่างบุคคล ร้อยละ ๑๕.๕๖

ผลการสำรวจความรู้สึกร่วมกับสภาพการทำงานในหน่วยงาน พบว่า ชอบมาก ร้อยละ ๔๙.๔๔ เฉยๆ ร้อยละ ๔๗.๒๒ ระดับความขัดแย้งในหน่วยงาน พบว่า ขัดแย้งกันน้อย ร้อยละ ๔๑.๑๑ ขัดแย้งกันปานกลาง ร้อยละ ๒๐.๐๐ ความถี่ในการประชุมในหน่วยงาน พบว่า ๒-๓ เดือน ประชุมครั้ง ร้อยละ ๔๓.๓๓ ประชุมทุกเดือน ร้อยละ ๓๙.๔๔ ไม่ประชุมเลย ร้อยละ ๑๐.๕๖

ผลการสำรวจความเครียดในการทำงานในหน่วยงาน พบว่า เครียดนิดหน่อยในบางครั้ง ร้อยละ ๕๑.๑๑ เครียดพอสมควรเป็นระยะ ๆ ร้อยละ ๓๐.๕๖

ผลการสำรวจความสุขในการทำงานในหน่วยงาน พบว่า มีความสุขปานกลาง ร้อยละ ๖๐.๕๖ มีความสุขมาก ร้อยละ ๓๕.๕๖ มีความสุขน้อย ร้อยละ ๒.๗๘ ไม่มีความสุขเลย ร้อยละ ๑.๑๑

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) เสนอให้มีการวัดประเมินความผูกพันกับองค์กรตามต้นแบบของ กพ. ควรมีการประเมินทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

๒) เสนอให้มีการสำรวจเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากพฤติกรรมในการปฏิบัติตนของบุคลากรในหน่วยงานที่ทำงานอยู่

๓) ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรในอนาคต

๔) ควรมีแนวทางการสื่อสารให้พนักงานทราบข้อเท็จจริง สื่อสารเพื่อชี้แจงประเด็น คลายความสงสัยให้กับพนักงานในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง

๕) เสนอให้รายงานการประชุมเป็นแบบ One page เนื่องจากมหาวิทยาลัยใหญ่ขึ้นการประชุมทั้งมหาวิทยาลัยอาจจะทำได้ยาก แต่ก็ควรจัดให้มีช่องทางการสื่อสารได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

๖) ในการประชุมอาจจะมีการสลับกันเป็นประธาน เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม

๗) เสนอให้มีการสอบถามเชิงลึกในรายละเอียดแต่ละประเด็น เช่น ความขัดแย้งเกิดจากเรื่องอะไรเพื่อที่จะแก้ปัญหาได้ตรงจุด

๘) ปัจจุบัน Leadership ไม่ได้หมายถึงเฉพาะผู้นำองค์กร แต่เป็นสถานะผู้นำ ถ้าทำให้บุคลากรมีสถานะผู้นำ Transformative Leadership และเป็น Corrective leadership ส่งเสริมให้ทำงานร่วมกันสื่อสารกัน อย่างดี เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career path) ต่อไปอยากให้เน้นเป็น Corrective leadership เช่น การช่วยกันให้เกิดเป็นนวัตกรรมแก้ปัญหาในการทำงาน ก็จะทำให้สามารถเกิดเป็นผลงานระดับชำนาญการหรือระดับเชี่ยวชาญได้ หากเปลี่ยนสถานะนี้ได้ก็จะมีงานสร้างสรรค์อยู่เสมอที่จะสามารถนำมาเขียนเป็นผลงานและเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงขอฝากผู้บริหารในเรื่องเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ของบุคลากรไว้ด้วย

### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ขอเพิ่มระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

### ที่ประชุมรับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๓ ข้อ ๒) ข้อความ “Star-UP” แก้ไขเป็น “Start - up”

๒) หน้า ๒๙ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ วรรคสอง ข้อความ “มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง” แก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗  
คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ รายงานว่า คดีนี้เป็นคดีปกครองระหว่างนายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับพวกรวม ๕ คน มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากศาลปกครองสูงสุด ฉบับลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ แจ้งว่าในคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นความประสงค์ขอให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ศาลปกครองสูงสุดจึงมีคำสั่งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ศาลปกครองสูงสุด โดยศาลได้ส่งสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนและคำแถลงของผู้ฟ้องคดีให้ทราบมาพร้อมกับหมายฉบับนี้ (รายละเอียดคำแถลงตามเอกสารฉบับลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยทางฝ่ายกฎหมายได้ประสานไปยังศาลปกครอง โดยได้ทราบมาว่าในวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกนี้ คู่กรณีจะไม่มาศาลก็ได้ เว้นแต่ศาลจะออกหมายเรียกมาให้ถ้อยคำหรือให้ความเห็น จึงเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบความคืบหน้าในคดีดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๔.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยคณะกรรมการจรรยาบรรณตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๐๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งครบตามวาระแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งที่ ๐๐๐๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณ โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ วรรคท้าย กำหนดว่า “การคัดเลือกกันเองตามวรรคหนึ่งและการเลือกประธานและรองประธานตามวรรคสามให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” เพื่อให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณ ตามความในข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสองคน  
 ๒) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน  
 ๓) กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน  
 ๔) กรรมการซึ่งมาจากคณบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน  
 ๕) กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน คัดเลือกกันเองหนึ่งคน  
 ๖) กรรมการซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสี่คน  
 ๗) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ คัดเลือกกันเองหนึ่งคน  
 ๘) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากรประเภทพนักงานในมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณองค์ประกอบ (๑) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสองคน และ (๒) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ ตามองค์ประกอบ (๑) และ (๒) ดังนี้

- |                              |  |         |
|------------------------------|--|---------|
| ๑) นายประพันธ์ มนทการดิวงศ์  | กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย<br>คัดเลือกกันเองสองคน (๑)                          | กรรมการ |
| ๒) ดร.กำพล วันทา             | กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย<br>คัดเลือกกันเองสองคน (๒)                          | กรรมการ |
| ๓) ผศ.ดร.เขาวลิต สมพงษ์เจริญ | กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือก<br>จากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย<br>คัดเลือกกันเองหนึ่งคน | กรรมการ |

สำหรับกรรมการจรรยาบรรณ องค์ประกอบ ๓) กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน ๔) กรรมการซึ่งมาจากคณบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน ๕) กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบัน คัดเลือกกันเองหนึ่งคน ๖) กรรมการซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสี่คน ๗) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีใช้คณาจารย์ประจำ คัดเลือกกันเองหนึ่งคน และ ๘) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากรประเภทพนักงานในมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน ให้คณะกรรมการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณดำเนินการให้ได้รายชื่อแต่ละองค์ประกอบตามข้อบังคับ เมื่อได้รายชื่อกรรมการจรรยาบรรณตามองค์ประกอบเรียบร้อยแล้ว ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อดำเนินการต่อไป

#### ๔.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สั่ง ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่งที่ ๐๘/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประกอบด้วย

- ๑) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ก.บ.ม. ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๓) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๔) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหรือผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

- ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้มีผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล จำนวนหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์ นาคเสนีย์ กรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ผู้แทนจากคณบดี) ได้พ้นจากตำแหน่งคณบดี ทำให้คณะกรรมการลำดับที่ ๓ คณบดีซึ่งเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการว่างลง มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยผลการเลือกได้ อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง

#### ๔.๑.๓ พิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

นายวุฒิกิจ ไชยพันธ์ นิติกร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ศาลปกครองเพชรบุรีได้มีคำสั่ง ฉบับลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คดีปกครองคดีหมายเลขคำที่ บ.๒๔/๒๕๖๓ ระหว่าง นางสาวรักตวรรณ ศิริภาพร ฟ้องคดี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ เรียกให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเข้ามาเป็นคู่กรณีและให้ทำคำให้การยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับหมายเรียกเมื่อวันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้การดำเนินคดีปกครองเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดความคล่องตัวในการประสานงานคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินคดีดังกล่าว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ประสานคดีไปดำเนินคดีแทนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

**๔.๑.๔ พิจารณาบทพจนเหตุผลการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า จากการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยมีมติ “ให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับไปให้เหตุผลเพิ่มเติมการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นส่วนงานภายใน และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีการประชุมในเรื่องนี้ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในเหตุผลให้โรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นส่วนงานภายใน โดยมีเหตุผลที่เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยสรุป ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

๑) ประเด็นข้อกฎหมาย

๑.๑) ตามมาตรา ๑๐ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่า “มหาวิทยาลัยอาจมี ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๗ เป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอีกได้”

๑.๒) ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า “นอกจากการตั้งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา แล้วเมื่อมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน อุดมศึกษา สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจมีมติให้จัดตั้งส่วนงานภายในที่ดำเนินงานจากรายได้ของสถาบัน อุดมศึกษาได้ โดยทำเป็นประกาศของสถาบัน”

ดังนั้นจากพระราชบัญญัติข้างต้น การออกประกาศจัดตั้งโรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นส่วนงานภายในตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นไปตามข้อกฎหมาย

๑) ประเด็นวัตถุประสงค์การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง วัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต

(๑) เพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) เพื่อเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและห้องปฏิบัติการทางการศึกษาของสาขาวิชาชีพครู และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) เพื่อเป็นแหล่งทดลอง ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ

จากวัตถุประสงค์ทั้งสามข้อจะเกี่ยวข้องกับอาจารย์หลายคณะที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและ การแพทย์แผนไทย และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีใช้คณะครุศาสตร์เพียงอย่างเดียว

๒) ประเด็นจุดเด่นของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้มีจุดเด่นด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ

และแผนการเรียนของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมี ๓ แผนการเรียน ได้แก่ แผนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ แผนคณิตศาสตร์ - ภาษาอังกฤษ และแผนปัญญาประดิษฐ์

ซึ่งต้องใช้ศักยภาพของอาจารย์หลายคณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีใช้คณะครุศาสตร์คณะเดียว

๓) ประเด็นการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

การที่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการจะมีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาก มีผู้อำนวยการโรงเรียนทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน บริหารบุคลากร งบประมาณ วิชาการ ประกันคุณภาพ อาคาร สถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ โดยมีข้อบังคับของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนเอง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า การบริหารงานของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ต้องเกี่ยวข้องกับหลายคน และหลายส่วน ดังนั้นการตั้งเป็นส่วนงานภายในจะทำให้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงบริหารจัดการได้มีประสิทธิภาพมากกว่าการเป็นเพียงหน่วยงานหนึ่งในสังกัดคณะครุศาสตร์

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบเหตุผลในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย

#### ๔.๑.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหม กองตุม ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ และให้นำความในมาตรา ๓๐ ววรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระของคณบดีโดยอนุโลม”

และสภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีในวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการจะดำเนินการในระยะเวลา ๔๐ วัน ก่อนที่คณบดีจะครบวาระได้ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาคณบดี” ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธาน
- ๒) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน

๓) ผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะที่มีการสรรหาซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน

๔) ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน

๕) บุคคลภายนอกซึ่งมีความรู้ความสามารถหรือมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของคณะที่มีการสรรหา โดยการแต่งตั้งของสภามหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน

กรณียังไม่มียกสภาคณาจารย์และข้าราชการให้มหาวิทยาลัยเลือกผู้แทนคณาจารย์และข้าราชการคนหนึ่งเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในระยะเวลาเก้าสิบวัน ก่อนที่คณบดีจะครบวาระหรือหลังจากคณบดีพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวัน แล้วแต่กรณี

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาการจัดการ

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย

- |                                  |   |           |
|----------------------------------|---|-----------|
| (๑) ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  | ประธาน    |
| (๒) ผศ.ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ | อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย   | รองประธาน |
| (๓) ผศ.บุปผา วงษ์พันธุ์ทา        | บุคคลภายนอก ซึ่งมีความรู้ความสามารถหรือมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของคณะที่มีการสรรหา | กรรมการ   |

สำหรับกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ องค์ประกอบผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะที่มีการสรรหา และผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้ได้มาแต่ละองค์ประกอบดำเนินการคัดเลือกกันเองตามข้อบังคับ เมื่อได้รายชื่อผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะที่มีการสรรหา และผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อดำเนินการต่อไป

**๔.๑.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรธม กองตุม ตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ “คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้” ประกอบกับความในข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า “วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอนุโลม” สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ๑๕/๒๕๖๐ แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

- ๑) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยั้งวรา ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จะดำเนินการในระยะเวลา ๙๐ วัน ก่อนที่หัวหน้าส่วนราชการจะครบวาระได้ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ วรรค ๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันและสำนักให้ดำเนินการภายในระยะเวลาเก้าสิบวันก่อนที่หัวหน้า ส่วนราชการจะครบวาระหรือหลังจากหัวหน้าส่วนราชการ พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวัน แล้วแต่กรณี” จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธาน
- ๒) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน
- ๓) ผู้แทนคณบดีซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๔) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเอง

จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นเลขานุการ และให้มีผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนหนึ่งคน โดยคำแนะนำของเลขานุการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

- ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน องค์ประกอบ ดังนี้

- |                               |   |           |
|-------------------------------|---|-----------|
| (๑) ผศ.ดร.โสภณ พวงสุวรรณ      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                                  | ประธาน    |
| (๒) ผศ.อรุณพล อุสายพันธ์      | อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย                           | รองประธาน |
| (๓) ผศ.ดร.เขาวลิต สมพงษ์เจริญ | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวน | กรรมการ   |
| (๔) นางสุนันท์ อุ่นตา         | ผู้อำนวยการกองกลาง  | เลขานุการ |

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
(๒) ผศ.รพีพรรณ กองตุม	อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	รองประธาน
(๓) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกน	ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน	กรรมการ
(๔) นางสุนันท์ อุ๋นตา	ผู้อำนวยการกองกลาง	เลขานุการ

๓) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบ ดังนี้

(๑) นายประพันธ์ มณฑการติวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
(๑) ผศ.ดร.ชัชวาล แอร่มเหล่า	อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	รองประธาน
(๓) อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์	ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน	กรรมการ
(๔) นางสุนันท์ อุ๋นตา	ผู้อำนวยการกองกลาง	เลขานุการ

สำหรับกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบผู้แทนคณบดีและผู้แทนกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้ได้มาแต่ละองค์ประกอบ ดำเนินการเลือกกันเองตามข้อบังคับ เมื่อได้รายชื่อผู้แทนคณบดี และผู้แทนกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้วให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อดำเนินการต่อไป

**๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

**๕.๒.๑ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเชิญนางเบญจวรรณ ยืนติยม กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด



นางเบญจวรรณ ยืนติยม ชี้แจงรายละเอียดว่า การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามองค์ประกอบ ๔ ส่วน คือ องค์ประกอบส่วนที่ ๑ การบริหารงานประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงาน องค์ประกอบส่วนที่ ๒ ผลการประเมินผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ องค์ประกอบส่วนที่ ๓ คุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร และองค์ประกอบส่วนที่ ๔ การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า

๑) ควรมีระบบการบริหารจัดการการผลิตครูของมหาวิทยาลัยทั้งระบบปิดและระบบ เปิดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น โครงการครูพันธุ์ปิ้ง

๒) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและแผนในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID – 19 เช่น Credit bank

๓) เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีหน่วยงานที่สนับสนุน และจัดทำคู่มือ เพื่อให้การดำเนินการได้ทันต่อสถานการณ์

๔) มหาวิทยาลัยควรมีการเร่งรัดให้การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเฉพาะ งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนและสิ่งก่อสร้างให้ทันตามกำหนด

๕) ทุกคณะต้องร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของนักศึกษา และ ความต้องการของตลาดแรงงาน

๖) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูล Big Data ของมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ควรให้ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบการประเมินผลงาน โดยเรียงลำดับตามความเร่งด่วนและความสำคัญ

๒) ข้อเสนอแนะจากท่านประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ฯ ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ควรบรรจุไว้ในรายงานข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะกรรมการให้ครบถ้วน

๓) หน้า ๖๓ ข้อ ๓ ข้อความ “ควรเร่งรัด ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น” แก้ไขเป็น “ควรเร่งรัด ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บรรลุตามเป้าหมาย และการทำวิจัยเพื่อพัฒนางานของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและชุมชน เพื่อนำไปสู่การปรับ ใช้เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”

๔) หน้า ๖๔ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ควรตัดข้อ ๑ ข้อความ “ควรมีนโยบาย และแผนในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID – 19” ออก เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายและแผนการบริหารงานและการจัดการเรียน การสอนภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID – 19 ที่ชัดเจนอยู่แล้ว

นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยยังได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพิ่มเติม ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาควรมีการปรับสัดส่วนการสอน Online การเรียนรู้ด้วย ตนเอง และ On class ให้มีความเหมาะสมตามบริบทของวิชาและนักศึกษา ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียน การสอนรูปแบบสหกิจศึกษา มีการส่งเสริมจัดตั้งโครงการ Start-up เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการเป็นผู้ประกอบการ และหารายได้ระหว่างเรียน ในเรื่องของการจัดการรายได้ควรมีการกำหนดเป้าหมาย เพื่อที่จะได้วางแผนบริหาร จัดการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอเสนอ ร่าง กรอบแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยขอให้ ดร.นวรรตน์ ประทุมตา กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด

ดร.นวรรตน์ ประทุมตา ชี้แจงรายละเอียด ว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้กำหนด ร่าง กรอบแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยแบ่งออกเป็น ๔ องค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารงาน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
  - ๒) องค์ประกอบที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
  - ๓) องค์ประกอบที่ ๓ คุณภาพบัณฑิต
  - ๔) องค์ประกอบที่ ๔ ผลงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม
- (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) องค์ประกอบที่ ๓ ควรเพิ่มเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเรื่องการเรียนการสอน

๒) ควรเพิ่มองค์ประกอบเรื่องการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา หรือสามารถนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไประบุไว้ในแต่ละองค์ประกอบ และติดตามการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบ จะทำให้ทราบถึงการพัฒนาปรับปรุง และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๓) ควรกำหนดองค์ประกอบและประเด็นการประเมินให้มีความสอดคล้องกัน

๔) เรื่องการพัฒนาศูนย์กลางสายวิชาการควรแยกจากการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน เนื่องจากมีลักษณะการทำงานที่ต่างกัน

๕) ควรเพิ่มเรื่องการจัดเก็บรายได้ เรื่องการรับนักศึกษา

๖) ควรลดค่าน้ำหนักร้อยละขององค์ประกอบที่ ๔ ประเด็นย่อยที่ ๑ รายได้จากผลงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม ควรปรับสัดส่วนคะแนนน้ำหนักให้ลดลง และควรไปเพิ่มในส่วนของการพัฒนาเชิงพื้นที่ เพื่อให้สอดคล้องกับภาร Reinvent มหาวิทยาลัยในกลุ่ม ๓ การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

๗) องค์ประกอบที่ ๔ ผลงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม ควรเป็นจำนวนชิ้นงาน และควรเพิ่มเรื่องการนำผลงานวิชาการ งานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ (๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ขอให้ไปปรับร่าง กรอบแนวคิดในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ให้ข้อคิดเห็น [1]:

ให้ข้อคิดเห็น [2]:

ให้ข้อคิดเห็น [3]:

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ**

นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จากการเจรจากับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เพื่อขอใช้เส้นทางเข้าออกศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งทางมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้เส้นทางเข้าออกในช่วงแรกเป็นระยะเวลา ๓ ปี และจะพิจารณาเป็นคราว ๆ ไป

**เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๔ น.**

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวารัตน์ หุ่นหวล

นายวุฒิกร ไชยพันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพพรรณ กองตุม

ผู้จัดบันทึกและผู้พิมพ์

ผู้พิมพ์

ผู้ตรวจรายงาน

ผู้ตรวจทาน