



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ภูมิินทร์ สุมาลัย	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายวุฒิกร ไชยพันธ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวศิริวรรณรัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๓. อาจารย์ ดร.อนงค์ สระบัว	รองคณบดีคณะครุศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ในช่วงสถานการณ์นี้ควรเพิ่มความห่วงใยนักศึกษา ทางกรมสุขภาพจิตทราบดีว่า สถานการณ์การระบาดของโควิด ๑๙ เป็นปัญหาระยะยาว ทำให้มีการว่างงาน การตกงาน รวมถึงการสูญเสียรายได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออาจทำให้อัตราการฆ่าตัวตายเพิ่มสูงขึ้น ในภาวะก่อนที่จะมีการระบาด ประเทศไทยมีอัตราการฆ่าตัวตายของประชากรประมาณ ๖/๑๐๐,๐๐๐ ประชากร ช่วงนี้มีอัตราเพิ่มขึ้นเป็น ๗/๑๐๐,๐๐๐ ประชากร คาดคะเนว่า ถ้าสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น อัตราอาจเพิ่มขึ้นไปถึง ๘/๑๐๐,๐๐๐ ประชากรได้ ซึ่งเท่ากับเพิ่มมากขึ้น ๒๐% มหาวิทยาลัยจึงควรมีมาตรการการรับมือ โดยเฉพาะระบบดูแลนักศึกษาที่ผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวข้องกับข้อมูล และดำเนินการตามระบบที่ได้วางไว้ ภาคธุรกิจได้มีการเตรียมรับมือกับเรื่องนี้ โดยได้จัดทำโปรแกรมชื่อพลังใจ ภาษาอังกฤษใช้คำว่า Resilience ที่รัฐบาลมักใช้คำว่า ล้มแล้วลุกได้ คือ มีวิกฤตแล้วกลับมาต่อสู้ได้ ไม่ต้องการให้เมื่อมีปัญหาแล้วฆ่าตัวตาย วิกฤตครั้งนี้บ่งว่ามีผลต่อความเป็นอยู่ มีผลต่อสุขภาพจิตของคนค่อนข้างรุนแรง จึงควรมีการเฝ้าระวัง

๒) มหาวิทยาลัยควรจะมีการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา โดยอาจนำหลักสูตรเสริมสร้างพลังใจ อึด ฮึด สู้ เข้าไปประยุกต์ในรายวิชาส่วน GE ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยหอการค้า ได้นำหลักสูตรนี้ไปใช้แล้ว โดยนำไปบูรณาการกับรายวิชาที่มีอยู่ ส่วนใหญ่จะเป็นรายวิชาอยู่ใน GE หลักสูตรนี้มี ๖ เรื่อง แบ่งเป็น ๓ Module คือ พลังอึด พลังฮึด พลังสู้

พลังอึด คือ การมี Mindset ว่าฉันจะลุกขึ้นสู้ได้อีกครั้ง

พลังฮึด คือ มีกำลังใจ รู้สึกว่าตัวเองมีกำลังใจ หรือมีแรงสนับสนุนจากคนรอบข้าง

พลังสู้ มี ๓ เรื่อง คือ การจัดการความเครียด การปรับตัวในการลดรายจ่าย และการปรับตัวเรื่องการเพิ่มรายได้

ซึ่งทั้งสองมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้มีข้อเสนอแนะว่า ถ้ามีการประยุกต์ใช้ที่ดี จะเหมาะสมกับนักศึกษามาก เพราะหลักสูตรมีโปรแกรมที่เป็นวิดีโอให้ข้อคิด ก็น่าสนใจ เป็นกรณีศึกษาที่ดี และหลังจากนั้นจะมีกิจกรรมให้นักศึกษาอภิปราย หรือฝึกปฏิบัติ ดังนั้น ประเด็นสำคัญและท้าทายคือ การนำ Active Learning เป็นกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนด้วย ถือเป็นประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัยของเรา ขอฝากผู้บริหารให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วย

สาระสำคัญ หลักสูตรเสริมสร้างพลังใจ อึด ฮึด สู้ มีดังนี้

(๑) **ทำความเข้าใจพลังใจ** ความสำคัญของการเตรียมตนเองเมื่อเผชิญวิกฤตที่ยืดเยื้อ

(๒) **พลังอึด : ฉันลุกขึ้นสู้ได้อีกครั้ง** ความแข็งแกร่งในจิตใจที่ทุกคนมีอยู่ในตัวจะช่วยให้เรา ยืนหยัด ลุกขึ้นสู้และดำเนินชีวิตต่อไปได้

(๓) **พลังฮึด : ฉันมีสิ่งล้ำค่าที่เป็นกำลังใจ** พลังฮึดจากตนเองและความช่วยเหลือจากคนรอบข้างในการฟันฝ่าและเอาชนะปัญหาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

(๔) **การจัดการกับความเครียด** การจัดการความเครียด การจัดการความเครียดที่ได้ผล : ลดความเครียดโดยฝึกหยุดคิด ปลดปล่อย ความคิด ความวุ่นที่สะสมไว้ในจิตใจได้นานัก และป้องกันความเครียด โดยฝึกทำกิจต่าง ๆ ด้วยใจจดจ่อไม่ถูกอารมณ์/ความเครียดครอบงำ

(๕) **ชีวิตคือการปรับตัว** วิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและประยุกต์ใช้การลดรายจ่ายในภาวะวิกฤตอย่างเหมาะสม

(๖) **ค้นหาหนทางใหม่ในการแก้ปัญหา** ค้นหาหนทางประกอบอาชีพใหม่/เพิ่มรายได้โดยไม่ยึดติดกับสิ่งเดิม ๆ หรือใช้ความสามารถ/ศักยภาพที่มีเพิ่มรายได้ด้วยวิธีการใหม่ ๆ

๓) ช่วงเช้าได้ไปพบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เห็นความก้าวหน้าและความทันสมัยของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เช่น การมีระบบข้อมูลที่นักศึกษาสามารถดูผลการเรียนได้ สามารถดูข้อมูลแต่ละปีว่า แต่ละสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเท่าไร รวมทั้งข้อมูลล่าสุด คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะเห็นได้ทั้งหมด รวมทั้งสาขาวิชาใดที่ไม่มีนักศึกษา ซึ่งจะได้หาทางเข้าให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย และยังมีอีกระบบคือ ระบบการดำเนินการโครงการเครดิตแบงค์ เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มคนที่ไม่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสามารถมาเรียนได้ ควรทำในเชิงกลยุทธ์ โดยดูปัจจัยภายนอกว่า มีคนกลุ่มใดบ้างที่เป็นโอกาส ซึ่งน่าจะมี ๓ กลุ่ม คือ

(๑) กลุ่มที่เป็นผู้ด้อยโอกาส เช่น คนที่อยู่ในเรือนจำ จะมีโอกาสได้เรียน อาจช่วยสร้างเป้าหมายของชีวิต ในกลุ่มนี้ยังสามารถแบ่งออกเป็นหลายกลุ่มย่อย

(๒) ผู้ที่จบอาชีวศึกษา ที่ต้องการเรียนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ

(๓) ผู้ที่เรียนในระบบปกติแต่ต้องการเรียนสาขาวิชาอื่นเพิ่มเติม อาจเป็นสาขาวิชาเสริมสาขาวิชาที่เรียนอยู่ หรืออาจต้องการเรียนสาขาวิชาเพิ่มจากสาขาที่เรียนอยู่

กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้สมัครเข้าโปรแกรมสร้างสุขด้วยสติในองค์กร ซึ่งเป็นโปรแกรมที่มุ่งส่งเสริม พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โปรแกรมนี้เป็นโปรแกรมที่กรมสุขภาพจิต และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกันเปิดรับเพื่อพัฒนาบุคลากรขององค์กร เป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถมีบทบาทในการพัฒนามหาวิทยาลัยได้มากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ แสดงความคิดเห็นว่า สำนักส่งเสริมวิชาการเป็นหัวใจของมหาวิทยาลัย ขอชื่นชมทีมงานของสำนัก

ดร.คมศร วงษ์รักษา แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนกับเรื่องต่อไปนี้ ๑) การเรียนแบบ Active Learning ๒) ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ๓) การเรียนจากที่บ้าน หรือที่หอพัก เพื่อจะได้รู้ว่า อะไรเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

๔) ขอเพิ่มระเบียบวาระ เมื่อช่วงเช้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงมีความเร่งด่วนขอนำระเบียบวาระเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอในการประชุมครั้งนี้

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ระบุว่า ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๙ วรรคท้ายที่ระบุว่า ในกรณีเร่งด่วน นายกสภามหาวิทยาลัยหรือเลขาธิการอาจนำเรื่องเสนอที่ประชุมในวันประชุมได้ จึงขอกำหนดเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย ๕.๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมอบโล่ประกาศเกียรติคุณอาจารย์ผู้จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพิ่มเติม จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| (๑) อาจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| (๒) อาจารย์จรัสภรณ์ แก้วจินดา | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

๒) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดโครงการเชิญชวนนักเรียน นิสิต นักศึกษาให้ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดแนวคิดและแผนงานเพื่อส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนในหัวข้อ “สิทธิมนุษยชนกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid ๑๙)” ในโครงการ “เยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจและยืนเคียงข้างสิทธิมนุษยชน” (Youth Standing Up for Human Rights) ซึ่งมีนายวุฒิกาล เคางาม และคณะ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ส่งแนวคิดและแผนงานเข้าร่วมประกวดในงานดังกล่าว และได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ ระดับอุดมศึกษา โดยเข้ารับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา

๓) ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แจ้งว่า ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ได้แก่ อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย โดยได้มีการออกประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๓

๔) สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาและถ่ายทอดความรู้ทางการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภาได้เดินทางมารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาและถ่ายทอดความรู้ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการพิจารณาที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นในวันดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการดำเนินการจัดการศึกษาและถ่ายทอดความรู้ทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยสรุป ดังนี้

(๑) สถานการณ์ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรการศึกษา จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา - ๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต้องเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนโดยได้กำหนดเกณฑ์การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนขึ้น เพื่อให้ป้องกันการแพร่ระบาดและสามารถดำเนินการเรียนการสอนได้ โดยได้จัดให้มีการเรียนการสอนแบบผสมผสานใน ๓ รูปแบบ คือ การให้นักศึกษามาเรียนในชั้นเรียน การเรียน การสอนแบบออนไลน์ตามตารางสอน การให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเป็นดุลพินิจของอาจารย์ผู้สอน โดยจะมีคู่มือการจัดการเรียนรู้แบบ Online Active Learning พร้อมประกาศเรื่อง การจัดการกิจกรรมของนักศึกษา มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา - ๑๙ ในสถาน ที่ราชการการบริหารจัดการพื้นที่สาธารณะ และการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติตนของอาจารย์และนักศึกษา

(๒) แนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรการศึกษาในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีนโยบายให้อาจารย์ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้เป็นแบบ Active Learning และมีโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และได้มีการจัดตั้งศูนย์การจัดการเรียนรู้ MCRU : Active Learning Center (MCRU : ALC) เพื่อทำหน้าที่ในการจัดฝึกอบรม พัฒนาทักษะให้กับอาจารย์ สร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ผลิตสื่อ และจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ ศูนย์การจัดการเรียนรู้ทำหน้าที่ในการดำเนินงานของศูนย์ในระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในระดับคณะ

อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีการนำเนื้อหาที่มีสาระสำคัญของบทเรียนมาออกแบบการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้ผ่านกระบวนการใช้ความคิด สร้างความรู้อย่างเป็นฝ่ายกระทำและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีวิธีการที่หลากหลายผสมผสานกัน เช่น การตั้งคำถาม การตั้งโจทย์ปัญหา การมอบหัวข้อให้ไปค้นคว้าหาความรู้ การอภิปรายกลุ่มย่อย การนำเสนอในกลุ่มใหญ่ การทำกิจกรรมร่วมกัน การทำโครงการ การบริหารชม การปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง หรือ การปฏิบัติงานในหน่วยงานจริง เป็นต้น

โดยอาศัยการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ จนได้กระบวนการที่ยืดหยุ่นและปรับได้ตามบริบทที่ต่างกัน ซึ่งการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งต้องให้นักศึกษาบรรลุการเรียนรู้สูงสุด โดยการออกแบบกลุ่มให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมมากที่สุด และออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้ปฏิบัติได้พบกับประสบการณ์ด้วยตนเอง ได้แสดงความคิดเห็น อภิปราย เกิดความคิดรวบยอดและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิต

(๓) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโควิด - ๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มีผลกระทบต่อนักศึกษาบางส่วนที่ไม่มีความพร้อมในเรื่องของวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้เห็นควรให้มีการจัดห้องทำงานหรือห้องอ่านหนังสือในหอพักนักศึกษา ห้องเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาด้วย รวมถึงการประชาสัมพันธ์เรื่อง การให้ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่ดีเท่าที่ควร นักศึกษาบางกลุ่มไม่ทราบข้อมูลอีกทั้งหลักสูตรที่นำเสนอของมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการเผยแพร่ให้แก่สังคมได้รับทราบเท่าที่ควร ทั้งที่เป็นหลักสูตรที่มีคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและเป็นที่ต้องการของสังคม เช่น หลักสูตรมวยไทย หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังขาดการสร้าง ความเข้าใจให้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยควบคู่กับการฝึกประสบการณ์ภายนอก ทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถปรับตัวได้ทัน

(๔) ผลกระทบด้านเทคโนโลยี และการระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อกระบวนการเรียนการสอน

จากการแพร่ระบาดของโรคระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโควิด -๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโควิด - ๑๙ เพื่อกำหนดมาตรการต่าง ๆ เช่น การคัดกรองบุคคลเข้า - ออก การทำความสะอาดอาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อฆ่าเชื้อโรค เป็นต้น โดยได้มีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถปรับตัวให้พร้อมกับการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ในสถานการณ์เช่นนี้ ซึ่งได้มีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมของอาจารย์ในการสอนผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งได้มีการอบรมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของทีมนักศึกษาของแต่ละคณะที่จะมีบทบาทในการทำงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วงเปิดภาคเรียนประจำปีการศึกษา โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารการประชุมออนไลน์

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จัดให้มีโครงการจ้างงานบัณฑิตที่ว่างงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโควิด - ๑๙ โดยได้รับค่าตอบแทนและได้รับการพัฒนาทักษะ โดยให้ช่วยงานด้านยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่น การสำรวจ เก็บข้อมูลชุมชน เช่น การพัฒนาอาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเกษตร เป็นต้น

(๕) มุมมองในการฝึก ศึกษา เพื่อสร้างสมรรถนะและทักษะรองรับการทำงานและสร้างผลผลิตตาม Trend ในอนาคต

การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในสาขาศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ประสานขอข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาที่เหมาะสมในการจัดหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมเสริมผู้เรียน เช่น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การลงพื้นที่ชุมชน การปลูกจิตสำนึกเรื่องจิตอาสา นอกจากนี้ได้มีการปรับหลักสูตรให้ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต มีการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในประเทศ นอกจากนี้ ได้มีการจัดหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต ส่วนการรองรับการทำงาน มีการให้โควตานักศึกษาจากโครงการต่าง ๆ เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น โครงการครูคืนถิ่น เพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษากลับไปทำงานในบ้านเกิด ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวจะต้องมีอัตรากำลังในการบรรจุที่ไม่ทับซ้อนกัน

(๖) อื่น ๆ (ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิชาการ)

- โมเดลการผลิตครูของมหาวิทยาลัยควรมีการสรุปผลในเชิงการวิจัย เพื่อให้เกิดการยอมรับของสังคม และเป็นต้นแบบแก่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ

- เห็นควรให้มีหลักสูตรการศึกษาที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการเรียนรู้วิชาชีพระยะสั้นเมื่อจบหลักสูตรแล้วมีประกาศนียบัตรรับรอง เช่น ครูฝึกสอนมวยไทย ครูฝึกสอนฟุตบอล

- ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้สังคมได้รับรู้ เช่น หลักสูตรมวยไทย หลักสูตรดูแลผู้สูงอายุ

๕) คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) อธิการบดีให้นายวุฒิกกร ไชยพันธ์ นิตกร แจ้งคำวินิจฉัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

นายวุฒิกกร ไชยพันธ์ แจ้งว่า กระทรวงอุดมศึกษาได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยจากคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) มายังมหาวิทยาลัย ๒ เรื่องตามสำเนาคำวินิจฉัย ก.อ.ร. ที่ ร.๔ - ร.๕/๒๕๖๓ เป็นเรื่องอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร สังข์เอียด

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องร้องทุกข์ในประเด็นการเลื่อนเงินเดือนที่ไม่เป็นธรรมในรอบการประเมินรอบ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มีกำหนดการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยร้องทุกข์ ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ผู้ร้องเห็นว่าในรอบการประเมินนี้ทางผู้ร้องได้รับการเลื่อนเงินเดือนน้อยกว่าข้าราชการในคณะครุศาสตร์

ประเด็นที่สอง เรื่องความล่าช้าเกินสมควรในการเลื่อนเงินเดือนในรอบนี้

ประเด็นที่สาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่อง การบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนข้าราชการมีการตัดเงินไว้ร้อยละ ๐.๐๕ เป็นการตัดโดยไม่มีอำนาจไม่มีหลักเกณฑ์ ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องทุกข์

คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้มีมติยกคำร้องทุกข์ในประเด็นที่ ๒ และที่ ๓ คือ ส่วนประเด็นที่ ๑ ก.อ.ม. มีมติโดยสรุปเสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเลื่อนเงินเดือนให้กับผู้ร้องทุกข์ให้เท่ากับข้าราชการในคณะครุศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นชอบ คำวินิจฉัยประเด็นร้องทุกข์ที่ ๒ และที่ ๓ ส่วนประเด็นที่ ๑ มีมติว่าคำวินิจฉัยของ ก.อ.ม. เฉพาะประเด็นที่ ๑ ที่ให้มีการแก้ไข ร้อยละสิ่งเลื่อนเงินเดือนให้ผู้ร้องทุกข์ไม่สามารถปฏิบัติได้ โดยให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องระดับ ผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ และมอบให้มหาวิทยาลัยควรงำข้อบังคับเดือนให้ผู้บังคับบัญชาระดับชั้นต้นระดับคณะ ดำเนินการให้การเลื่อนอัตราร้อยละเงินเดือนของข้าราชการทั้งหมดของคณะครุศาสตร์อยู่ในคราวเดียวกัน

ผู้ร้องทุกข์จึงได้ไปยื่นเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) และ ก.อ.ร. ได้เชิญทางมหาวิทยาลัยไปชี้แจงเหตุผลในส่วนของการโอนเงินเดือนนี้ และได้มีคำวินิจฉัยเรียบร้อยแล้ว มีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขการเลื่อนอัตราเงินเดือนของผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึง ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดโอนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ให้ถูกต้องและเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ หากไม่สามารถดำเนินการแก้ไขเลื่อนอัตราเงินเดือนให้แก่ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ได้ด้วยเหตุใด ก็ให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.อ.ร. เรียบร้อยแล้ว

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องร้องทุกข์เรื่องการโอนเงินเดือนในรอบการประเมิน ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โอนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ร้องทุกข์เข้ามา ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การส่งเงินเดือนรอบนี้มีความล่าช้าเกินสมควร

ประเด็นที่ ๒ การโอนเงินเดือนของข้าราชการในรอบนี้ระดับดีเด่นเชื่อว่ายังไม่เสร็จสิ้นเพราะขาดรายชื่อของข้าราชการอีกจำนวนมาก ได้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ ๓ เรื่องร้อยละการโอนเงินเดือนของผู้บริหารระดับสูง

ประเด็นที่ ๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่อง การบริหารวงเงินโอนเงินเดือนข้าราชการครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒) มีการตัดเงินไว้ร้อยละ ๐.๐๕ เป็นการตัดโดยไม่มีอำนาจ ไม่มีหลักเกณฑ์ ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องทุกข์

คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาแล้วมีมติไม่รับหนังสือร้องทุกข์นี้ไว้พิจารณา เนื่องจากมหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องตามข้อกำหนดแล้ว

ผู้ร้องทุกข์จึงได้ไปยื่นเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) และ ก.อ.ร. ได้เชิญทางมหาวิทยาลัยไปชี้แจงเหตุผลในเรื่องร้องทุกข์นี้ และได้มีคำวินิจฉัยเรียบร้อยแล้ว มีมติให้ยกอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ แต่มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการส่งเงินเดือนให้แก่บุคลากรในสังกัดให้เสร็จสิ้นภายในวันที่กำหนดในแต่ละรอบการประเมินตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

-ไม่มี-

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เนื่องจากว่าคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ฯ พิจารณายังไม่เสร็จสิ้น

๒) ตามที่ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยศ เสนอเรื่องขอความเป็นธรรม หรือเรื่องร้องเรียน เรียนนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านจอมบึงทุกท่าน หลายฉบับ และก็ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อเดือนมิถุนายน ฝ่ายเลขานำได้นำประเด็นนี้เข้าหารือในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ เนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๙ หน่วยงานหรือผู้มีสิทธินำเสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ไม่ได้ครอบคลุมถึงอาจารย์รายบุคคล สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติโดยสรุป ว่าให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้กลั่นกรอง เนื่องจาก อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยศ เสนอเรื่องเข้ามาหลายเรื่อง และมีการทวงถามมาเป็นระยะ และล่าสุดวันนี้ มีการทวงถามเรื่อง ขอความเป็นธรรม

กรณีการจ่ายค่าสอนเกินภาระงาน ซึ่งเป็นการทวงถามขอความเป็นธรรมครั้งที่ ๒ จึงขอแจ้งว่า ฝ่ายเลขานุการจะได้ทยอยนำเรื่องต่างๆ ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณากลับกรอกรว่าจะนำเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ต่อไป เนื่องจากมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไขหน้า ๒๑ ให้เปลี่ยนชื่อจาก “Karl Marx” เป็น “Hegel”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ให้รายละเอียดว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องนี้โดยสรุปว่า เห็นชอบตามแนวทางที่คณะกรรมการวินิจฉัยและให้คำปรึกษาสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติตามคำพิพากษา ทั้ง ๓ ข้อ และในส่วนการยื่นคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุด ให้ยื่นคำแถลงที่ผ่านการรับรองรายงานการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ แล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการรับรองรายงานการประชุมของกรรมการ เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะยื่นคำแถลงต่อศาลต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่องผลการตรวจสอบกรณีอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ได้มีบันทึกข้อความฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ฉบับ ร้องขอความเป็นธรรมที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา และร้องขอให้ตรวจสอบหลักสูตรบริหารการศึกษาระดับปริญญาเอก (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา และนายวุฒิมกร ไชยพันธ์ ให้รายละเอียดว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอหารือการดำเนินการจากสภามหาวิทยาลัย กรณีได้รับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จากอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด จำนวน ๒ ฉบับ เรื่อง ขอความเป็นธรรมกรณีการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และร้องขอให้พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรบริหารการศึกษาระดับปริญญาเอก (ปริญญาเอก) ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเรื่องดังกล่าวและรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการเรื่องดังกล่าว โดยคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และเสนอรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงมาพร้อมสำนวนให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว

โดยสรุปว่า อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ได้มีบันทึกข้อความจำนวน ๒ ฉบับ ร้องขอความเป็นธรรมที่ไม่ได้เป็น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และร้องขอให้ตรวจสอบหลักสูตรบริหารการศึกษา (ปริญญาเอก)

๑) บันทึกข้อความฉบับแรก อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ร้องขอความเป็นธรรมที่ไม่ได้เป็น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้มีมติให้อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (ผู้ร้องทุกข์) เข้าเป็นอาจารย์ประจำในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้แต่งตั้งเป็น “อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (อาจารย์ผู้สอน)” เป็นการไม่ดำเนินการตามมติของ (ก.อ.ม.) ไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้อง จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า ชื่อของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ปรากฏเข้าเป็น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ตามเล่มหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (หน้าที่ ๒๐) ประกอบกับคณะกรรมการได้แต่งตั้งให้ อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด เป็นอาจารย์ประจำในสาขาวิชาการบริหารการศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบ ในส่วนของกลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษาในระดับปริญญาตรีของกลุ่มบริหารการศึกษาแล้ว เท่ากับว่ามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามมติแล้ว รายละเอียดเหตุผลปรากฏตามเอกสารการประชุมแยกเล่ม

๒) บันทึกข้อความฉบับที่สอง อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ร้องขอให้ตรวจสอบหลักสูตรบริหาร การศึกษา (ปริญญาเอก) โดยเนื้อหาตั้งกล่าวร้องขอให้ตรวจสอบใน ๕ ประเด็น ดังนี้

๒.๑) ขอให้ตรวจสอบว่า การร่างหลักสูตรปริญญาเอกนี้ มีความไม่เหมาะสม ไม่เป็นปัจจุบัน จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการ วิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และสาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้เสนอผลวิจัยพบว่า ผู้บริหารและ ครุ มีความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

๒.๒) ขอให้ตรวจสอบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน ๓ ท่าน เป็นชุดเดียวกันกับ ปริญญาโท มีจำนวนน้อยเกินไป และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรวลัย สังข์ศรี ไม่มีสถานะเป็นอาจารย์ เนื่องจากเกษียณอายุราชการไปแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวน ภารังกุล จะเกษียณอายุราชการในปีนี้ (เดือนกันยายน ๒๕๖๓) จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการ ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ ได้กำหนด จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ ในหลักสูตรแต่ละระดับไว้ (๓) ระดับปริญญาเอก (๓.๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนอย่างน้อย ๓ คน ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน ๓ ท่านได้ ไม่มีข้อห้ามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับ ปริญญาเอกเป็นชุดเดียวกันกับปริญญาโทไม่ได้ ส่วนคุณสมบัติของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรวลัย สังข์ศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวน ภารังกุล ได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประจำ บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาแล้ว

๒.๓) ขอให้ตรวจสอบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการไม่ครบตามเกณฑ์ มาตรฐาน เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวน ภารังกุล, อาจารย์ ดร.เสรี เพิ่มชาติ จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้มีข้อมูลหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ โครงสร้างหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล การพัฒนาอาจารย์ การประกันคุณภาพหลักสูตร ประวัติการศึกษาและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษ และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๒.๔) ขอให้ตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยไม่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับอาจารย์พิเศษ จึงไม่สามารถแต่งตั้งผู้ใดเป็นอาจารย์พิเศษได้ จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า ไม่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยตรง แต่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดังกล่าวก็ครอบคลุมถึงอาจารย์พิเศษแล้ว

๒.๕) ขอให้ตรวจสอบว่า การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ไม่ถูกต้อง ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๕๒ และมาตรา ๒๒ จากการตรวจสอบสรุปได้ว่า การได้มาซึ่งอาจารย์พิเศษ ไม่ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้น ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบ โดยให้ตัดส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะออก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๖ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการโดยการเวียนหนังสือเพื่ออนุมัติผลการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๖ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑.๒ พิจารณาการปรับเปลี่ยนชื่อและคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาจารย์ ดร.อนงค์ สระบัว ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยได้มีประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพอครุตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และเพื่อให้หลักสูตรหมวดวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการคุรุสภาดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการปรับเปลี่ยนชื่อและคำอธิบายรายวิชา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) คำที่ใช้ในคำอธิบายรายวิชาไม่สื่อถึงสมรรถนะ ควรปรับปรุงใช้คำอธิบายที่แสดงถึงสมรรถนะให้ชัดเจน

๒) ให้เอาคำว่า “เป็นผู้” ออกจากรายวิชา PC ๖๒๘๐๑ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างเรียน ๑

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนชื่อและคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรหมวดวิชาชีพรู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ทั้งนี้ขอให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ได้แจ้งขออนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุว่า “คณะกรรมการตามข้อ ๔ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ เว้นแต่กรรมการตามข้อ ๔ (๑) (๒) และ (๕)” และคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

- | | | |
|---|----------------|------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์ว่าที่ร้อยโทศุภกฤช สุขเจริญ | รองผู้อำนวยการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่ำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕) ดร.สุพริกษ์ หงสเมต | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

๖) นายระดม แสนชมพู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.สันติ รักษาวงศ์	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๘) อาจารย์ว่าที่ร้อยโท ดร.กฤษดา กฤตเมธกุล	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๙) นางสาวรุ่งไพลิน สุกรีรัตน์	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๐) นางสาวสมัชญา ตันวราโชติ	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๑) นางสาวกานต์สิริ ปานสวัสดิ์	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เลขาธิการ	

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย มีคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจาก อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้แทน ประธานสาขาวิชา ได้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จึงทำให้กรรมการประจำคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมว่างลง คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้ผู้แทนประธานสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้อธิการบดีเสนอรายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ ตาม ข้อ ๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำคณะ” จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการ ประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตศักดิ์ กาญจนอนันท์ เป็น กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้แทนประธานสาขาวิชา แทนตำแหน่งที่ว่างตามวาระที่เหลือ ของผู้ที่ตนแทน

๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ได้มีพระราชโองการ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นั้น ตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ “นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี” นายกสภามหาวิทยาลัยจึงครบวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภา มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัย”” จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธาน
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสี่คนเป็นกรรมการ
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคนเป็นกรรมการ
- ๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคนเป็นกรรมการ
- ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขาธิการ
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

๑) ผศ.ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒) ดร.กำพล วันทา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓) ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) ผศ.ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร	กรรมการ
๘) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙) อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นายพูนชัย คทาวัชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	เลขาธิการ

๕.๑.๔ พิจารณา ร่าง ข้อตกลงความร่วมมือขอใช้ประโยชน์ในที่ดิน (ฉบับที่ ๒) ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า จากกรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรีได้เป็นโจทย์ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในคดีพิพาทตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางการศึกษาให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ๑๕ ไร่ โดยศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาให้คืนที่ดินจำนวน ๑๕ ไร่ ในสภาพเดิมให้กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ขออนุญาตฎีกาในประเด็นการต้องชดใช้ที่ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ลงทุนไปในที่ดินจำนวน ๑๕ ไร่ และศาลฎีกาได้อนุญาตให้ยื่นฎีกาได้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างฎีกาและรอคำพิพากษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะเจรจาขอความร่วมมือกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี โดยได้ร่างข้อตกลงความร่วมมือขอใช้ประโยชน์ในที่ดิน (ฉบับที่ ๒) ขึ้น จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ข้อความในข้อ ๔ สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอล โรงจอดรถ ต้นไม้ บนพื้นที่ ๑๕ ไร่ มหาวิทยาลัยมอบให้กับมูลนิธินำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นประโยชน์กับชาวราชบุรี ขอให้แยกรายละเอียดออกเป็น ๒ ส่วน คือ พื้นที่ที่มีสิ่งก่อสร้างและพื้นที่ว่างเปล่า

๒) ข้อความในข้อ ๕ ให้กรรมการมูลนิธิใช้ประโยชน์จากอาคารเรียน ห้องประชุม ห้องฟิตเนส สนามจัดการแข่งขันมวยไทย และอิมจันทร์กีฬาโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ขอให้เปลี่ยนเป็นในราคาพิเศษ และให้กรรมการของมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรีเข้ามาร่วมเป็นกรรมการบริหารของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๓) คำว่าประโยชน์ของชาวราชบุรี ควรเขียนคำให้มีความชัดเจน

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบกรอบที่เสนอใน ร่าง ข้อตกลงความร่วมมือขอใช้ประโยชน์ในที่ดิน (ฉบับที่ ๒) ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๒) ให้มหาวิทยาลัยยื่นเรื่องต่อศาลว่า กำลังมีการเจรจากับโจทก์

๓) เมื่อมีการเจรจาแล้วให้นำรายละเอียดที่ตกลงกันแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย

๔) มอบ ดร.กำพล วันทา ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการเจรจา

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ

๕.๒.๑ พิจารณา ร่าง งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ๓ ส่วน ดังนี้ งบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๓๑๕,๒๘๔,๙๐๐ บาท งบประมาณจากการประมาณการรายรับเงินรายได้ (ปกติ) จำนวน ๖๘,๕๘๘,๘๐๐ บาท และงบประมาณจากประมาณการรายรับเงินรายได้ (พิเศษ) จำนวน ๓๓,๙๔๒,๔๐๐ บาท รวมสามส่วน มหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๑๗,๘๑๖,๑๐๐ บาท (- สิริร้อยสิบเจ็ดล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน -)

การนี้ จึงสรุปวงงบประมาณรายจ่ายทั้ง ๓ ส่วน โดยจำแนกเป็น ๓ แผนงาน ดังนี้

แผนงาน	*งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้(ปกติ)	เงินรายได้ (พิเศษ)			รวม
			บัณฑิตวิทยาลัย	โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ(ป.ตรี)	งานจัดทำรายได้ของมหาวิทยาลัย	
แผนงานบุคลากร	๒๐๑,๓๗๕,๕๐๐	๓๙,๔๑๘,๙๐๐	๙๓๙,๑๐๐	๑๑,๗๙๔,๕๐๐	-	๒๕๓,๕๒๘,๐๐๐
แผนงานพื้นฐาน	๘๕,๔๔๓,๒๐๐	๒๐,๖๙๕,๐๐๐	๑๖,๔๓๓,๔๙๕	๑,๑๖๖,๕๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑๒๔,๗๓๘,๑๙๕
แผนงานยุทธศาสตร์	๒๘,๔๖๖,๒๐๐	๘,๔๗๔,๙๐๐	๑,๖๗๗,๘๐๕	๙๓๑,๐๐๐		๓๙,๕๔๙,๙๐๕
รวมทั้งสิ้น	๓๑๕,๒๘๔,๙๐๐	๖๘,๕๘๘,๘๐๐	๑๙,๐๕๐,๔๐๐	๑๓,๘๙๒,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๔๑๗,๘๑๖,๑๐๐

โดยเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการกึ่งนรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมมีมติ ให้ความเห็นชอบ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๒ พิจารณาร่าง งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภท ดังนี้

๑) ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก งบประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๕๑๓,๐๐๐ บาท โดยกันความคลาดเคลื่อนจากการประมาณการรายรับ จากแผนรับจริง เป็นเงิน ๕,๒๒๕,๐๐๐ บาท คงเหลืองบประมาณประมาณการรายรับ ๑๒,๒๘๘,๐๐๐ บาท กันเงินไว้ที่คลัง ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๒,๔๕๗,๖๐๐ บาท จะมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๙,๘๓๐,๔๐๐ บาท โดยจัดสรรการดำเนินงานอาคารสถานที่และสาธารณูปโภค ร้อยละ ๕ จำนวน ๖๑๔,๔๐๐ บาท จัดสรรบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๑,๘๔๓,๒๐๐ บาท จัดสรรบริหารงานหน่วยงาน การจัดการเรียนการสอน (ระดับคณะ) ร้อยละ ๕ จำนวน ๖๑๔,๔๐๐ บาท และจัดสรรสาขาวิชาที่จัดการเรียน การสอน ร้อยละ ๕๕ จำนวน ๖,๗๕๘,๔๐๐ บาท

๒) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต งบประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท กันเงินไว้ที่คลัง ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑,๒๖๐,๐๐๐ บาท จะมีวงเงิน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕,๐๔๐,๐๐๐ บาท โดยจัดสรรการดำเนินงาน อาคารสถานที่และสาธารณูปโภค ร้อยละ ๕ จำนวน ๓๑๕,๐๐๐ บาท จัดสรรบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ ๑๕ จำนวน ๙๔๕,๐๐๐ บาท จัดสรรบริหารงานหน่วยงานวิชาการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ ๕ จำนวน ๓๑๕,๐๐๐ บาท และจัดสรรบริหารงานสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ร้อยละ ๕๕ จำนวน ๓,๔๖๕,๐๐๐ บาท

เมื่อพิจารณาในภาพรวมสองส่วน บัณฑิตวิทยาลัยมีประมาณการรายรับ จำนวน ๒๓,๘๑๓,๐๐๐ บาท กันไว้ที่คลังตามข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ร้อยละ ๒๐ เป็นเงิน จำนวน ๔,๗๖๒,๖๐๐ บาท คงเหลือวงเงินให้บัณฑิตวิทยาลัย จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๑๙,๐๕๐,๔๐๐ บาท สรุปรายจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

สรุปงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามแผนงานดังนี้

แผนงาน	เงินรายได้	ร้อยละ
แผนงานบุคลากร	๙๓๙,๑๐๐	๔.๙๓
แผนงานพื้นฐาน	๑๖,๔๓๓,๔๙๕	๘๖.๒๖
แผนงานยุทธศาสตร์	๑,๖๗๗,๘๐๕	๘.๘๑
รวมทั้งสิ้น	๑๙,๐๕๐,๔๐๐	๑๐๐.๐๐

การนี้ จึงเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ บัณฑิตวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ บัณฑิตวิทยาลัย

๕.๒.๓ พิจารณาร่าง งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษได้มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณโดยประเมินงบประมาณรายได้ของภาคพิเศษในแต่ละปี เพื่อนำมาคำนวณค่าใช้จ่ายในปีต่อไป มีการนำรายได้ทั้งหมดหักหักค่าจ้างงานค้ำของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ นำมาใช้ในการบริหารจัดการภายในโครงการภาคพิเศษระดับปริญญาตรี และได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ในวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี

๕.๒.๔ พิจารณานุมัติโครงการงบประมาณเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำประมาณการรายรับเงินรายได้(ปกติ) และรายได้ (พิเศษ) จำนวน ๑๒๘,๑๖๔,๐๐๐ บาท และหักตามข้อบังคับฯ ร้อยละ ๒๐ จำนวน ๒๕,๖๓๒,๘๐๐ บาท มหาวิทยาลัยคงเหลืองบประมาณเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (ปกติ) และรายได้ (พิเศษ) จำนวน ๑๐๒,๕๓๑,๒๐๐ บาท

และเนื่องจากงบประมาณที่นำมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายสามารถดำเนินการได้ในระดับหนึ่ง แต่ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จึงพิจารณาร่วมกันในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีมติเห็นชอบที่จะเสนอขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๐,๐๓๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการ ๑๔ โครงการ มีรายการดังนี้

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)
๑	เจ้าภาพการประชุมวิชาการระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์และพลังงาน ครั้งที่ ๑๑ (The ๑๑th International Science, Social Science, Engineering and Energy Conference : I-SEEC ๒๐๒๑)	๕๑๔,๓๐๐
๒	ครูพันธุ์ปิ้ง	๑๖๐,๐๐๐
๓	ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการทางสัตวศาสตร์ (ส่วนที่ก่อสร้างไม่แล้วเสร็จกรณีบอกละเลิงสัญญาจ้าง)	๖๘๐,๔๐๐
๔	งานปรับปรุงห้องสาขาวิชาภาษาจีน	๒๒๓,๗๐๐
๕	บริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๓,๙๘๐,๐๐๐
๖	บริหารจัดการงานประชุมคณะกรรมการตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ/ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และภารกิจต่าง ๆ	๓,๘๒๓,๘๐๐
๗	จัดซื้อรถยนต์เพื่อทดแทนของเดิม	๑,๖๐๐,๐๐๐
๘	ทุนการศึกษาเพื่อการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๓,๑๐๐,๐๐๐
๙	การแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก. บุคลากร และกีฬาบุคลากรสำนักงานการอุดมศึกษา	๓๐๐,๐๐๐
๑๐	ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๒,๒๓๔,๓๐๐
๑๑	ผลิตตำรา และเอกสารประกอบการสอนคุณภาพ	๕๐๐,๐๐๐
๑๒	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	๗๐๐,๐๐๐
๑๓	การแข่งขันทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ ครั้งที่ ๔๓	๖๗๑,๕๐๐
๑๔	ก่อสร้างปรับปรุงอาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (หลังเก่า) งานส่วนที่เหลือ หลังจากผู้รับจ้างทำงาน	๑,๕๕๒,๐๐๐
	รวมทั้งสิ้น	๒๐,๐๓๐,๐๐๐

การนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอพิจารณาอนุมัติโครงการงบประมาณเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔ โครงการ รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๐,๐๓๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ โดยได้เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติโครงการงบประมาณเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๓.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ๒๖/๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ทำหน้าที่สรรหาประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

๑) นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย	ประธานกรรมการ
๒) นายศุภสวัสดิ์ วัฒนคุณโชติ	รองประธานกรรมการ
๓) นายพรเทพ ไตรวุฒิชิน	รองประธานกรรมการ
๔) นางจิรายุ คุณพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) พระปลัดฉัตรศักดิ์ ปภากรโระ ระโหฐาน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) นายธันฐภัทร์ เขิงทวี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗) นายฉันทพล วิชัยดิษฐ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘) นายปฐมพร เจียสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙) นายประกอบ ทรัพย์ยอดแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐) นายประทีป แยมเกตุ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑) นายพันธ์ุ แก้วน้อย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒) นางพรพรรณ พรพิไลสวัสดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓) นางอรุณรักษ์ ธนเลิศลาภ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔) ประธานสถานศึกษา ภาคปกติ	กรรมการ
๑๕) นายกองค้การน้กศึษา ภาคปกติ	กรรมการ
๑๖) นายกองค้การน้กศึษา ภาคพิเศษ	กรรมการ
๑๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ กองตุม	เลขานุการ
๑๘) นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙) นายจักรพันธ์ สวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๕.๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานต์ ซี.แจ่งรายละเอียดยว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีหนังสือบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอลาออกจากตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีความต่อเนื่อง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เมื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ลาออกจากการดำรงตำแหน่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มีผลให้รองอธิการบดีพ้นจากการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีด้วย และเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแล้ว ตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ จึงควรให้เวลาผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และอนุญาตให้เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยการเวียนหนังสือ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) และ ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รักษาการแทนอธิการบดีเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยการเวียนหนังสือต่อสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งผลการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีต่อไป

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพร โพธิ์สุวรรณค์
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้จัดบันทึกและตรวจรายงาน
ผู้พิมพ์
ผู้ตรวจทาน