



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๒. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

นายกสภามหาวิทยาลัยนำอภิปรายเรื่อง จิตวิทยาของคนหนุ่มสาวกับสังคมและการเมืองไทยวันนี้
โดยนำเสนอ Power Point ประกอบการอภิปราย

จิตวิทยาคนหนุ่มสาว กับ สังคมและการเมืองไทยวันนี้

นพ.ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์

MORE LOVE LESS HATE

GRAPHIC มูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย

1) ลักษณะทางจิตวิทยา 3 ประการ

- พัฒนาการของวัยในการค้นหาอัตลักษณ์ ไม่ควรมองทางลบ
- ความสามารถในการหาข้อมูล ไม่ควรมองว่าถูกครอบงำ
- สื่อสารให้เกิดพลังและการรวมตัวที่รวดเร็ว ไม่ระแวงว่าได้รับการสนับสนุน

2) ท่าทีที่สังคมควรมี

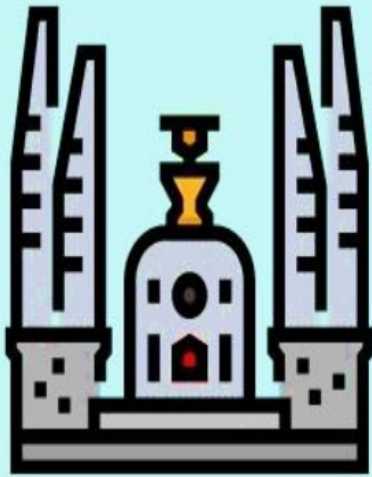
- เข้าใจความคิดแนวอุดมคติ (อัตลักษณ์) ซึ่งต่างจากผู้ใหญ่ ที่เป็นแนวปฏิบัติได้ (ประสบการณ์)
- รับฟัง เคารพสิทธิในการแสดงความคิดเห็น ไม่ใช่อำนาจ หรือ ความรุนแรง

อุดมคติ



ประสบการณ์





3) การยอมรับความเห็นต่าง

นำสังคมไทยไปสู่ประชาธิปไตยที่มีวุฒิภาวะ

- ความเห็นต่างเป็นเรื่องปกติ และเป็นต้นทุนของสังคม
- การยอมรับความเห็นต่างเป็นลักษณะของสังคมประชาธิปไตยที่เป็นรากฐานความเจริญก้าวหน้า
- การไม่ยอมรับ และสร้างความเกลียดชัง จะนำไปสู่ความรุนแรงทางกายภาพ

4) ทาง 2 แพร่ง ที่สังคมไทยเผชิญ ต้องช่วยกันไปให้ถูกทาง

- เรียนรู้ ระหว่างแนวอุดมคติกับแนวที่ปฏิบัติได้ มากกว่า สร้างความเกลียดชัง
- พ่อแม่และครู หรือผู้มีอำนาจมากกว่า จะต้องรับฟังผู้มีอายุน้อยกว่า เป็นรากฐานของสันติภาพและการพัฒนา
- ลดกระแสสร้างความเกลียดชัง โดย 2 ไม่ 1 เดือน ไม่ผลิตและไม่ส่งต่อข้อความเดือนด้วยเหตุผลที่สร้างความเข้าใจ
- ทรนงค์ ไม่ให้รัฐใช้อำนาจและความรุนแรง กับผู้ที่มีความเห็นต่าง
- การรับฟัง ต้องเป็นไปอย่างจริงใจ ไม่ใช่แค่ทำเพื่อลดกระแส
- เปิดช่องทางให้คนหนุ่มสาวสื่อสารด้วยเหตุผล และให้สังคมเข้าใจความตั้งใจดี



จากเหตุการณ์การเคลื่อนไหวของนักเรียน นักศึกษา คนหนุ่มสาวที่กำลังเกิดขึ้น เนื่องจากได้เกิดมุมมองที่ต่างมุมมอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุมมองที่มีต่อนักเรียน นักศึกษาในแง่ไม่รักชาติ ไม่รักสังคมไทย ถูกครอบงำ รวมทั้งการนำจะได้รับการสนับสนุน เช่น จากพรรคการเมืองบางพรรค เป็นต้น ซึ่งคิดว่าการจะไปโต้เถียงกันในแง่มุมมองทางการเมืองดังกล่าว จะต้องไปอยู่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จึงคิดว่าจะดีกว่าถ้ามาทำความเข้าใจจิตวิทยาของคนในช่วงวัยของนักเรียน นักศึกษาว่าเป็นอย่างไร จะได้ไม่ต้องไปมีมุมมองทางการเมืองแบบใดแบบหนึ่ง ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับสังคมมากกว่า จึงได้นำเอาหลักจิตวิทยา ๓ ข้อ มาใช้ในการวิเคราะห์ และทำความเข้าใจ ข้อแรก คนวัยนี้จะแสวงหาความเป็นตัวของตัวเองซึ่งเป็นพัฒนาการของวัย โดยเขาจะตั้งคำถามต่อสิ่งที่ผู้ใหญ่กระทำอยู่ หรือที่ผู้ใหญ่กระทำต่อเขา แม้กระทั่งการตั้งชื่อกลุ่ม เช่น กลุ่มนักเรียนเลว ที่บางคนมองว่าตั้งชื่อประชด ที่จริงอ่านเป็น นักเรียนเลว ก็ได้ คือ เป็นการสื่อว่า เขาไม่ใช่เป็นคนที่เรียนไปตามความคาดหวังของผู้ใหญ่ หรือต้องการแสดงอัตลักษณ์ของตัวเองว่า เขาไม่ได้เรียนอย่างที่ผู้ใหญ่คาดหวัง นับเป็นธรรมชาติของคนวัยนี้ เพียงแต่ว่าการแสดงออกจะเป็นแบบใดขึ้นอยู่กับสถานการณ์ เช่น ถ้าไม่มีสถานการณ์ใดเลย ก็เป็นเรื่องส่วนบุคคล เช่น อยากไว้ผมยาว อยากนุ่งสั้น ซึ่งเมื่อเป็นผู้ใหญ่ขึ้นก็จะไม่เป็นเช่นนั้น แต่พอมีสถานการณ์ดังเช่นในปัจจุบัน ก็เลยกลายเป็นเรื่องทางสังคมและการเมืองไป ที่จริงอัตลักษณ์อาจเป็นเรื่องศาสนาก็ได้ เป็นเรื่องอาชีพก็ได้ อย่างเช่น ความรู้สึกของความเป็นนักเรียนอาชีวะ หรือความรู้สึกว่าตัวเองต้องการที่จะยึดมั่นศรัทธาในศาสนาแนวใดแนวหนึ่ง สิ่งเหล่านี้ก็เป็นอัตลักษณ์ทั้งสิ้น ถ้าเรามองด้วยความเข้าใจ ไม่มองทางลบก็จะคิดได้ว่า ช่วงวัยนี้เป็นช่วงเปลี่ยนผ่านของการเรียนรู้ที่สำคัญ ที่จะช่วยให้เขาค้นหาตัวเองแล้วก็ก้าวเดินต่อไปได้

ข้อสอง เป็นวัยที่มีความสามารถในการหาข้อมูลสูงมาก เรื่องที่เขามีความเห็นต่าง ส่วนหนึ่งเพราะว่าปัจจุบันนี้สามารถหาข้อมูลได้เร็วจากโลกอินเทอร์เน็ต ดังที่ปรากฏว่ามีอาจารย์ทำวิจัยโดยการเข้าไปสัมภาษณ์เยาวชน นักศึกษากลุ่มนี้ พบว่า เป็นกลุ่มคนมีความสามารถในการหาข้อมูลสูงมาก ซึ่งไม่มีในตำรา แต่พอเข้าไปในอินเทอร์เน็ตก็ค้นหาได้หมด ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ พ.ศ. ๒๕๗๕ เหตุการณ์ ๑๔ ตุลา เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เป็นต้น ซึ่งไม่อยู่ในตำรา ทำให้เยาวชนก็จะมีมุมมองที่เป็นของเขาเอง ที่น่าแปลกใจ คือ ครั้งนี้มีนักเรียนเคลื่อนไหวมาก อาจมากกว่านักศึกษา แล้วก็มีการชุมนุมของตัวเองด้วย

ข้อสาม มีความสามารถในการสื่อสารที่มีพลังและรวดเร็ว ที่จริงก็เป็นธรรมชาติของคน Generation Z ที่สามารถใช้สื่อสมัยใหม่ในการสื่อสารที่รวดเร็ว และมีพลัง จะเห็นว่าถ้าเราเข้าใจเยาวชนนักศึกษา ๓ ข้อนี้ ก็จะทำให้มุมมองที่ว่าเขาถูกครอบงำหรือว่าเขาได้รับการสนับสนุนจากที่ใดที่หนึ่งจะลดลงไปได้บ้าง

การค้นหอัตลักษณ์หรือความเป็นตัวเองของเยาวชนก็จะมีลักษณะเป็นเชิงอุดมคติ หรือ Idealistic ซึ่งต่างกับของผู้ใหญ่ที่จะมีมุมมองไปในทางเชิงทางปฏิบัติหรือแนวที่ปฏิบัติได้ (Practical) ซึ่งเกิดจากการผ่านประสบการณ์ในชีวิตมามาก ดังนั้น การที่เราเข้าใจว่าธรรมชาติของคนหนุ่มสาวต่างกับเรา (ผู้ใหญ่) ก็จะช่วยทำให้เกิดการ Respect กันมากขึ้น ก็จะไม่ใช้คำทาลบ เช่น คำว่า ชังชาติ คำว่า โดโนเสาร์ ต่อกันสามารถเกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ ผู้ใหญ่ก็เรียนรู้ ยอมรับเยาวชนที่มีความตั้งใจ มีความปรารถนาดี เยาวชนก็จะเข้าใจการเมืองไทยจากผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์ว่ามันควรจะเปลี่ยนผ่านอย่างไร

สไลด์ถัดไปประเด็นที่ว่า ตอนนี้องค์สังคมไทยในอยู่บนความเห็นที่แตกต่างกันไม่ใช่แค่ผู้ใหญ่กับเยาวชนเท่านั้น แม้แต่เยาวชนกับเยาวชน ผู้ใหญ่กับผู้ใหญ่ก็เห็นต่างกัน การยอมรับความเห็นต่างจึงเป็นส่วนหรือคุณสมบัติที่สำคัญของประชาธิปไตยที่มีวุฒิภาวะ ถ้าประชาธิปไตยไม่มีวุฒิภาวะ เมื่อมีความเห็นต่างขึ้นมา ก็จะสร้างวาทกรรมและสร้างความเกลียดชัง ซึ่งความเห็นต่างนี้สังคมประชาธิปไตยถือว่าเป็นเรื่องปกติและเป็นต้นทุนของสังคม ถ้าเกิดความเห็นเหมือนกันทั้งหมด เมื่อต้องพบกับความเปลี่ยนแปลงก็จะปรับตัวยาก

ฉะนั้นการยอมรับความเห็นต่างควรจะเป็นพื้นฐานของสังคมที่จะทำให้พวกเราก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง ถ้ายังรังเกียจความเห็นต่างก็จะทำให้สังคมถอยหลัง ในการศึกษาจิตวิทยาทางการเมือง พบว่า เมื่อจะมีความรุนแรงทางกายภาพ มักจะเริ่มจากการสร้างความเกลียดชัง เช่น ฮิตเลอร์ที่ทำการสังหารชาวยิว หรือว่าสมัยเหตุการณ์ ๑๔ ตุลา จะมีกระบวนการสร้างความเกลียดชังก่อนที่จะทำร้ายคนที่เห็นต่าง จึงมีข้อสรุปทางจิตวิทยาว่า การสร้างความเกลียดชังเป็นบทโหมโรงของการใช้ความรุนแรง ฉะนั้นถ้าบทโหมโรงเกิดขึ้นหรือถ้าใครโหมโรง ก็ต้องช่วยกันพยายามลดกระแสการโหมโรง ให้กลับไปยืนอยู่บนพื้นฐานของการยอมรับเรื่องความแตกต่าง ซึ่งเป็นลักษณะที่สำคัญของสังคมที่จะเป็นประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ

สไลด์สุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะว่าเรายืนบนทางสองแพร่ง คือ ถ้าเราสามารถเรียนรู้ระหว่างแนวอุดมคติกับแนวที่ปฏิบัติได้มากกว่าไปสร้างความเกลียดชัง ก็จะก้าวไปสู่สังคมที่เป็นประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ แต่ถ้าเลือกตรงกันข้าม ยังย้อนหลังกลับไปเหมือนเก่า มันก็จะกลายเป็นถอยหลังขนานใหญ่ ซึ่งการถอยหลังในครั้งนี่ การที่เรามิวิตจาก COVID ๑๙ อยู่แล้ว ถ้ามิวิตจากการเมืองซ้ำอีก คนไทยก็จะลำบากกันมาก เพราะว่าถ้ามีการใช้ความรุนแรงกับคนหนุ่มสาวในยุคนี้ คิดว่าสังคมโลกจะไม่สามารถยอมรับสังคมไทยได้ เพราะจะเป็นรัฐที่ผู้ที่มีอำนาจกระทำความรุนแรง ขณะนี้เวทีที่น่าจะต้องเป็นเวทีแรก คือ เวทีครอบครัวและเวทีสถานศึกษา เพราะว่าเมื่อสอนศิษย์มา เลี้ยงลูกมา ต้องรู้ว่าลูกหรือศิษย์ไม่ใช่คนเลว ฉะนั้นการที่จะเปิดใจรับฟังจะทำได้ง่ายกว่า แต่พบว่าพื้นที่การใช้อำนาจมากกลับเป็นโรงเรียน อาจเป็นเพราะว่าทางโรงเรียนไม่ชอบการเห็นต่างจึงโกรธ หรืออาจเป็นเพราะกลัว กลัวว่ากระทรวงจะมองว่าโรงเรียนไม่ดี ซึ่งการทำไปด้วยความโกรธ ความกลัวนี้ มันก็ยากที่จะทำไปอย่างมีวิจารณ์ญาณ ก็เสนอว่าต้องพยายามลดกระแสการสร้างความเกลียดชัง คือ ๒ ไม่ ผลิต ไม่ส่งต่อข้อความที่สร้างความเกลียดชัง และ ๑ เดือน คือ เดือนด้วยเหตุผลที่สร้างความเข้าใจ แล้วก็รณรงค์ไม่ให้รัฐใช้อำนาจและความรุนแรงกับผู้ที่มีความเห็นต่าง การรับฟังก็ต้องเป็นการรับฟังอย่างจริงจัง เพราะถ้ารับฟังเพื่อลดกระแสก็จะลดยาก เช่น กระแสการขอแก้รัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ถ้าทำแบบเพื่อลดกระแสอย่างเดียว ภายหลังก็จะยิ่งรุนแรงมากขึ้น ฉะนั้น ควรจะเปิดช่องทางให้คนหนุ่มสาวสื่อสารด้วยเหตุผล ถ้าเราใช้เหตุผลกับเขา เขาก็จะมีเหตุผลกับเรา ถ้าเราไม่มีเหตุผลกับเขา กัดต้นเขา จับกุมเขา เขาก็จะเริ่มไม่มีเหตุผลกับเรา ซึ่งในยุคสังคมออนไลน์ การมีสื่อโซเชียลทั้งหลาย เช่น ในปัจจุบันนี้ก็คงจะปิดบังได้ยาก วันนี้ก็เลยขอพบผู้แทนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ท่าน ซึ่งก็พบว่ามีความเห็นไม่เหมือนกัน บางคนมีความรู้สึกค่อนข้างแรง บางคนก็มีความรู้สึกที่จริงแล้วก็เป็นเรื่องที่เหมือนเป็นมานานแล้ว คือเขาไม่ได้รู้สึกรุนแรงอะไรมาก ความเห็นอาจจะมีความต่างกัน แต่ก็ที่น่าสนใจส่วนที่เป็นความเห็นที่เหมือนกัน มีอยู่ ๒ ประการ ข้อแรก คือ เขารู้สึกว่านักศึกษาที่ไม่ว่าจะแสดงความคิดเห็นอย่างไร เป็นความเห็นที่บริสุทธิ์ และแม้ในบางความเห็นของนักศึกษา ทั้งๆ ที่เขาไม่เห็นด้วย แต่เขาก็ ไม่เชื่อว่านักศึกษาเหล่านั้นถูกขู่แหยง ถูกครอบงำ เขาเชื่อว่าคนรุ่นเขาสามารถหาข้อมูลแล้วก็ตัดสินใจได้

อีกข้อหนึ่ง คือ เขาบอกว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการกดดัน ไม่มีการใช้อำนาจห้ามการแสดงความคิดเห็น เขารู้สึกปลอดภัยที่จะมีความเห็นที่แตกต่างได้ และในมหาวิทยาลัยที่ไม่มีการเคลื่อนไหวอะไร เพราะว่าสิ่งที่นักศึกษากังวลมากที่สุดก็ยังเป็นเรื่องโควิด ๑๙ รู้สึกว่าถ้าไปชุมนุมอาจไม่ปลอดภัย เรื่องสถานการณ์ปัจจุบันก็เป็นการคุ้ยกันวงเล็กๆ ในหมู่เพื่อนมากกว่า แต่เขาก็ถือว่า ช่วงนี้เป็นช่วงสำคัญมากของบ้านเมืองที่จะเป็นตัวชี้ชะตาบ้านเมืองต่อไป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

๑) มุมมองที่นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ น่าจะเป็นมุมมองที่มีส่วนช่วยป้องกันสถานการณ์ความรุนแรงได้

๒) การให้นักเรียน นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบ ต้องทำให้เกิดการยอมรับจากความเข้าใจ เช่น เรื่องการแต่งกาย ควรมีการทำความเข้าใจถึงผลดีของการปฏิบัติด้วย ไม่ใช่แค่บอกว่าต้องทำหรือต้องปฏิบัติตามอย่างเดียวเท่านั้น

๓) ปัญหาพื้นฐานของความขัดแย้งระหว่างคนต่าง Generation ในปัจจุบัน อาจเป็นเรื่องของโครงสร้างทางสังคม หรือกติกาทางสังคมที่ยังเป็นโครงสร้างหรือกติกาที่ออกแบบโดยคนรุ่นก่อน แต่ยังใช้กับคนรุ่นใหม่ซึ่งมีความคิดที่แตกต่างไปจากคนรุ่นก่อน ดังนั้นควรมีการออกแบบโครงสร้าง หรือกติกาสังคมร่วมกัน ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

๔) สื่อมีบทบาทสำคัญมากที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ในปัจจุบัน เพราะสื่อทำให้ข้อมูลข่าวสารสามารถส่งผ่านไปยังคนกลุ่มต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง รวดเร็ว โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ที่มีความสามารถในเรื่องระบบไอที ดังนั้น ทำอย่างไรจึงจะใช้ประโยชน์จากสื่อเพื่อสร้างกระแสการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และการไม่ใช้ความรุนแรง

๕) การเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของ Karl Marx นักปรัชญาชาวเยอรมันเสนอว่า การเปลี่ยนแปลงในโลกจะต้องมี Antithesis (สิ่งใหม่) ที่มีต่อ Thesis (สิ่งเดิม) ซึ่งสามารถนำไปสู่สิ่งใหม่ที่เป็น การผสมผสานระหว่างสิ่งใหม่กับสิ่งเดิม (Synthesis) ดังนั้น ถ้ามีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ไม่ใช้ความรุนแรง เช่น เรื่องรัฐธรรมนูญ ก็จะมีทางออก ไม่ใช่ยืนยันแต่เพียงสิ่งเดิมและต่อต้านสิ่งใหม่โดยการสร้างความเกลียดชัง

๖) คำว่าชังชาติ น่าจะเป็นวาทกรรม หรือการปฏิบัติทางจิตวิทยา ไม่สามารถเป็นภาษาทางกฎหมายได้ เพราะชาติ คือ คนที่มาอยู่รวมกันเป็นชาติ การชังชาติจึงเท่ากับเป็นการชังตนเอง

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) การมอบมิตเหล็กกลายโบราณ ให้กับมหาวิทยาลัย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์ นาคเสนีย์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชี้แจงว่าโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๓ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้มีการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นของดีอำเภอจอมบึง คือ มิตเหล็กกลาย เพื่อต้องการอนุรักษ์สืบสานภูมิปัญญาสู่คนรุ่นใหม่ไม่ให้สูญหายไป โดยโครงการเข้าไปสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาให้กับช่างตีมีดในจังหวัดราชบุรี วันนี้จึงขอมอบมิตเหล็กกลาย โดยผู้ประกอบการเจ้าของภูมิปัญญา ให้กับมหาวิทยาลัย โดยขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบในนามมหาวิทยาลัย

๒) เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา ฯ ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์ เชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏประชุมเพื่อรับทราบนโยบาย โดยสรุปดังนี้

(๑) เรื่องการประชุมของนักศึกษาในสถาบัน ไม่ควรปิดกั้นในเรื่องนี้ ผู้บริหารของแต่ละแห่ง ควรเปิดให้นักศึกษาสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นได้ แต่ให้อยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย และไม่ควรอนุญาตให้บุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าร่วม

(๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏควรมีบทบาทเป็นหน่วยงานสำคัญในจังหวัดในการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดตามนโยบายของนายกรัฐมนตรีที่จะจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ซึ่งที่ประชุมได้เรียนข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ทำบทบาทนี้แล้วภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี

(๓) การให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นหน่วยประสานการแก้ปัญหาเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโควิด ๑๙ ภายใต้โครงการที่เรียกกันให้เข้าใจโดยง่ายว่า 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้โครงการนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแล้ว 2 ครั้ง โดยน่าจะได้รับการอนุมัติ ซึ่งเรื่องนี้ก็มี

ความสอดคล้องกับการที่ได้เข้าร่วมประชุมกับองคมนตรี พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ที่ท่านมอบนโยบายให้มีความสำคัญกับนักศึกษา ในฐานะที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น หรือวิศวกรรมสังคม โดยจะจัดให้มีการอบรมผู้นำนักศึกษาขึ้นในวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ โดยเชิญนายกองค์การนักศึกษา และอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นเวลา ๓ วัน เพื่อฝึกทักษะในการแก้ปัญหาในชุมชนที่อาจนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในชุมชน และต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถออกไปเป็นผู้นำทางสังคมในชุมชนพื้นที่ได้

(๔) มหาวิทยาลัยทุกแห่งควรมีหรือปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

(๕) คณะกรรมการอธิการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม วุฒิสภา ได้มาเยี่ยมมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นำโดยพลอากาศเอกประจิน จั่นตอง ประธานกรรมการธิการมหาวิทยาลัยได้ให้การต้อนรับ และนำเสนอผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น สรุปได้ดังนี้ การผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นรากของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเป็นที่ยอมรับของสังคมในวงกว้าง อาทิ โครงการครูพันธุ์บึง โครงการบัณฑิตคืนถิ่นตามแนวพระราชดำริ โครงการครูรักถิ่น และโครงการการยกระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเป็นโมเดลรูปแบบในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อผลิตนักศึกษาวิชาชีพครูให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และหลักสูตรมวยไทยศึกษาเป็นหนึ่งในเอกลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด้วยการนำศิลปะการต่อสู้มวยไทยมาสู่การเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกแห่งแรกของโลก รวมถึงโครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง โครงการจัดการเรียนรู้ MCRU Active Learning เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาทักษะให้กับอาจารย์ ภายใต้โมเดล META Active Learning เป็นการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อตอบโจทย์ผู้เรียนเป็นสำคัญ

โครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการและเป็นที่ยอมรับคือ งาน สสส. จอมบึงมาราธอน เป็นงานวิ่งประเพณีชาวบ้านมาตรฐานสากล เป็นโมเดลการจัดงานวิ่งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและภาคีเครือข่ายจัดขึ้นอย่างต่อเนื่องมากกว่า ๓ ทศวรรษ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทั่วประเทศออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยการเดิน วิ่ง โดยในปี ๒๕๖๓ สนามจอมบึงมาราธอนได้รับการคัดเลือกให้เป็น ๑ ในสนามวิ่งของประเทศที่จะมีการยกระดับการจัดการแข่งขันให้เข้าสู่มาตรฐานโลก โครงการวิจัยการสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากจากพืชเศรษฐกิจสับปะรดจังหวัดราชบุรี การบูรณาการจัดการท่องเที่ยวตลาดโอ๊ะป่อย สวนผึ้ง และโครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ทั้งนี้คณะกรรมการอธิการธิการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะประเด็นปัญหาในการจัดการศึกษาจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลในประเด็นต่างๆ ให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ไปขับเคลื่อนพัฒนาในระดับนโยบายต่อไป โดยจะสรุปมาให้ในภายหลัง ช่วงท้าย คณะกรรมการธิการได้เยี่ยมชมนิทรรศการโครงการด้านการผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า จาก การที่ได้ร่วมให้การต้อนรับคณะกรรมการ ได้รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งน่าสนใจมาก จึงเสนอว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่สภามหาวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาในฐานะผู้แทนองค์กรของนักศึกษา และในส่วนของอาจารย์โดยผ่านสภาคณาจารย์ ฯ ได้มีโอกาสมาเสนอความต้องการในสภามหาวิทยาลัย

(๖) การไปชี้แจงงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนุพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ผลการชี้แจงมหาวิทยาลัยทุกแห่งจะถูกปรับลดงบประมาณทั้งหมด แล้วแต่ว่าจะมากหรือน้อย ในส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หมู่บ้านจอมบึงได้รับการปรับลดงบประมาณประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่จะได้รับจึงอยู่ที่ประมาณ ๓๑๕ - ๓๑๖ ล้านบาท งบลงทุนเน้นเรื่องของการปรับปรุงห้องเรียน ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเป็นหลัก อาทิ ห้องปฏิบัติการการศึกษาทางไกลที่ศูนย์ในเมือง ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อให้มีมาตรฐานตามระบบของสภาวิชาชีพ ห้องเรียนของคณะครุศาสตร์ให้เป็นห้องเรียนมาตรฐาน เป็นต้น นอกจากนี้ที่เป็นโครงการใหญ่ คือ งบประมาณปรับปรุงระบบไฟฟ้าทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อนำสายไฟฟ้าลงดิน ก่อสร้างอาคารที่จอดรถ ส่วนงบประมาณตามยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จะได้รับงบประมาณประมาณ ๒๕ ล้านบาท เพื่อทำงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เตรียมการล่วงหน้าไว้แล้ว โดยได้เรียนผู้บริหาร คณาจารย์ไปแล้วว่าอาจจะต้องทำงานหนักเพิ่มเติม เพราะจะมีงบประมาณ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย รวมทั้งโครงการวิศวกรรมสังคม ที่มหาวิทยาลัยอาจจะต้องเข้าไปดำเนินการด้วย

(๗) วันนี้มีการอบรมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การฝึกอบรมเรื่องของการประเมินจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ซึ่งต้องรอจนได้ช่วงเวลาวางจากคณะวิทยากร ซึ่งประกอบด้วยทีมวิทยากรจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นหลัก ร่วมกับทีมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ได้ทำเรื่องการประเมินจริยธรรมวิจัยในมนุษย์มาแล้วประมาณ ๔ - ๕ ปี เนื่องจากเป็นความจำเป็นที่เมื่ออาจารย์จะไปแพร่ผลงานวิชาการ หรือจะขอผลงานวิชาการตามเกณฑ์ปี ๒๕๖๐ ที่บังคับใช้ปี ๒๕๖๑ จะต้องผ่านขั้นตอนจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ก่อนหน้านี้การดำเนินการจะมีเฉพาะสายทางการแพทย์ วิทยาศาสตร์ แพทย์ แต่ว่าสมัยนี้ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยในสายวิชาการใด ต้องผ่านขั้นตอนจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ การอบรมในวันนี้มีอาจารย์เข้ารับการอบรมประมาณ ๘๐ คน จริงๆ แล้วอาจารย์ทั้ง ๑๐๐ % ควรจะรู้ ดังนั้นจะมีการจัดอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งได้จัดงบประมาณไปแล้ว น่าจะจัดได้ในในช่วงเดือนตุลาคม เพื่อให้อาจารย์ทุกคนได้เข้ารับการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ ซึ่งในเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับไปแล้ว เป็นข้อบังคับ ว่าด้วยคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ โดยตั้งกรรมการไปแล้ว และงานเรื่องนี้จะอยู่ภายใต้บัณฑิตวิทยาลัย

๓) นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ แจ้งคำสั่งของศาลฎีกาในคดีของศูนย์การเรียนรู้ในเมือง กรณีนี้เป็นคดีแพ่งระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พิพาทเกี่ยวกับเรื่องขับไล่ โดยในวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ศาลได้มีหมายให้ไปนัดฟังคำสั่งศาลฎีกา คดีนี้มหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๑ ได้ขออนุญาตฎีกาเพื่อฎีกาคัดค้านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ โดยยื่นหนังสือขออนุญาตฎีกาไปเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ศาลฎีกาได้ตรวจสำนวนและประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าฎีกาของจำเลยที่ ๑ เป็นปัญหาสำคัญที่ศาลควรต้องมีการวินิจฉัย จึงมีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยที่ ๑ ฎีกา ศาลรับฎีกาจำเลยที่ ๑ ไว้พิจารณา ขั้นตอนต่อไปเมื่อศาลรับฎีกาแล้ว ศาลจะนำสำนวนไปพิจารณาเพื่อจะได้มีคำพิพากษาของศาลต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้กำหนดประชุมสัณจรในวันที่ ๑๑ - ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ จังหวัดระยอง เพื่อสรุปผลงาน ๓ ปี และสรุปเป็นแนวทางเพื่อส่งมอบงานให้กับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยชุดใหม่ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ขออนุญาตถอนระเบียบวาระ ดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ พิจารณา ร่าง หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชามวยไทย (หลักสูตรใหม่ ๒๕๖๓)

๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณา ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดหารายได้ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๓) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

หมู่บ้านจอมบึง การประชุมทางออนไลน์ เรื่องเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง การประชุมทางออนไลน์ เรื่องเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไข หน้า ๒๓, ๒๔ และ ๒๕ ข้อความจาก “วงเงินงบประมาณรายรับจริง” เป็น “วงเงินงบประมาณ” และรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง การประชุมทางออนไลน์ เรื่องเร่งด่วน เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงโดยสรุปว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยและให้คำปรึกษากับสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติตามคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยและให้คำปรึกษาแนวทางปฏิบัติให้กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

บัดนี้ คณะกรรมการ ได้มีการพิจารณาตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแล้ว โดยมีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการพิจารณาวินิจฉัยและให้คำปรึกษาแนวทางปฏิบัติ มี ๓ ข้อ ซึ่งเป็นมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑ ดังต่อไปนี้

๑) ที่ประชุมเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมีหนังสือสอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการหารือต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม เป็นระยะๆ ทุก ๙๐ วัน

๒) เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยยื่นคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุด เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อขัดข้องทางกฎหมายในการดำเนินการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ชุดของผู้ฟ้องคดี) ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง

๓) ให้รายงานการปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด และรายงานการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ไปยังสำนักบังคับคดีปกครอง ทุก ๙๐ วัน จนกว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ส่วนคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุดที่เสนอตามข้อที่ ๒ นั้น ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการร่าง คำแถลงและคณะกรรมการได้พิจารณาปรับแก้ และเห็นชอบในที่ประชุมครั้งที่ ๒ โดยเห็นชอบให้มีการรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒ โดยการเขียนหนังสือ

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบแนวทางปฏิบัติที่เสนอโดยคณะกรรมการวินิจฉัยและให้คำปรึกษากับสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติตามคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) ทั้งสามข้อ

๒) ส่วนการยื่นคำแถลงต่อศาลปกครองสูงสุดนั้น ให้ยื่นคำแถลงที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบและผ่านการรับรองรายงานการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ฐะระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๔ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๗ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน ๔ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๗ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอเพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จำนวน ๑ ราย คือ นางปิยะนาถ บุญมีพิพิธ จากเดิมซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ ราย เป็น ๔ ราย เนื่องจากได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๓.๒ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ดังนี้

- ๑) นายสุจิริตรักษ์ สุจิริตรักษ์
- ๒) นายชวน ภารังกุล
- ๓) นางสาวพัชราวลัย สังข์ศรี
- ๔) นางปิยะนาถ บุญมีพิพิธ

๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจิริตรักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่าด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอเพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) จำนวน ๑ ราย คือ นางปิยะนาถ บุญมีพิพิธ ซึ่งจากเดิมมีจำนวน ๓ ราย เป็น ๔ ราย เนื่องจากได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๓.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

- ๑) นายสุจิริตรักษ์ สุจิริตรักษ์
- ๒) นายชวน ภารังกุล
- ๓) นางสาวพัชราวลัย สังข์ศรี
- ๔) นางปิยะนาถ บุญมีพิพิธ

๔.๑.๓ พิจารณา ร่าง หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ได้แจ้งขออนุมัติระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ พิจารณา ร่าง หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ พิจารณา ร่าง หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามวยไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ได้แจ้งขอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๔.๒.๒ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ได้แจ้งขอถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอนและประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

๔.๒.๓ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าสมควรออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. เพื่อให้การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยที่ข้อบังคับฉบับเดิม (ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑) ยังมีได้ให้ยกเลิก เนื่องจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้ผู้ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถใช้ตามหลักเกณฑ์เดิมได้อยู่ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจึงได้พิจารณายกร่างข้อบังคับดังกล่าว โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการร่างกฎหมายฯ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่มและเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะให้ตัดคำว่า “ได้” ในข้อ ๖ การแต่งตั้งให้ผู้ขอ
ได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งเอกสารแนบท้าย

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์
และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

**๔.๒.๔ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นควรให้แก้ไข
เพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
โดยให้มีการเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการชุดเดิมตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ปฏิบัติ
หน้าที่ต่อไปจนครบวาระ และเมื่อปฏิบัติหน้าที่จนครบวาระแล้ว แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานหรือ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการชุดใหม่ให้ประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการชุดเดิม
ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีประธานหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แล้ว
โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมายฯ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และ
คณะกรรมการกฤษฎีกาหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียด
ตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะให้ตัดข้อ ๖ (๕) ให้ความยินยอมในการรับ
การเสนอชื่อเข้ารับการสรรหา และยินดีรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเมื่อได้รับการสรรหาตามข้อบังคับนี้

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

**๕.๑.๑ พิจารณาการทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญาเกิตติมศักดิ์แต่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา
พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า จากการประชุมอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ ๔ (๑๕๔)/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญา
เกิตติมศักดิ์แต่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการทูลเกล้าฯ ถวาย ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแด่สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสณีย์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๒๐/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และในข้อ ๕ แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ “คณะกรรมการประจำคณะ มีวาระการดำรง ตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้” คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการจึงครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้อธิการบดีเสนอรายชื่อคณะกรรมการประจำคณะตามข้อ ๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำคณะ” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการ ประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ		ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ เพิ่มชาติ	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) นายปฐมพร เจียสกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นายพิสิฐ เสือสมิง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา โพธิ์พรม	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.พนรัตน์ แสงวิจิตร	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณิา ไชคบรรดาลสุข	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลำไย มีเสน่ห์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นางสุธีร์กานต์ แก้วนารายณ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง มีคำสั่งที่ ๐๔/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการ ประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ “คณะกรรมการประจำส่วนราชการ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะ ดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้” นั้น คณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้ครบวาระการ ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้อธิการบดีเสนอรายชื่อคณะกรรมการประจำส่วนราชการตามข้อ ๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำส่วนราชการ” จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ขอให้ระบุเหตุผลถึงความจำเป็นในกรณีของกรรมการที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่องของการเป็นคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๒) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนคณิต สุขสัมฤทธิ์	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๓. ดร.นภสร ไตรภคศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายชาญชัย ไข่มรุ่งเรือง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวิมา สุขอยู่	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธนิศร ศรีก๊กเจริญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ประภัสสร มีน้อย	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๘. อาจารย์ชัชวาล อินทรपालิต	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๙. นางอมรรัตน์ หรสิทธิ์	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๐. นางสาวธิดา ประจวบสุข	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๑. นางสาวทิพย์วรรณ ทับทิมหิน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	เลขานุการ

๕.๑.๔ พิจารณา ร่าง แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และอนุมัติแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปแล้วนั้น

การนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงเสนอ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ G : ๓ – ๔ บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีอัตลักษณ์ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน และกลยุทธ์ S8 : ควรกำหนดให้กองพัฒนานักศึกษา คณะ หรือสาขาวิชาพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน

๒) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ควรปรับข้อความใน S7 : พัฒนาโครงการแห่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ให้มีเนื้อหาเป็นเหตุเป็นผลและชัดเจนมากขึ้น

๓) ควรเพิ่มประเด็นเรื่องของการดูแลนักศึกษา โดยมีระบบการให้คำปรึกษาทั้งออนไลน์ และออฟไลน์

๔) ควรแยกการพัฒนาโรงเรียนเป็นอีกหนึ่งยุทธศาสตร์หรือนำไปไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ไม่ควรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

๕) ควรมีการวิจัยประเมินผลการจัดทำโครงการสนับสนุน DLTV เพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก

๖) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม ควรมี strategic mapping ในระดับคณะหรือมหาวิทยาลัยไว้ในกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๑.๕ พิจารณาปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และอนุมัติแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปแล้วนั้น

เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับผลกระทบจากการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งส่งผลทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดจึงมีความจำเป็นต้องปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงเสนอ (ร่าง) ปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย

๕.๒.๑ พิจารณาผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยนางเกศินี โสขุมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาการอุทธรณ์ของนางเกศินี โสขุมา และนางสาวสมภัสสร บัวรอด นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ดำเนินการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ของนางเกศินี โสขุมา เสร็จสิ้นแล้วเมื่อการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีความเห็นว่า การสั่งลงโทษปลดนางเกศินี โสขุมา ออกจากราชการนั้น ไม่เหมาะสมกับความผิด เนื่องจากตามข้อเท็จจริงของเรื่องดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตประกอบกับตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ที่มีความเห็นว่า “การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ” ดังนั้น จึงควรได้รับโทษหนักขึ้น และมีมติให้เพิ่มโทษจาก “ปลดออกจากราชการ” เป็น “ไล่ออกจากราชการ” อาศัยอำนาจตามข้อ ๒๓ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ (โดยอนุโลม) และข้อ ๒๕ กำหนดว่า “เมื่อได้มีมติตามข้อ ๒๓ แล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา...” จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกับผลการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยนางเกศินี โสขุมา ของคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยที่ให้เพิ่มโทษจาก “ปลดออกจากราชการ” เป็น “ไล่ออกจากราชการ”

๕.๒.๒ พิจารณาผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยนางสาวสมภัสสร บัวรอด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณาการอุทธรณ์ของนางเกศินี โสขุมา และนางสาวสมภัสสร บัวรอด นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ดำเนินการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ของนางสาวสมภัสสร บัวรอด เสร็จสิ้นแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาวินัยและจรรยาบรรณ โดยเคร่งครัด การที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการจึงไม่เหมาะสมกับความผิด อาศัยความตามข้อ ๒๓ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ (โดยอนุโลม) ผู้อุทธรณ์ได้กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงควรได้รับโทษเบาลง และมีมติให้ลดโทษเป็นตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยรายนางสาวสมภัสสร บัวรอด ของคณะกรรมการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยที่ให้ลดโทษจากปลดออกจากราชการเป็นให้ตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๓ เดือน

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย

๕.๓.๓ พิจารณาคําวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยรายผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรณ

ศิริภาพร

นายวุฒิกกร ไชยพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดให้มีหน้าที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง (ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน) และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ก.อ.ม. ได้รับหนังสือจากผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรณ ศิริภาพร ขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ลงโทษตัดเงินเดือน เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ (เรื่องที่ ๒/๒๕๖๓) กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามคณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำให้มีการเบิกจ่ายเงินสูงกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาและมีคําวินิจฉัยในเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในการประชุม ครั้งที่๓/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ว่า การสั่งลงโทษถูกต้องเหมาะสมกับความผิดแล้วจึงมีมติยกอุทธรณ์ เนื่องจากประเด็นอุทธรณ์ที่ ๑ การลงลายมือชื่อในใบตรวจรับการจัดซื้อ/จัดจ้างไม่น่าจะใช้ลายเซ็นต์ของผู้อุทธรณ์ ประเด็นอุทธรณ์ที่ ๒ ไม่เคยได้รับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเป็นเอกสารหรือได้รับแจ้งเตือนด้วยวาจามีคำสั่งให้ไปตรวจรับการเช่ารถ และประเด็นอุทธรณ์ที่ ๓ การตรวจรับการเช่ารถผู้ตามใบตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ หนังสือขออนุมัติเบิกจ่ายลงวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่มีคำสั่งแจ้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุผ่านระบบอัตโนมัติ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้มีชื่อหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว ฟังไม่ขึ้นจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการพิจารณาการอุทธรณ์ รายผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรณ ศิริภาพร ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ได้มีการออกพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ รวมทั้งต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยเฉพาะตามที่ปรากฏอยู่ในส่วนที่ ๖ ของพระราชบัญญัติ เพื่อให้เกิดความคืบหน้า และการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นควรมอบมหาวิทยาลัยตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการ และแนวทางในการจัดประมวลจริยธรรมดังกล่าวเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

- ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้จัดบันทึกและตรวจรายงาน
ผู้พิมพ์
ผู้ตรวจทาน