



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ แทนนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิม	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์สุทิน สนองพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์สุพัชรา จันทร์ศิริโพธา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๕. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	รองอธิการบดี
๒. อาจารย์ ดร.เกศินี โสขุมมา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา โพธิ์พรม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๖. อาจารย์รวย ตั้งมุกททาภักทรกุล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๗. อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๘. นางสาวปราณี สุขเกษม	ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

๙. นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร

หัวหน้างานตรวจสอบภายใน

๑๐. นางสาวหทัยรัตน์ มีจันทร์

หัวหน้างานบริหารงานคลังและทรัพย์สิน

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เรียนเชิญอุปนายกสภามหาวิทยาลัยมอโปล่วงวัลให้กับนักกีฬาที่ได้เหรียญจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๒ นนทบุรีเกมส์ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในวันที่ ๑๕ - ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

- ๑) กีฬาเปตองชุดตั้งชาย ได้ ๑ เหรียญทอง คือ นายพิพัฒน์ ยะนิล
- ๒) กีฬามวยสากลสมัครเล่น ได้ ๑ เหรียญทอง คือ นางสาวพรรณลักษณ์ คงแสง
- ๓) กีฬามวยสากลสมัครเล่น ได้ ๑ เหรียญทองแดง คือ นายสมภพ สาณสันต์

รวมเหรียญรางวัล มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้อันดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค ตะวันตก อันดับที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และอันดับที่ ๒๙ ของประเทศ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง หากใครต้องการบันทึกเทปการประชุมขอให้ขออนุญาต โดยจัดทำเป็นหนังสือเสนอต่อประธานที่ประชุมก่อนการประชุมแต่ละครั้ง และทำมาเทปการประชุมไปเผยแพร่ เนื่องจากในการประชุมแต่ละครั้งจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นซึ่งหากนำเทปการประชุมไปเผยแพร่ ทำให้ผู้เข้าประชุมที่เกี่ยวข้องได้รับความเสียหาย ผู้นำไปเผยแพร่ต้องรับผิดชอบ

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ประชุมร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๐ แห่ง ประเด็นหลักของการประชุม คือ การกำหนดสถานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการปฏิรูปอุดมศึกษา ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ทางสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) รับฟังข้อมูลเพื่อเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที่ประชุมอธิการบดีมีมติว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏจะยังคงสถานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และปฏิบัติหน้าที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อมุ่งพัฒนาท้องถิ่นสำหรับเอกสารที่จะนำเสนอกรรมการ คือ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏในระยะ ๑๐ ปี ต่อไป (พ.ศ. ๒๕๕๙ - พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นแผนพัฒนาที่ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๐ แห่ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ต่อที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดราชบุรี เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการรับรู้บทบาทของมหาวิทยาลัย

(๒) การกำหนดปีในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรกำหนดเป็นปี พ.ศ. เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ยินดีรับข้อคิดเห็นและเสนอแนะไปนำเสนอ ที่ประชุมต่อไป

๒) เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ร่วมลงนาม ความร่วมมือ (MOU) กับสภาปฏิรูปแห่งชาติพร้อมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ภายใต้ชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ความคิดประชาชน ซึ่งครั้งนี้ถือว่าราชภัฏได้รับความไว้วางใจ ให้ทำหน้าที่สำคัญในการรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนที่อยู่ในภูมิภาคและท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง ในฐานะอุดมศึกษาที่มี หลักวิชาการในการทำงาน อันได้แก่ การสำรวจความคิดเห็น (Pole) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนและระดมความคิด การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

๓) เมื่อวันที่ ๑๕ - ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เข้าร่วม แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๒ นนทบุรีเกมส์ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน มีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการแข่งขันทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๑ มหาวิทยาลัย ซึ่งผลการแข่งขันกีฬา ทีมนักกีฬาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เหรียญ ดังนี้

(๑) เหรียญทอง จำนวน ๑ เหรียญ จากกีฬาเปตองประเภทชุดตั้งชาย

(๒) เหรียญทอง จำนวน ๑ เหรียญ จากกีฬามวยสากลสมัครเล่นหญิง รุ่นน้ำหนัก ๕๔ กิโลกรัม

(๓) เหรียญทองแดง จำนวน ๑ เหรียญ จากกีฬามวยสากลสมัครเล่นชาย รุ่นน้ำหนัก ๖๐ กิโลกรัม

รวมเหรียญรางวัลได้อันดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก อันดับที่ ๔ ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ และอันดับที่ ๒๙ ของประเทศ

๔) เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เข้าร่วม แข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ ครั้งที่ ๓๗ “ตาลโตนดเกมส์” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี ซึ่งผลการแข่งขันกีฬาและทักษะวิชาการ ทีมนักกีฬาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ ๑๔ เหรียญทอง ๙ เหรียญเงิน และ ๒๒ เหรียญทองแดง รวมเหรียญรางวัลได้อันดับที่ ๓ จาก ๔ มหาวิทยาลัย สำหรับการแข่งขันทักษะวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ ๙ เหรียญทอง ๗ เหรียญเงิน และ ๑๑ เหรียญทองแดง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ ครั้งที่ ๓๘ “ราชพฤกษ์เกมส์” ในปี ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี

๕) ในวันที่ ๒๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ และ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นเจ้าภาพในการจัด “มหกรรมเครือข่ายการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้านมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ ๒” มีมหาวิทยาลัย ๕ สถาบันเข้าร่วม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธรยะลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีกิจกรรมเสวนา การแข่งขันทักษะวิชาการ/วิชาชีพด้านการแพทย์แผนไทย และลงนามความร่วมมือสโมสรนักศึกษาแพทย์แผนไทยเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๕ แห่ง

๖) วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดประชุมวิชาการราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓ และจัดบรรยายพิเศษเรื่อง การปฏิรูปการศึกษากับการพัฒนาท้องถิ่น โดยผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี รวมทั้งร่วมเปิดและชมนิทรรศการ เรื่อง การยกระดับภูมิปัญญาอาหารท้องถิ่นจากผักพื้นบ้าน อาหารพื้นถิ่นชาติพันธุ์ราชบุรีสู่การท่องเที่ยวอาเซียน ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

๗) วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย จะจัดแข่งขันมหกรรมมวยไทยนานาชาติ ครั้งที่ ๓ ณ เวทีมวยชั่วคราว อาคารบัณฑิตวิทยาลัย และขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยชมการแข่งขันดังกล่าว

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดการแข่งขันมวยอาเซียน ๑๐ ประเทศ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเรื่องมวย

๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนำนักศึกษาร่วมงาน และเผยแพร่ศิลปะการแสดงชุด “มโหรีทักไทย เณริมชัย ๖ ทศวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง” ในงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์เฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ และกลุ่มประเทศอาเซียน นำการแสดงมาร่วมเผยแพร่และแลกเปลี่ยนในงาน ซึ่งสำนักศิลปะและวัฒนธรรมนำนักศึกษาร่วมงานนี้อย่างต่อเนื่องทุกปี

๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจัดพิธีไหว้ครู บูชาครู ดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปะไทย เมื่อวันที่ ๒๑-๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ หอประชุมใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักศึกษาและบุคลากรผู้สืบทอดงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ และศิลปะไทย ตลอดจนสืบสาน ประเพณีไหว้ครู บูชาครูดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปะไทย มีนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมประมาณ ๒๐๐ คน

ประธาน มอบอธิการบดี รับข้อเสนอแนะไปพิจารณา

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา แจ้งว่าเรื่องการเวียนหนังสือของมหาวิทยาลัยบางกรณีนั้น อาจจะทำให้เกิดความไม่เข้าใจ เห็นควรให้มีระบบการแจ้งเวียนที่เหมาะสม

ประธาน แจ้งว่าเรื่องแจ้งในลักษณะนี้ ไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนออธิการบดี และมอบอธิการบดีไปพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบ

๒) นายประพันธ์ มณฑการติวงศ์ แจ้งว่า ตามที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการร่างนโยบายของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และได้ดำเนินการประชุม โดยได้นำนโยบายของสภามหาวิทยาลัยฉบับเดิมมาพิจารณา และที่ประชุมคณะกรรมการร่างนโยบายของสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า ต้องการความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการร่างนโยบายสภามหาวิทยาลัย

ประธาน สรุปว่า ให้เลขานุการดำเนินการจัดทำหนังสือถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ ร่าง นโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่กรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการร่างฯ ไว้แล้ว โดยให้ส่งคืนการแสดงความคิดเห็นภายในวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ พิจารณามอบอำนาจการดำเนินคดีปกครองหมายเลขคดีดำที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง ไปพิจารณาในระเบียบวาระสุดท้ายของการประชุมวันนี้

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ หลังบรรทัดสุดท้ายให้เพิ่มข้อความ “อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ได้สอบถามเรื่องบุคลากรของร้านค้าสวัสดิการที่ปฏิบัติหน้าที่ขณะนี้ เมื่อร้านค้าสวัสดิการมีเอกชนมาประมูลแล้วเจ้าหน้าที่จะถูกจัดไว้ที่ส่วนใด

ประธาน สรุปว่า การปรับรูปแบบการบริหารและ บุคลากรที่ปฏิบัติงาน มอบฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยจัดการดูแลให้เหมาะสม”

๒) หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ วรรคสอง ข้อความ “จึงได้มอบอธิการบดีพิจารณา” แก้ไขเป็น “จึงได้มอบอธิการบดีนำไปพิจารณาในระเบียบวาระสุดท้าย”

๓) หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ บรรทัดสุดท้ายก่อนมติที่ประชุมให้เพิ่มข้อความ “อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ได้สอบถามขณะนี้เหลือนักศึกษาที่เรียนปริญญาเอกมวยไทยเหลืออยู่จำนวนเท่าไร ซึ่งได้เสนอขอปิดหลักสูตรไปแล้ว

ประธาน มอบให้บัณฑิตวิทยาลัยไปตอบข้อซักถามเรื่องดังกล่าวต่ออาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณต่อโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้จัดประชุม ครั้งที่ ๖(๑๐)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า โครงการร้านสวัสดิการเมื่อได้ผู้ประมุขร้านค้าแล้ว ทรัพย์สินและครุภัณฑ์ภายในร้านดำเนินการอย่างไร ผู้ที่ประมุขร้านค้าได้มีกำหนดจะเข้ามาดำเนินการเมื่อใด และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในร้านสวัสดิการ มหาวิทยาลัยย้ายให้ไปทำงานที่ใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงว่าภายในต้นเดือนมีนาคมมหาวิทยาลัยจะเร่งเคลียร์ทุกอย่าง โดยการลดราคาสินค้าและให้ผู้ประมุขพิจารณาว่าต้องการสินค้าคงเหลือขึ้นใดบ้าง ส่วนสินค้าที่ไม่ได้รับความสนใจจากผู้ประมุข มหาวิทยาลัยจะจัดเก็บและกระจายต่อไป ส่วนครุภัณฑ์ที่เป็นชิ้นวางของให้อยู่ในรายการของให้เช่า และครุภัณฑ์อื่น ๆ นำเข้าพัสดุพร้อมหาหน่วยงานที่มีความต้องการใช้ครุภัณฑ์ดังกล่าว หากไม่มีหน่วยงานใดต้องการใช้ครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจำหน่ายต่อไป และคาดว่าผู้ประมุขจะเข้ามาดำเนินการได้ประมาณวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ หากผู้ที่ประมุขร้านค้าไม่ต้องการจ้างให้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่า จะให้ปฏิบัติงานในส่วนใด

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงว่า การเปิดประมุขร้านค้าสวัสดิการเน้นเฉพาะเรื่องอาคารสถานที่เท่านั้น ไม่รวมครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตรวจสอบเพื่อดำเนินการต่อไป

ประธาน ฝ่ายฝ่ายบริหารว่า วัสดุและครุภัณฑ์ หากชำรุดเสียหายต้องจำหน่าย โดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดจำหน่ายให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติปริญญาภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๘ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) สอบถามว่ารายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติปริญญาไปแล้ว ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบรับรองผลการเรียนได้เลย แต่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่ปฏิบัติตามที่กำหนด

๒) รายชื่อนักศึกษาที่มีรหัสปี ๒๕๕๒ เกินกำหนด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้หาแนวทางรองรับอย่างไร

๓) นักศึกษาระดับปริญญาโท-ปริญญาเอก เมื่อผ่านการสอบจบแล้ว ต้องมีการประเมินคะแนนจากผู้ควบคุมและกรรมการสอบจบแล้ว ส่วนเรื่องการแก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์ ไม่มีหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่บัณฑิตวิทยาลัยจะสามารถเก็บเล่มวิทยานิพนธ์ไว้ได้ โดยไม่ยอมส่ง เนื่องจากนักศึกษาที่ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงนามแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยควรให้ความสำคัญต่อการลงนามของผู้ทรงคุณวุฒิไม่ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิต้องลงนามซ้ำซ้อน

ประธาน สรุปว่า เรื่องดังกล่าวต้องได้รับการพิจารณาจากสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงจะสามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ ในกรณีดังกล่าวขอให้อธิการบดีชี้แจงรายละเอียด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ชี้แจงรายละเอียดว่า ในกรณีนักศึกษารหัส ๒๕๕๒ เป็นนักศึกษาที่ใช้ข้อบังคับเดิม ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยกรณีพ้นสภาพนักศึกษา ให้คืนสภาพได้ ภายในระยะเวลา ๑ ปี และต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยใหม่กำหนดไว้ หากนักศึกษาพ้นสภาพ ให้สมัครเข้ามาศึกษาใหม่ได้

๔) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติการลงนามของผู้ทรงคุณวุฒิในวิทยานิพนธ์ โดยให้ส่งทางไปรษณีย์ได้ เพื่อความรวดเร็ว

ประธาน มอบให้อธิการบดี รองวิชาการ และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ไปดำเนินการ กำหนดแนวปฏิบัติเรื่องการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกให้มีความถูกต้อง และขอให้สภาวิชาการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๘ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธาน ขอรื้อว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปจะมีเรื่องการอนุมัติปริญญาสำหรับ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ซึ่งต้องได้รับอนุมัติปริญญาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อนำไปขอใบ ประกอบวิชาชีพรุ และสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้อนุมัติปริญญาไม่ทัน จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า จะเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เร็วขึ้น หรือขออนุมัติปริญญาโดยการเวียนหนังสือ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมูบ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ได้กำหนดเรื่องการขออนุมัติปริญญา โดยการเวียนหนังสือ

มติที่ประชุม ที่ประชุมอนุญาตให้มีการอนุมัติปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๔๐๐ คนเศษ เฉพาะคราวนี้ โดยการเวียนหนังสือให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ หลังจากสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว และฝากให้อธิการบดี สภาวิชาการกำกับดูแล การดำเนินการให้ถูกต้อง

๔.๑.๒ พิจารณาการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นชอบหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปแล้วนั้น ปรากฏว่าทางมหาวิทยาลัยได้รับคำแนะนำจากกลุ่มรับรองมาตรฐานการศึกษาและการเทียบคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้แก้ไขจากเดิมรหัสรายวิชา พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็น รหัสรายวิชา พ.ศ. ๒๕๕๘ และตารางแสดงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากที่เขียนไป ๖ ด้าน เป็น ๕ ด้าน คือ

- ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม
- ๒) ด้านความรู้
- ๓) ด้านทักษะทางปัญญา
- ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอแนะว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร ควรมีการตรวจสอบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้การดำเนินการมีความถูกต้องลดการทำงานซ้ำซ้อน และในเรื่อง มคอ. ควรจัดทำให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๑๕ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามเสนอ

๔.๑.๓ พิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบโครงสร้างรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ ระบุว่าผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่าหรือมีคุณสมบัติอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ดังต่อไปนี้

- (ก) มาตรฐานความรู้ ประกอบด้วยความรู้ดังต่อไปนี้
- ๑) ความเป็นครู
 - ๒) ปรัชญาการศึกษา
 - ๓) ภาษาและวัฒนธรรม
 - ๔) จิตวิทยาสำหรับครู
 - ๕) หลักสูตร
 - ๖) การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน
 - ๗) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
 - ๘) นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา
 - ๙) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้
 - ๑๐) การประกันคุณภาพการศึกษา
 - ๑๑) คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

(ข) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษา เป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ดังต่อไปนี้

- ๑) การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน
- ๒) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

เห็นควรปรับปรุงรายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้ตรงกับข้อบังคับคุรุสภาและปรับเปลี่ยนรหัสรายวิชาจาก พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นรหัสรายวิชา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

รองศาสตราจารย์สุทิน สนองผัน ให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การปรับปรุงหลักสูตรน้อยเกินไป ซึ่งในการปรับปรุงแต่ละในช่วง ๕ ปี มีความเปลี่ยนแปลงมาก เช่น ปัญหาวิทยุร่นการใช้สื่อออนไลน์ พฤติกรรมรุนแรงจากการใช้สื่อ พฤติกรรมทำร้ายกันในระดับมัธยมศึกษา ไม่ได้ปรากฏในหลักสูตรนี้

๒) ไม่มีการสังเคราะห์ที่ดีพอควรในการปรับปรุงหลักสูตร บางวิชาไม่จำเป็นต้องปฏิบัติ สามารถเป็นวิชาบรรยายได้ เช่น วิชาการศึกษาโดยสื่อทางไกล วิชาจิตวิทยาเด็กวัยรุ่น วิชาแนะแนว

๓) คณะกรรมการที่ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ยังขาดประสบการณ์ ควรเชิญอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์เป็นผู้ปรับปรุงหลักสูตร

๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ได้กำหนดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต้องมีวิชาใดหลักสูตรเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สามารถปรับปรุงได้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้น จะเป็นมหาวิทยาลัยตอบสนองท้องถิ่นได้อย่างไร

๕) ส่วนการเขียนรายละเอียดรายวิชา ทำอย่างไรให้เป็นมาตรฐานสำหรับอาจารย์บรรจุใหม่ที่จะมาสอน หากไม่มีการกำหนดไว้จะไม่มีการสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ในการทำรายวิชากลุ่มวิชาชีพครูถูกกำหนดโดยมาตรฐานคุรุสภา ซึ่งแบ่งเป็นสองส่วน คือ สาระ ซึ่งต้องกำหนดไว้ให้นักศึกษาได้เรียนอย่างเป็นไปตามมาตรฐาน ส่วนที่สองเป็นสมรรถนะเป็นสิ่งที่นักศึกษาต้องปฏิบัติจนกระทั่งทำได้จริง ดังนั้น ในคำอธิบายรายวิชาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยทุกแห่งจะจัดทำเหมือนกัน คือ เก็บทั้งสาระและสมรรถนะที่กำหนดในมาตรฐานคุรุสภาให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ประเด็นที่ต้องการเพิ่มหรือการนำปัญหาในสภาพปัจจุบันสามารถนำไปสอนได้ โดยไม่ต้องระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา ส่วนประเด็นที่ไม่ต้องมีการปฏิบัติ คือ มาตรฐานคุรุสภามีสมรรถนะ จึงต้องกำหนดให้มีชั่วโมงการปฏิบัติ เช่น วิชานวัตกรรมต้องมีชั่วโมงปฏิบัติ วิชาวิจัยต้องมีชั่วโมงปฏิบัติที่นักศึกษาต้องไปเก็บข้อมูล วิชาวัดผลและประเมินผลต้องมีชั่วโมงปฏิบัติเพื่อให้

สร้างเครื่องมือไปใช้จริงในโรงเรียน ขอยกตัวอย่างวิชาปรัชญาการศึกษา เกณฑ์มาตรฐานมีสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นความรู้ และส่วนที่เป็นสมรรถนะ ปรัชญาเป็นเรื่องความคิด กำหนดไว้ ๓ ชั่วโมง ชั่วโมงปฏิบัติกำหนดไว้ ๑ ชั่วโมง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพรู พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามเสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยถอดเทปข้อเสนอแนะของรองศาสตราจารย์สุทิน สนองผัน และมอบอธิการบดี ประธานสภาวิชาการ นำไปพิจารณาทบทวนในสภาวิชาการ

๔.๑.๔ พิจารณาการนำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘ และโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพรู พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปใช้กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น ปรากฏว่าหลักสูตรดังกล่าวใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๗ และโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพรู พ.ศ. ๒๕๕๗

ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทั้ง ๓ หลักสูตร ใช้หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘ และโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพรู พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑)ให้นำหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปใช้กับหลักสูตร ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

(๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

(๓) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) ให้นำโครงสร้างกลุ่มวิชาชีพรู พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปใช้กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามเสนอ

๔.๑.๕ พิจารณา ร่าง หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ “มอบให้อธิการบดี สภาวิชาการ และสาขาวิชาการบริหารการศึกษารับข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขร่าง หลักสูตรปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ และเมื่อมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปให้นำข้อคิดเห็นและเสนอแนะมาชี้แจงด้วย โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ๒) จำนวนนักศึกษาแรกรับควรเปิดรับเพิ่ม เนื่องจากจะมีการ Drop Out ในภายหลัง
- ๓) เนื่องจากแผนการเรียนให้ความสำคัญกับการทำวิทยานิพนธ์ (๓๖ นก.) ดังนั้นควรมีการกำหนดว่า วิทยานิพนธ์ ๑ วิทยานิพนธ์ ๒ และ วิทยานิพนธ์ ๓ ต้องการผลงานหรือผ่านขั้นตอนใดให้ชัดเจน
- ๔) อาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอนควรใช้อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพให้ครบ
- ๕) ในวิชาภาษาอังกฤษชั้นสูงเพื่อผู้บริหาร ๒ ควรเพิ่มหัวข้อการศึกษางานวิจัยจากต่างประเทศ เช่น จาก Proquest Dissertation Abstracts Online
- ๖) ควรมีระบบติดตามและดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา
- ๗) เนื่องจากผู้มาเรียน คือ ผู้บริหารการศึกษา ควรต้องดูแลเรื่องคุณภาพ
- ๘) มีการเปิดหลักสูตรนี้หลายแห่งในภูมิภาค จึงอาจมีจำนวนผู้มาสมัครเรียนไม่ได้ตามแผนและเมื่อเรียนไปแล้วจำนวนก็จะลดลงไป แต่เมื่อสิ่งสำคัญ คือ เรื่องคุณภาพ สาขาอาจต้องมีความชัดเจนว่าจะเปิดรับจำนวนมาก โดยให้กระบวนการสำเร็จการศึกษาเข้มข้น หรือจะเปิดรับเฉพาะผู้ที่มีคุณภาพเข้ามา
- ๙) ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคคลต่างสาขาสนใจมาศึกษา โดยได้ไปประกอบวิชาชีพ
- ๑๐) การเน้นภาษาอังกฤษเป็นจุดเด่นของหลักสูตร เนื่องจากคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้อนุมัติให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงผู้บริหาร โดยเพิ่มการสอบความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แต่จะทำอย่างไรให้เป็นจริงตรงตามความต้องการของตลาดและความต้องการของ ก.ค.ศ.
- ๑๑) ควรเน้นให้ผู้ที่เรียนการบริหารการศึกษาต้องรู้และให้ความสำคัญเรื่องการปลูกฝังวินัย จริยธรรม คุณธรรม และความรับผิดชอบให้กับเยาวชนของไทย
- ๑๒) ควรมีการศึกษาวิจัยความพร้อมในการจัดการศึกษาของสาขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการของคนที่จะมาเรียน ซึ่งมี ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มศิษย์เก่าที่จบปริญญาโทบริหารการศึกษา และกลุ่มผู้ไม่ได้จบสาขาบริหารการศึกษา ว่ามีวัตถุประสงค์หรือความคาดหวังอย่างไร

๑๓) ควรสร้างความชัดเจนว่า ถ้าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยฯ แล้ว สังคมจะได้อะไร หรือตอบสนองสังคมอย่างไร และถ้าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ถ้ามาเรียนต่อแล้วจะได้อะไร

๑๔) ควรศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขของการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวของที่อื่น และนำมาเป็นแนวทางในการนำเสนอหลักสูตรของมหาวิทยาลัย”

สาขาวิชาบริหารการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภาวิชาการ โดยได้รับความเห็นชอบแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีศักยภาพไม่เพียงพอ พร้อมทั้งยังมีบุคคลภายนอกที่นำมาเป็นศักยภาพของหลักสูตร

ประธาน สรุปว่า ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการบ้าง หากยังไม่พร้อมก็ไม่สมควรเปิดสอน ควรนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยก่อน

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติไม่เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยทุนการศึกษาอัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ.

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่าเห็นสมควรมีการส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้มีโอกาสเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยได้รับการยกเว้นค่าลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาตลอดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงจัดทำ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ทุนการศึกษาอัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การกำหนดผลการเรียนเฉลี่ยสะสม รวม ๕ ภาคเรียน ไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ เป็นผลการเรียนที่ค่อนข้างสูง จะทำให้มีผู้สนใจมาเรียนน้อย อาจแก้ไขโดยการกำหนดเป็นโควตาจำนวนผู้รับทุนการศึกษาตามพื้นที่การศึกษา

๒) คณะกรรมการกำหนดคุณสมบัติของผู้รับทุนการศึกษา ควรระบุเกณฑ์การพิจารณาความสามารถพิเศษให้ชัดเจน

๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีจุดเน้นสาขาครุศาสตร์บัณฑิต ควรให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาสาขาดังกล่าวจำนวนมาก

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย ทุนการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์จอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑) ข้อ ๗ (๒) ตัดข้อความ “และเป็นผู้มีความประพฤติดี” ออก

๒) ข้อ ๗ วรรคสุดท้าย ข้อความ “นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง จะไม่ได้ทุนการศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป” แก้ไขเป็น “นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง จะไม่ได้ทุนการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาต่อไปจนสำเร็จการศึกษา”

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๐๘/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น และกรรมการประจำสำนักมีการดำรงตำแหน่งครบวาระสองปี ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ไปปรับโครงสร้างของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ชัดเจน และพิจารณาองค์ประกอบคณะกรรมการประจำสำนักให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ประธาน ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วนั้น

การนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (รายละเอียดเอกสารตามประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑) ผู้ประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นควรเป็นผู้ที่มีตำแหน่งเทียบเท่าผู้อำนวยการกอง หรือไม่

ประธาน ชี้แจงรายละเอียดว่า ตำแหน่งรองอธิการบดี เทียบเท่าผู้ที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และกรรมการบุคคลอื่นสามารถเป็นผู้ประเมินได้

๒) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น รองอธิการบดี ยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สมควรดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ เห็นควรหาบุคคลที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นประธานกรรมการ จึงขอให้แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการใหม่

รองศาสตราจารย์สุทิน สอนองผั่น ขอให้บันทึกว่า ไม่เห็นด้วยกับการแต่งตั้งบุคคลที่เสนอเป็นคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในครั้งนี้

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|---------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวิชิต สุวรรณรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ก.บ.ม. | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา โพธิ์พรม | ผู้แทนกรรมการจากคณบดี | กรรมการ |

- | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------------|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ | ผู้แทนกรรมการจากผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน | กรรมการ |
| ๕. นายพูนชัย คทาวัชรกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๖. นายสรวงศ์ พอค้า | ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕.๑.๓ พิจารณารับรองข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประธานชี้แจงรายละเอียดว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๑/ว ๘๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้มหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่

- ๑) สำเนารายงานการเงินประจำปี พร้อมหมายเหตุประกอบงบการเงินฉบับล่าสุด
- ๒) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน
- ๓) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจอนุมัติส่งจ่ายเงิน
- ๔) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามในเช็คและเงื่อนไขการลงนาม
- ๕) จำนวนบัญชีธนาคารทุกแห่งทั้งหมดที่เปิดในนามมหาวิทยาลัย

และกรอกแบบสอบถามพร้อมทั้งลงนามรับรอง โดยสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓๐ วัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดีชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ วันครบกำหนด การให้ข้อมูลเป็นวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง จึงได้จัดทำหนังสือขอเลื่อนกำหนดการให้ข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๔๐๘ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร หัวหน้าตรวจสอบภายใน ชี้แจงรายละเอียด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลแนบในการตอบแบบสอบถามไม่ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงขอให้บันทึกว่า ไม่รับรองข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า สัปดาห์ที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๐ แห่ง ไปร่วมกันหารือเรื่องดังกล่าว ซึ่งมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยจะดูแลอย่างรัดกุม ไม่ทำให้มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงเรื่องการเงิน

ประธาน สรุปว่า อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยได้ มอบและสั่งการให้อธิการบดีเป็นผู้ตรวจสอบและรายงานตามข้อเท็จจริง โดยอธิการบดีเป็นผู้รับรองข้อมูล ทั้งหมด หากเกิดความผิดพลาดสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาความบกพร่องของอธิการบดีตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกัน ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๑ พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม

นายธนภุต พงษ์ประวัติ นิติกร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ อาจารย์ ดร. ถาวร เสงี่ยม ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อมาคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ชุดเก่าที่หมดวาระลงได้ขอให้ สภาพิจารณาตีความว่าอำนาจการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ฯ ชุดเก่าที่หมดวาระลงไปหรือไม่ เนื่องจากยังไม่มีคณะกรรมการอุทธรณ์ชุดใหม่ทำหน้าที่ ต่อมาใน การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ ให้อำนาจหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ชุดเก่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ชุดเก่าได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งยังไม่สามารถมีมติในเรื่องดังกล่าวได้ เนื่องจากต้องหาเอกสารหลักฐานมาประกอบการพิจารณา และยังอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะมีมติรับเรื่อง ร้องทุกข์ดังกล่าวไว้พิจารณาหรือไม่ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ จึงขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่อง ร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ นับแต่วันครบกำหนด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไป อีก ๓๐ นับแต่วันครบกำหนด

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ตรงกับวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมที่เหลือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี ซึ่งทำหน้าที่ประธานที่ประชุมเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงออกจากห้องประชุม และที่ประชุมได้เลือก ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ เป็นประธานที่ประชุม โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

วาระที่ ๕.๑.๔ พิจารณามอบอำนาจการดำเนินคดีปกครองหมายเลขคดีดำที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง

นายธนภุต พงษ์ประวัติ นิติกร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าผู้ฟ้องคดี นายจรัส วิสุวรรณ อาชีพข้าราชการบำนาญ ผู้เคยได้รับการเสนอชื่อ เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้ถูกฟ้องคดี เป็นคดีหมายเลขคดีดำที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลปกครองกลางพิพากษาเพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กรณีมีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการสรรหาใหม่ให้ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในคดีปกครองเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดความคล่องตัวในการประสานคดี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เป็นผู้ดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัยในคดีหมายเลขคดีดำ ที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง

๖.๑ อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ ขอสอบถามเรื่องหนังสือที่จะส่งรายงานประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ประธาน สรุปว่า ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ และอาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๑๗ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้จัดบันทึกการประชุม
นางสาวศิริวารรัตน์ หุนหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้ตรวจทาน