



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมลิขิต ๑ โรงแรมสวนดุสิต เฟลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรุงเทพมหานคร

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ แทนนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทีตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. อาจารย์จินตนา กล้ายประยงค์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๖. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวศิริวรรณ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ชดาทิพ ชูจิต	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒. อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. อาจารย์นิชนันท์ ชูเกิด	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔. อาจารย์ ดร.พุทธพร พุ่มโรจน์

อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕. อาจารย์ทรงเกียรติ อิงคามระธร

อาจารย์คณะครุศาสตร์

๖. อาจารย์อัชฌา สมนึก

อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์ไทย

๗. นางสาวปุกัญญาพัฒน์ จันทร์เพชร

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เชิญนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จากมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชน รวมทั้งองค์กรอิสระต่าง ๆ เช่น องค์กรสภาวิชาชีพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาที่ห้องประชุมมหิตลาธิเบศร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นใน ๓ เรื่อง คือ

- ๑) ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
- ๒) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา
- ๓) ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา

นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานพิธีเปิดและรับฟัง บุคคลที่ขึ้นรับฟังบนเวที ได้แก่ ประธานคณะกรรมการร่างกฎหมาย ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฉบับที่ ๑ คือ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเป็นการแยกภาระกิจการเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการออกมาจัดตั้งเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา นั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย ร่างฉบับที่ ๒ เป็นการกำหนดเกี่ยวกับขอบเขตและหน้าที่ และอำนาจของกระทรวงการอุดมศึกษา การจัดระบบบริหารจัดการ รวมทั้งการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน ประเด็นสำคัญที่มีการอภิปราย คือ ประเด็นเกี่ยวกับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา ที่ผ่านความเห็นชอบของกระทรวงแล้ว ควรได้รับการรับรองโดยปริยายจากสภาวิชาชีพด้วยหรือไม่

สำหรับฉบับที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการกำหนดหลักการการจัดการอุดมศึกษา ภารกิจหน้าที่ของอุดมศึกษา มาตรการในการส่งเสริมและกำกับดูแลการจัดการอุดมศึกษา รวมทั้งหลักการในการจัดสรรงบประมาณ เป็นร่างที่มีการอภิปรายมากที่สุด ประเด็นที่มีการอภิปราย แสดงข้อคิดเห็นได้แก่

- ๑) เรื่องจำนวนและองค์ประกอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่มีจำนวนลดลง
- ๒) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีลักษณะสั่งการมากขึ้น

๓) การลดบทบาทของสภาวิชาชีพ

๔) อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของรัฐมนตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการควบคุมมาตรฐาน/คุณภาพ ที่มีมากขึ้น

เป็นต้น ซึ่งความคิดเห็นทั้งหมด คณะทำงานจะได้นำไปพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ อธิการบดีและคณะ ประกอบด้วย อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ที่ดูแลรับผิดชอบงานวิจัย สภามหาวิทยาลัย วิเทศสัมพันธ์ และงานสสส.จอมบึงมาราธอน อาจารย์วัฒน์พงศ์ อ่อนนุ่ม ประธานสาขาวิชาพลศึกษา และนางสาวสุภาพร ศรีสุวรรณ เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ ได้เดินทางไปเยือน University of Tsukuba ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ ๗ ของประเทศญี่ปุ่น เพื่อไปดูงานด้านการส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านการกีฬา และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดงานวิ่งมาราธอน โดยที่เมื่อสองปีที่แล้ว คณะอาจารย์และนักศึกษาของ University of Tsukuba ก็ได้เดินทางไปเยือนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อมาสาธิตการสอนกีฬา และมอบอุปกรณ์กีฬาให้กับมหาวิทยาลัย การเยือนในครั้งนี้ได้เยี่ยมชม Sports and Physical Education Center โดยได้รับการต้อนรับและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ Prof. Dr.Yukio Yamada, Faculty of Health and Sports Sciences ซึ่งเป็น Director ของศูนย์ดังกล่าว ยังได้มีโอกาสพบกับ Prof. Dr.Yoshiharu Nabekura, Faculty of Health and Sports Sciences ในฐานะ Vice-Director of Society for Running ผู้ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดงาน Tsukuba Marathon เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดงานวิ่งมาราธอน ทำให้ทราบว่า มหาวิทยาลัย Tsukuba ร่วมกับเมือง Tsukuba ได้จัดการแข่งขัน Tsukuba Marathon มาแล้ว ๓๖ ปี เมื่อปีที่ผ่านมามีนักวิ่งเข้าร่วมวิ่งจำนวนประมาณ ๑๖,๐๐๐ คน และมหาวิทยาลัย Tsukuba โดย Prof. Dr.Nabekura ยังได้มีการเปิดการเรียนการสอนวิชาวิ่งมาราธอน อีกด้วย ในตอนท้ายของการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ยังได้มีการตกลงเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนนักวิ่ง และการสังเกตการณ์ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของคณะผู้จัดในช่วงวันจัดงาน ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ Tsukuba Marathon จะจัดให้มีขึ้นในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

นอกจากนั้น ยังได้มีโอกาสไปเยี่ยมชม Park หรือ สวนสาธารณะของเมือง ทำให้ได้รับข้อคิดประสบการณ์เกี่ยวกับการทำให้ Park เป็นได้ทั้งสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เนื่องจากใน Park จะมีการสร้างสนามกีฬาประเภทต่างๆ ให้อยู่ภายใน Park และเป็นแหล่งเรียนรู้จากการจัดให้มีอบรมให้ความรู้หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีมาก นับเป็นการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์สาธารณะ

๒) เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือกับบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT Telecom Public Company Limited) และบริษัท แพคกอน จำกัด (PAKGON) ในโครงการนวัตกรรมการพัฒนาสถาบันการศึกษาเพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงการแข่งขันบนเวทีโลก ดังที่ทราบ CAT เป็นผู้ดูแลเรื่องของการสื่อสาร โทรคมนาคมของไทยและของต่างประเทศ เดิมคือ

องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และบริษัท PAKGON เป็นบริษัทลูก การทำความร่วมมือครอบคลุม ๘ ประเด็น ดังนี้

(๑) เรื่องการจัดผู้เชี่ยวชาญมาช่วยสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี PAKGON จะเป็นผู้สนับสนุนเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ในการจัดห้องเรียน และอำนวยความสะดวก

(๒) การจัดหลักสูตรฝึกงาน เรียกว่า Corporate University โดยการทำให้ห้องปฏิบัติการ ในมหาวิทยาลัยให้เสมือนกับเป็นในโรงงานจริง ๆ

(๓) CAT และ PAKGON จะเป็นผู้สนับสนุน ประสานงานให้เกิด start up business โดยผ่านศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยมีศูนย์บ่มเพาะฯ ที่จัดตั้งจากการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แนวทางดำเนินการ คือ มหาวิทยาลัยคัดเลือกนักศึกษาในศูนย์บ่มเพาะฯ ที่มีศักยภาพ ส่งไปที่ CAT Techno Farm ที่จัดตั้งโดยรัฐบาลเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ให้เกิดการ start up คือ แก้วกระโดด ก่อนจะเติบโต เป็น “แก้วแก้ว” โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อที่จะขายได้ทั่วโลก

(๔) การทำสิ่งที่เรียกว่า e - Education สำหรับจัดการศึกษาแบบออนไลน์ โดยทาง CAT จะเป็นผู้พัฒนาแบบฟอร์มร่วมกับ PAKGON มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรที่จะรองรับเรื่องนี้

ในทางปฏิบัติ เรื่องที่ ๑ กับเรื่องที่ ๔ ใน MOU นี้ จะดำเนินการเลยในภาคเรียนที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๐ นี้ โดยมหาวิทยาลัยได้เลือกหลักสูตร Digital Media รับผิดชอบโดย อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรที่จะดำเนินการ แต่ยังมีรายละเอียดที่ยังต้องมีการเจรจาเพิ่มเติม เช่น เรื่องค่าใช้จ่ายต่อหัว เพราะต้องมีการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาระบบที่จะใช้เป็นสื่อ การเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถที่จะเรียนรู้ได้

(๕) เรื่องการพัฒนาโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งเรื่องนี้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาโดยลำดับ การพัฒนาในข้อ ๕ นี้ เป็นการพัฒนาเพื่ออนาคตข้างหน้า รองรับแนวคิด Smart City โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็น Local Cloud

(๖) การตั้งร้านจำหน่ายอุปกรณ์ไอที

(๗) การบริการ Content และ Software

(๘) การเชื่อมโยง Smart University และ Smart City กับทางจังหวัด

ดร.คมศร วงษ์รักษา แสดงความคิดเห็นว่า ตาม MOU กับ CAT ควรทำแผนปฏิบัติการความร่วมมือ โดยแสดงให้เห็นว่ามีกิจกรรมอะไรบ้าง เป้าหมายความสำเร็จคืออะไร ช่วงเวลาดำเนินการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งถ้า CAT ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่ง การมีแผนปฏิบัติการ จะแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และควรมีการรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

ประธานที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการให้พิจารณานำเรื่องในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ
ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ และนำมารายงานสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ แจ้งว่า ได้รับการติดต่อจากประธานคณะกรรมการมาตรฐาน
วิชาชีพ ให้ประสานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่องการสร้างมาตรฐานมวยไทย เนื่องจากมวยไทย
เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ แต่มวยไทยก็มีความหลากหลาย ดังนั้นทำอย่างไรให้คงเอกลักษณ์ของมวยไทย
มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว และเป็นที่ยอมรับในประเทศไทย จึงมีความเหมาะสม เรื่องนี้
หากทำสำเร็จ มหาวิทยาลัยจะเหมือนเป็นศูนย์มาตรฐานเรื่องมวยไทย ซึ่งเป็นเรื่องดี จึงนำเสนอที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยให้รับทราบ

ดร.คมศร วงษ์รักษา กล่าวเสริมว่า เรื่องมวยไทย มหาวิทยาลัยเริ่มต้นมาดีแล้ว น่าจะทำให้เกิด
ความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยอาจแบ่งเป็นมวยไทยเพื่อการอาชีพ มวยไทยเพื่อสุขภาพ มวยไทยเพื่อการอนุรักษ์
วัฒนธรรม อาจมีการประสานกับโรงเรียนในจังหวัดราชบุรี ให้มีการส่งเสริมการรាំมวยไทยในตอนเช้า โดยอาจ
เริ่มจากการอบรมครูโรงเรียนละ ๒ - ๓ คน เพื่อเป็นแกนนำของแต่ละโรงเรียน เมื่อดำเนินการไปสักระยะอาจ
จัดให้มีการประกวดระหว่างโรงเรียน ในแง่มวยไทยอาชีพ อาจทำมาตรฐานเป็นระดับ ว่าระดับหนึ่งต้องทำอะไร
ได้ ระดับ ๒ ระดับ ๓ ต้องทำอะไรได้ ขณะนี้ มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งเดียวที่ผลิตบัณฑิตด้านนี้
ถ้าทำได้ มวยไทยที่มหาวิทยาลัยก็เหมือนเป็นประเภทต้นฉบับ

ดร.กำพล วันทา กล่าวเสริมว่า ถ้าเราสามารถเป็นเจ้าภาพในเรื่องมาตรฐานชาติมวยไทย จะเป็น
เรื่องที่ดีมาก

อธิการบดี กล่าวเสริมว่าได้พบกับประธานคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ แล้ว และได้นำท่าน
ไปที่วิทยาลัยมวยไทยเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในเรื่องนี้กันแล้ว ขณะนี้รอการประสานจากสถาบันเรื่องการ
ดำเนินการ

๒) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่า
ตามที่ได้แจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมเดินเพื่อสุขภาพ
ชมสวนมวล์ไม้ในวรรณคดี ในงานเขาประทับช้าง เทรล วันอาทิตย์ที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา นั้น
กิจกรรมได้รับการตอบสนองเป็นอย่างดี โดยเฉพาะได้รับเกียรติจากผู้ว่าราชการจังหวัดมาร่วมเดินเพื่อสุขภาพ
พร้อมกับเรียนรู้เกี่ยวกับมวล์ไม้ต่างๆ ที่สวนพฤกษศาสตร์วรรณคดีบ้านจอมบึงได้จัดเจ้าหน้าที่มาให้คำอธิบาย
และได้ร่วมกันปลูกต้นไม้ ถือว่าคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ดำเนินตามมาตรา ๒๖ (๔) แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายได้จากการจัดกิจกรรมเพื่อจัดสรรเป็นทุนการศึกษา
ให้กับนักศึกษาที่บรรลุตามเป้าหมาย ขอขอบคุณประธานและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๘ รายงานผู้เข้าร่วมประชุม ข้อ ๒. ข้อความ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม” แก้ไขเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามิศักดิ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

๒) หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ทราบจากประธาน ข้อ ๑) ย่อหน้าที่ ๓ ข้อความ “พระเนตรพระกัณท์” แก้ไขเป็น “พระเนตรพระกรรม”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การขอไม่บันทึกข้อมูลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงในระบบ CHE- QA Online ของหลักสูตรที่มีการปิดหลักสูตรไปแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แล้ว นั้น ตามหนังสือที่หารือกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดว่า ประเด็นที่หนึ่ง หลักสูตรที่ปิดต้องให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา ประเด็นที่สอง เรื่องการประกันคุณภาพให้ดำเนินการเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ ซึ่งเรื่องนี้เชื่อมโยงไปสู่ประเด็นเรื่องการคืนข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์เข้าฐานข้อมูล ในระบบ CHE-QA Online ซึ่งก็จะไปมีผลทำให้การคำนวณคะแนนในภาพรวมไม่ถูกต้องสมบูรณ์ เพราะตัวบ่งชี้บางตัวที่ไม่มีการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอไม่บันทึกข้อมูลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในลงในระบบ CHE- QA Online ของหลักสูตรที่มีการปิดหลักสูตรไปแล้วดังรายชื่อหลักสูตรที่ได้กล่าวข้างต้น

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการไม่บันทึกข้อมูลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในลงในระบบ CHE- QA Online ของหลักสูตรที่มีการปิดหลักสูตรไปแล้ว ได้แก่หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาต่างประเทศ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

๓.๒ การดำเนินการในคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ ของศาลจังหวัดราชบุรี ระหว่าง มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยที่ ๑ กับ พวกรวม ๒ คน จำเลย กรณีพิพาทเรื่องที่ดินที่ โจทก์ ขอคืนที่ดินที่ห้ามมหาวิทยาลัยตามบันทึกข้อตกลง

นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี โจทก์ ได้ดำเนินการฟ้องคดีแพ่ง กับมหาวิทยาลัยที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ที่ ๒ จำเลย ต่อศาล จังหวัดราชบุรี เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ โดยการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลจังหวัด ราชบุรี ศาลนัดไกล่เกลี่ยเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และนัด สืบพยานในวันที่ ๒๗ - ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ศาลไกล่เกลี่ยโดยห้ามมหาวิทยาลัยนำข้อตกลงการไกล่เกลี่ย กรณีที่มูลนิธิขอคืนที่ดินพิพาท เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัย และเมื่อที่ประชุม มีมติประการใด ให้แจ้งผลการพิจารณาให้ศาลและโจทก์ได้รับทราบ ในวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีมติเห็นชอบว่า มหาวิทยาลัยฯ ไม่ควรคืนที่ดินที่ใช้ประโยชน์ให้แก่มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เนื่องจากมหาวิทยาลัยมิได้ทำผิดข้อตกลงแต่อย่างใด และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ต่อมา สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีมติเห็นชอบตามมติของ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย คือ ไม่ควรคืนที่ดินตามข้อไกล่เกลี่ยในคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ ของศาลจังหวัด ราชบุรี ให้กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี โดยให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

มหาวิทยาลัยได้หารือกับพนักงานอัยการด้วยวาจาเกี่ยวกับเรื่องที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาล วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล และพนักงานอัยการแจ้งว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการยื่น คำร้องเองได้ ดังนั้น ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจึงได้มอบอำนาจให้นิติกรไปยื่นคำร้อง ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เพราะเห็นว่าคดีดังกล่าวควรเป็นคดีปกครอง ขณะนี้รอฟัง คำสั่งศาลอยู่

วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นผู้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัยไปศาล พร้อมด้วย อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร ตำแหน่งคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนิติกรไปศาล โดยผู้รับมอบอำนาจได้ยื่นคำร้องแจ้ง

มติที่ประชุมของทางมหาวิทยาลัยต่อศาล และศาลให้ส่งสำนวนคืนผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนทำการพิจารณา สืบพยานต่อไปส่วนคำสั่งในเรื่องคำร้องขอให้วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ว่าคดีดังกล่าวเป็นคดี ปกครองหรือไม่ศาลให้ฟังคำสั่งวันสืบพยาน ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ การบังคับคดีในคดีแพ่ง คดีหมายเลขแดงที่ ๖๖๖/๒๕๕๗ ของศาลจังหวัดราชบุรี ระหว่างมูลนิธิ ประชาณุเคราะห์ราชบุรี โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย กรณีพิพาทเรื่องเงินบริจาค โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่มูลนิธิประชาณุเคราะห์ราชบุรี เป็น โจทก์ ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับพวก รวม ๒ คน เป็นจำเลย เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ต่อศาลจังหวัดราชบุรีในข้อหาผิดสัญญา เรียกเงินคืน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาโจทก์และจำเลย ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าศาล เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นคดีแพ่งหมายเลข แดงที่ ๖๖๖/๒๕๕๗ โดยสัญญาดังกล่าวมีผลให้มหาวิทยาลัยฯจะต้องดำเนินการสร้างโรงเรียนสาธิตฯ ภายใน เวลาสองปี นับแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามเงื่อนไขของสัญญาประนีประนอม

ต่อมา วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โจทก์ได้ขอให้ศาลออกหมายบังคับคดี เพื่อให้จำเลย ทั้งสองชำระหนี้แก่โจทก์ มหาวิทยาลัยจึงได้นำเรื่องเข้าดังกล่าวพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย และเสนอพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่เห็นชอบการคืนเงินบริจาค จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่มูลนิธิ ประชาณุเคราะห์ราชบุรี เนื่องจากเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังไม่ผิดตามสัญญาประนีประนอมยอมความ และให้ มหาวิทยาลัยเสนอต่อพนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องเสนอต่อศาลให้งดการบังคับคดีต่อไป

ในวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้มีหนังสือถึง อัยการจังหวัดราชบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานอัยการแก้ต่าง งดการบังคับคดีแพ่งตามสัญญา ประนีประนอมยอมความในเงินบริจาคโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้ว ปัจจุบันมีการประสานงานทางโทรศัพท์จากนิติกรของอัยการ แจ้งให้นำส่งเอกสาร ใบแต่งตั้งทนายความ เอกสาร และภาพถ่ายเพิ่มเติม ให้กับพนักงานอัยการ

อาจารย์ ดร .สุจิต หมั่นตะคุ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การเจรจากับมูลนิธิทั้งสองเรื่อง จะทำอย่างไรให้เป็นการเจรจาที่มีความละมุนละม่อม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ สืบเนื่องเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรใช้อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ต้องทำสัญญาจ้างอาจารย์ภายนอก และทำให้อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยมีภาระงานเพิ่มขึ้น

ดร.คมศร วงษ์รักษา แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า สำหรับเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยก่อนหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับการมีระบบการประเมินที่ชัดเจน ว่าทำงานได้ดีตามระบบการประกันคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพหรือไม่ ถ้าทำได้ดีการแต่งตั้งจากอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่สมควร แต่ถ้ามีปัญหา ก็อาจต้องเชิญจากภายนอก ซึ่งการเชิญต้องมีเหตุผล

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๕ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีความสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ขอเปลี่ยนเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๔๘

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๕ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาววิภา จันทรวงศ์ แทน นางสาวธิปาลี ศิระวรบุตร ซึ่งลาออก และ นายปริญญา พันธุ์งาม แทน นางสาวกรกนก ตั้งจิตมั่น ซึ่งย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาชีววิทยา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑.๓ พิจารณาการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในรายวิชานำมาเทียบกับมาตรฐานการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

นางสาวบุญญพัฒน์ จันทร์เพชร ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะอนุกรรมการประเมินมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) มีมติให้มหาวิทยาลัยฯ ปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชาให้มีสมรรถนะครอบคลุมตามมาตรฐานของคุรุสภา ในรายวิชานำมาเทียบกับมาตรฐานการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลเพิ่มเติม โดยสรุป ดังนี้

- ๑) การปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชาการต้องมีเนื้อหาครอบคลุมตามมาตรฐานของคุรุสภา
- ๒) มหาวิทยาลัยควรถือเอาคำอธิบายรายวิชาเหล่านี้เป็นเครื่องมือในการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาเพื่อใช้ในการเตรียมความพร้อมทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในรายวิชานำมาเทียบกับมาตรฐานการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะตามเสนอ

๔.๑.๔ พิจารณา ร่าง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์นิพนธ์ ชูเกิด ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยสาขาวิชาสัตวศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้พื้นฐาน ทักษะด้านการผลิต และการจัดการฟาร์มสัตว์ สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการความรู้ทางสัตวศาสตร์ร่วมกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าใจและประยุกต์การดูแลจัดการสวัสดิภาพสัตว์ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศเขตร้อนขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม และเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับความเห็นชอบจาก

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

เพื่อให้การนำเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ผู้รับฟังสามารถทำความเข้าใจได้ รวดเร็วและครอบคลุมว่า ประเด็นที่ปรับปรุงคืออะไร ปรับปรุงเพราะอะไร และปรับปรุงอย่างไร ที่ประชุม จึงเสนอให้สาขาสัตวศาสตร์สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรลงในแบบฟอร์มตารางที่มีหัวข้อดังนี้ ช่องที่ ๑ ประเด็นการปรับปรุงหลักสูตร ช่องที่ ๒ เหตุผลการปรับปรุง (ที่ประมวลผลจากข้อมูลที่ได้จากการ สสำรวจ) ช่องที่ ๓ การปรับปรุงที่ได้ดำเนินการ โดยให้จัดทำและส่งไว้ที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการแนะนำสาขาวิชาที่จะมีการนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔.๑.๕ พิจารณาร่าง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยสาขาวิชาชีววิทยา ได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการสอนชีววิทยา มีทักษะชีวิต คิดอย่างมีเหตุผล ใช้ปัญญาในการแก้ไขปัญหา การเผชิญสถานการณ์ และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีเป้าหมาย มีความเข้าใจ และสามารถดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตน ชุมชน และท้องถิ่น และเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับความเห็นชอบ จากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เนื่องจากสาขาได้มีการสำรวจข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตกลุ่มต่างๆ เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการ ปรับปรุงหลักสูตร จึงเห็นควรให้มีการจัดทำเอกสารสรุปความเห็นของกลุ่มต่างๆ ว่ามีความเห็นอย่างไร และ วิเคราะห์ให้เห็นข้อมูลที่เป็นความเห็นร่วม

๒) เรื่องคุณธรรม จริยธรรมที่จะมีการส่งเสริมของหลักสูตร ควรระบุให้เห็นถึงพฤติกรรม บ่งชี้คุณธรรม จริยธรรมด้วย

๓) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอที่ได้จากการสำรวจ ไม่จำเป็นต้องนำมาจัดทำเป็นรายวิชา แต่นำไปเพิ่มลงในคำอธิบายรายวิชาของรายวิชาที่มีอยู่แล้วก็ได้

ขอให้นำส่งเอกสารกับฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔.๑.๖ พิจารณาร่างหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์อัชฌา สมนึก ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีความรอบรู้และทักษะในศาสตร์วิชาชีพทางการแพทย์แผนไทย รวมทั้งพื้นฐานวิทยาศาสตร์การแพทย์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง สามารถให้บริการการแพทย์แผนไทยได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ผู้รับบริการ โดยใช้ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย ศาสตร์และศิลปะทางการแพทย์แผนไทย อย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิผล ภายใต้กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ และเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรมีงานวิจัยเพื่อศึกษาความแตกต่างระหว่างการนวดเซลล์ดี และการนวดราชสำนัก
- ๒) ควรมีการประเมินผลหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตร และควรทำอย่างต่อเนื่อง
- ๓) สาขาวิชาควรสามารถตอบสนองสังคมได้ว่า นักศึกษาที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนี้สามารถไปทำงาน หรือประกอบอาชีพได้บ้าง
- ๔) ควรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของสาขาวิชาด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษให้สามารถพูด อ่าน เขียนได้
- ๕) แก้ไขชื่อรายวิชาหน้าที่ ๑๙ หัวข้อ ๒.๓ รหัส TM60708 เป็น ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านสุขภาพ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔.๑.๗ พิจารณา ร่าง หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยพัฒนานวัตกรรมและการประเมินผลทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์ทรงเกียรติ อิงคามระธร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยสาขาวิชาวิจัยและประเมินผล ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยพัฒนานวัตกรรมและการประเมินผลทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักวิจัยและพัฒนาศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสร้างนวัตกรรม การประเมินผลการศึกษาที่มีความรู้ในหลักการและมีทักษะในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรมและจรรยาบรรณ สามารถให้คำปรึกษาแนะนำในด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา และการประเมินผลการศึกษา และเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากนโยบายการปรับวุฒิการศึกษาหลังจากจบการศึกษาที่สูงขึ้น สาขาวิชาควรทำหนังสือสอบถามคณาจารย์ว่า ครูที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสาขาวิชานี้ และครูที่จบสาขาวิชาอื่น ถ้ามาศึกษาต่อหลักสูตรนี้ในระดับปริญญาโท เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถได้รับการพิจารณาให้ปรับวุฒิการศึกษาหรือไม่

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยพัฒนานวัตกรรมและการประเมินผลทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ “กรรมการประจำคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี” คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามองค์ประกอบ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

๑) คณบดี เป็นประธาน

๒) ผู้แทนรองคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธาน

๓) ผู้แทนหัวหน้าภาควิชา ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน ในกรณีที่ยังไม่มีหัวหน้าภาควิชาให้พิจารณาคัดเลือกจากประธานโปรแกรมวิชา ประธานสาขาประจำหลักสูตร

๔) ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำและคณาจารย์พิเศษในคณะ ที่มีใช้บุคคลคาม (๒) และ (๓) ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน

๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของคณะกรรมการทั้งหมด โดยให้กรรมการตามข้อ ๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) เป็นผู้เลือก

ให้หัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

๑) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ยุทธจักร	งามขจิต	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓) พ.ต.อ.ณัชชพงษ์	ศศลักษณ์านนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) พ.ต.ท. ดร.เทอดเกียรติ	วงศาโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นางอัมพร	ปิ่นยารชุน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) อาจารย์เชาวลิต	สมพงษ์เจริญ	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗) อาจารย์ชนกพร	ขาวคำ	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘) ผศ.ไพบุลย์วรรณ	จิตพัฒนกุล	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙) อาจารย์สมชาติ	เกตุนันท์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นางอัมพร	กลางพิมาย	ปฏิบัติหน้าที่แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้จัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้อธิการบดีเสนอรายชื่อคณะกรรมการประจำคณะตามข้อ ๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำคณะ” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามองค์ประกอบ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

- ๑) คณบดี เป็นประธาน
- ๒) ผู้แทนรองคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธาน
- ๓) ผู้แทนหัวหน้าภาควิชา ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน ในกรณีที่ยังไม่มีหัวหน้าภาควิชาให้พิจารณาคัดเลือกจากประธานโปรแกรมวิชา ประธานสาขาประจำหลักสูตร
- ๔) ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำและคณาจารย์พิเศษในคณะ ที่มีใช้บุคคลคาม (๒) และ (๓) ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน
- ๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของคณะกรรมการทั้งหมด โดยให้กรรมการตามข้อ ๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) เป็นผู้เลือกให้หัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนี้

๑) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			ประธานกรรมการ
๒) ผศ.อรนุช	จินดาสกุลยนต์	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓) พันเอก ดร.เพทาย	อัครเศรณีย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) นางสาวทัศนวรรณ	ณ บางช้าง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นายวสันต์ชาย	เคหะวันยะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) ผศ.ประยูร	ยงค์อำนาจ	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗) อาจารย์ ดร.นาวิน	คงรักษา	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘) ผศ.ดร.ทองแท่ง	ทองลิ้ม	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙) อาจารย์ ดร.โกเมศ	กาบแก้ว	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นางสาวณัฐภรณ์	แช่มเทศ	ปฏิบัติหน้าที่แทน หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง

นางสาวบุญญพัฒน์ จันทร์เพชร ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑๘/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะ ดังนี้

- ๑) อาจารย์เกรียงวุธ นิละคุปต์ กรรมการผู้แทนประธานสาขาวิชา ไปดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์
- ๒) อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ รองคณบดี พ้นจากการดำรงตำแหน่งรองคณบดี

๓) อาจารย์ทรงเกียรติ อิงคามระธร กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ ไปดำรงตำแหน่งประธานสาขาวิชา

๔) อาจารย์สุจิตรา จันทร์ลอย กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ ไปดำรงตำแหน่งประธานสาขาวิชา

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริภาพร รองคณบดี | รองประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัยวรรณ ดอกพรม | ผู้แทนประธานสาขาวิชา กรรมการ |
| ๓) อาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด | ผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ |
| ๔) อาจารย์ ดร.ชวน ภาวังกุล | ผู้แทนคณาจารย์ประจำ กรรมการ |

๕.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์อุรารัตน์ วงศ์ศิลป์ ครบวาระการดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว เมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๐ จึงมีผลให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการประจำสำนักจากรองผู้อำนวยการด้วย และนางสาวสุดารัตน์ เทียนน้อย ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นรองผู้อำนวยการสำนัก และได้รับเลือกจากการเลือกกันเองของรองผู้อำนวยการให้เป็นผู้แทนรองผู้อำนวยการเพื่อให้ดำรงตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการประจำสำนัก

เนื่องจากนายเสน่ห์ โอธุกรม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และนายธีรศักดิ์ ลิขิตวัฒน์เศรษฐกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการประจำสำนัก เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย

คณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

๑) นางสาวสุดารัตน์ เทียนน้อย	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๒) นายชาญชัย ไร่รุ่งเรือง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓) นายชัยณรงค์ พุ่มเชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

๕.๑.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยิ่งวรา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เกษียณอายุราชการแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย เงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยิ่งวรา ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย เงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยิ่งวรา ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

๑) ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา	กรรมการและเลขานุการ
๔) นางสาวเสาวนีย์ พันสาคร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๑.๖ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๒๐/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง ฉบับลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อมา อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร์ กรรมการจากผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๖ (๓) แห่ง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการเมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้ดำเนินการคัดเลือกโดยการเลือกตั้งผู้แทน ตำแหน่งวิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จากพนักงานมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยผู้ที่ได้รับการเลือก คือ อาจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) จากผู้แทนตำแหน่งวิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๖ (๓) แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง อาจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) จากผู้แทนตำแหน่ง วิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

๕.๑.๗ พิจารณาอัตราค่าสอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อความในข้อ ๕ ระบุ งานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต้องมีภาระงานรวมกันไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมง ดังนี้

๕.๑ ภาระงานสอน โดยมีชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๑๕ ชั่วโมง

๕.๒ ภาระงานวิจัย และงานวิชาการอื่น ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่น ๆ โดยให้มีภาระงานด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน เมื่อรวมกับภาระงาน สอนตาม ๕.๑ แล้ว ต้องไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมง

ในกรณีที่อาจารย์สอนเกินสัปดาห์ละ ๑๕ ชั่วโมง มหาวิทยาลัยมีนโยบายจ่ายค่าสอนเกิน ภาระงานสอนให้กับอาจารย์ เพื่อที่จะได้ไม่ต้องจ้างผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาสอน เป็นการประหยัด งบประมาณทางราชการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ พิจารณาหลักเกณฑ์และอัตราค่าสอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำ ที่ประชุมมีมติให้ผู้สอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำ มีสิทธิ์ได้รับค่าตอบแทนในส่วนที่สอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำในอัตราชั่วโมงละ ๒๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้เบิกจ่ายได้ ไม่นเกิน ๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอัตราค่าสอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องการทราบข้อมูลอาจารย์ที่เบิกค่าสอนเกินภาระงานขั้นต่ำในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบอัตราค่าสอนเกินภาระงานขั้นต่ำในอัตรา ชั่วโมงละ ๒๐๐ บาท ทั้งนี้ให้เบิกจ่ายได้ไม่เกิน ๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๑ พิจารณา ร่าง การจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าด้วยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับงบประมาณในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๐ อัตรา จำแนกเป็นสายวิชาการ ๑๙ อัตรา และสายสนับสนุน ๑ อัตรา การนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสรรจำนวน ๑๕ อัตรา โดย ๕ อัตราที่เหลือมหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งในโอกาสต่อไป และได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันอังคารที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นชอบจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕ อัตรา ดังนี้

- ๑) คณะครุศาสตร์ จำนวน ๓ อัตรา มี ๓ สาขาวิชา ดังนี้
 - (๑) สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
 - (๒) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - (๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา
- ๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๓ อัตรา มี ๓ สาขาวิชา ดังนี้
 - (๑) สาขาวิชาภาษาไทย
 - (๒) สาขาวิชาศิลปศึกษา
 - (๓) สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
- ๓) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๘ อัตรา มี ๘ สาขาวิชา ดังนี้
 - (๑) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 - (๒) สาขาวิชาฟิสิกส์
 - (๓) สาขาวิชาชีววิทยา
 - (๔) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
 - (๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย

(๖) สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(๗) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

(๘) สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

๔) สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑ อัตรา (สายสนับสนุนวิชาการ) คือ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเสนอ

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๕.๓.๒ พิจารณำบันทึกข้อความการติดตามผลการวินิจฉัยคุณสมบัติกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วย อาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด อาจารย์ผู้สอนและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีบันทึกข้อความเรียน นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทุกท่าน ขอให้พิจารณาดำเนินการ กรณีและที่เกี่ยวข้องกับกรณีคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิรายชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี (รายละเอียดประเด็นที่ให้พิจารณาดำเนินการอยู่ในบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในเอกสารการประชุมแยกเล่ม) อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว เห็นว่าในเรื่องนี้มีประเด็นพิจารณาทั้งในเรื่องลักษณะการส่งบันทึกข้อความ และประเด็นที่ให้พิจารณาดำเนินการในบันทึกข้อความ ซึ่งอุปนายกสภาทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าไม่มีอำนาจในการพิจารณาแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยที่ยังไม่มีการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้ สรุปได้ดังนี้

๑) หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่แจ้งเกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยรายชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี นั้น เป็นเอกสารที่ส่งถึงอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ซึ่งถือว่าเป็นเอกชน เป็นการตอบเอกชน

๒) ส่วนราชการ ซึ่งในที่นี้คือมหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือฉบับดังกล่าวหรือไม่ คำตอบคือ ไม่ได้รับ

๒) อาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด ไม่มีอำนาจในการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการอันเนื่องมาจากหนังสือฉบับดังกล่าว

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อได้มีการนำเรื่องนี้เข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ ตรงกับวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์	ผู้จัดบันทึกและตรวจรายงาน
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้พิมพ์
นางสาวศิริวรรณ หุนหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้จัดบันทึก และตรวจรายงาน