



## การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลั่น	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริวรรณ หุ่นหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	รองอธิการบดี
๒. อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ เจริญสุข	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

๔. อาจารย์ณัฐวดี สว่างงาม	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๕. อาจารย์ชนกพร ขาวคำ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖. ว่าที่ร้อยตรี ดร.กฤษดา กฤตเมธกุล	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

ไม่มี

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๙๔๗/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สังกัด ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการเลือกตั้งได้ดำเนินการเลือกตั้งดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ตามประกาศคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เรื่อง ผู้ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอแจ้งประกาศ และรายนามผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนสี่คน ดังนี้

- (๑) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์
  - (๒) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา
  - (๓) อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์
  - (๔) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก
- (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ และขอเชิญเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒) จดหมายเปิดผนึก เรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนการกำหนดตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ ได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ กำหนดให้ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ มีหน้าที่ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ มีภาระความรับผิดชอบที่จะต้องรายงานบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และจำนวนหนึ่งมีปฏิกิริยาแสดงความจำนงว่าจะขอลาออก ซึ่งหากมีกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยลาออกเป็นจำนวนมาก จะส่งผลให้ไม่สามารถจัดประชุมได้ การบริหารมหาวิทยาลัยจะเกิดภาวะหยุดชะงัก สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้มีจดหมายเปิดผนึก ที่ ทปอ.มรภ.๔๗๖/๒๕๖๑ เรื่อง ขอให้พิจารณาทบทวนการกำหนดตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อขอให้ทบทวนการกำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อธิการบดี แจ้งเพิ่มเติมว่า จะติดตามความคืบหน้าเรื่องดังกล่าวและจะแจ้งให้ทราบ หากต้องมีการให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจริง มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยประสานการดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

#### ที่ประชุมรับทราบ

๓) กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ แจ้งว่า ได้มีการออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑ มีสาระสำคัญ คือ การยกเลิกการประกันคุณภาพการศึกษาแบบเดิม และในส่วนของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จากนั้นจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### ที่ประชุมรับทราบ

๔) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ แจ้งว่า ได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ สาระสำคัญโดยสรุปคือ ให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ โดยประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับใหม่นี้ กำหนดมาตรฐานอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

- มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม  
 มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ  
 มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย  
 มาตรฐานที่ ๕ ด้านบริหารจัดการ  
 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### ที่ประชุมรับทราบ

##### ๕) แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

อธิการบดี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิภาคตะวันตกให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๕ ด้านดังกล่าว ให้เกิดผล ซึ่งเมื่อดำเนินการผ่านกระบวนการครบถ้วนแล้ว จะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบจัดทำเป็นประกาศมาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามกฎกระทรวง และประกาศกระทรวงศึกษาธิการต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

#### ที่ประชุมรับทราบ

##### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ รายงานผลการดำเนินงาน PLC คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ดร.คมศร วงษ์รักษา เสนอว่า ตัวชี้วัดในส่วนของนักศึกษาควรเพิ่มประเด็นร้อยละของนักศึกษาที่เข้าเรียนทันเวลา เนื่องจากในการประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจในการเรียนควรต้องมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการเข้าเรียนได้ทันเวลา

#### ที่ประชุมรับทราบ

๒) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่าการจัดงานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมพลครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปยอดรายรับอย่างไม่เป็นทางการ ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ กิจกรรมที่จัดก็ได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการ นักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร มุลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย

ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง องค์การบริหารส่วนตำบลจอมบึง เป็นอย่างดี โดยเฉพาะกิจกรรมปิ่นเขา เข้าถ้า ปลุกคุณ ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และแขกผู้มีเกียรติ ในจังหวัดราชบุรีหลายท่านร่วมปลูกต้นรวงผึ้งบริเวณถ้ำจอมพลในวันเปิดงานประเพณี ในส่วนกิจกรรมด้านวิชาการ ก็ได้มีนักศึกษาสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย จัดนิทรรศการให้ความรู้ด้านการแพทย์แผนไทย การเสวนาทางวิชาการ เรื่องถ้ำจอมพล ได้เรียนเชิญปราชญ์ชุมชนมาให้ความรู้ กิจกรรมเสกสี่เสียงดำเนินการโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และกิจกรรมการจัดการแข่งขันชมมวยไทยดำเนินการโดยวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย

ที่ประชุมรับทราบ

#### ๓) การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ แจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศษ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๖๗๘ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้พิจารณาประเด็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์แล้ว เห็นควรให้ สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน (คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนและคณะกรรมการพิจารณาการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์) ซึ่งสภา มหาวิทยาลัยต้องออกเป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยในขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการเรื่องนี้แล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ พิจารณาร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๗ พิจารณาร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

๓) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๘ พิจารณาร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

๔) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑)

๕) ขอลอนระเบียบวาระที่ ๕.๔.๔ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑)

ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

**วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

**๓.๑ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ กรณีตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ รายงานว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือลับที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๗/๔๐๕๖ เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริงกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ลงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวว่ามีมูลกรณีหรือไม่ และบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปหรือไม่ เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้แจ้งผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณารวบรวมหลักฐานและข้อเท็จจริง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณา โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือบันทึกข้อความที่ สภม.๐๖๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอเรื่องดังกล่าวให้ประธานคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ และคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ได้พิจารณาแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ เห็นว่า การตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวว่ามีมูลกรณีหรือไม่ ต้องตรวจสอบในข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งอาจต้องตรวจสอบจากพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องตลอดจนเชิญให้บุคคลมาให้ข้อมูล จึงเห็นสมควรเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่ในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประธาน ให้ความเห็นว่า ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้ควรดำเนินการโดยเร็ว

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๗/๔๐๕๖ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ดร.กำพล วันทา                        | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา             | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น            | กรรมการและเลขานุการ |

๓.๒ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องจากหน้า ๔๐ เรื่อง แนวทางการดำเนินการกรณีอธิการบดีและการเสนอแต่งตั้งอธิการบดีที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยศึกษาและวิเคราะห์เรื่องดังกล่าว นั้น ขณะนี้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ได้ประชุมและพิจารณาเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวยังไม่ได้รับการรับรอง จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง**

**๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ**

**๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน ระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต จำนวน ๕๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๗ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จำนวน ๑ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๕๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๗ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

#### ๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาววันลดา หวังคุณธรรม แทน นายประเมิล อินทพิบูลย์ ซึ่งเกษียณอายุราชการ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางนงลักษณ์ เพิ่มชาติ	นางนงลักษณ์ เพิ่มชาติ
๒.	นายอภิเชษฐ์ ขำเลิศ	นายอภิเชษฐ์ ขำเลิศ
๓.	นายประเมิล อินทพิบูลย์	นายอภิลักษณ์ ธรรมวิมุตติ
๔.	นายอภิลักษณ์ ธรรมวิมุตติ	นายปรีรันต์ ชินโชติ
๕.	นายปรีรันต์ ชินโชติ	นางสาววันลดา หวังคุณธรรม

#### ๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาวธีรวิภา สุตันทวีบูลย์ แทน นางกรรณิกา ศิลปะวิลาวัณย์ ซึ่งเกษียณอายุราชการ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)



**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางสวณัยนา แคล้วเครือ	นางสวณัยนา แคล้วเครือ
๒.	นางสาวพรสิริ สุขผ่อง	นางสาวพรสิริ สุขผ่อง
๓.	นางสาวยุพา สระโณ	นางสาวยุพา สระโณ
๔.	นางกรรณิกา ศิลปวิลาวัณย์	นางสาวธีรวิรา สุตันทวิบูลย์
๕.	นางสาวลำไย มีเสน่ห์	นางสาวลำไย มีเสน่ห์

**๔.๑.๔** พิจารณาการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ให้ตรวจสอบและระบุตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสารให้ถูกต้อง

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๓ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	การกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	
	อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดใหม่
๑	นายพรศักดิ์ สุจริตรักษ์	นายพรศักดิ์ สุจริตรักษ์
๒	นายชวน ภารังกุล	นายชวน ภารังกุล
๓	นางสาวพัชราวลัย สังข์ศรี	นางสาวพัชราวลัย สังข์ศรี
๔	นายนิมิตร มั่งมีทรัพย์	
๕	นางอนงค์ สระบัว	

**๔.๑.๕ พิจารณาแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)**

อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ขออนุญาตใช้เอกสารชุดใหม่ และขอชี้แจงรายละเอียดว่า สืบเนื่องจากเรื่องของการปรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ต้องไปขอใบประกอบวิชาชีพของผู้บริหาร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อธิการอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ดังนี้

**แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี (เดิม)**

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่คาดว่าจะรับในรอบ ๕ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้น

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา									
	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔	
	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข
ชั้นปีที่ ๑	๔๕	๕	๔๕	๕	๔๕	๕	๔๕	๕	๔๕	๕
ชั้นปีที่ ๒	-	-	๔๕	๕	๔๕	๕	๔๕	๕	๔๕	๕
รวม	๕๐		๑๐๐		๑๐๐		๑๐๐		๑๐๐	
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา			๕๐		๕๐		๕๐		๕๐	

### แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี (ปรับปรุงใหม่)

จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่คาดว่าจะรับในรอบ ๕ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นดังนี้

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา									
	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔	
แผนการศึกษา	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข	ก๒	ข
ชั้นปีที่ ๑	๑๙	๓	๑๙	๓	๑๙	๓	๑๙	๓	๑๙	๓
ชั้นปีที่ ๒	-	-	๑๙	๓	๑๙	๓	๑๙	๓	๑๙	๓
รวม	๒๒		๔๔		๔๔		๔๔		๔๔	
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา			๒๒		๒๒		๒๒		๒๒	

**๔.๑.๖ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๗ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๗ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๘ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๘ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๙ พิจารณาร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)**

อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัย อาชีวอนามัย ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เนื่องจากในการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของหลักสูตร จากคณะกรรมการสภาวิชาชีพความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้เสนอแนะให้ สาขาวิชาปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ให้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเรียนการสอนซึ่งเป็นสาขาอาชีพที่ต้องเน้นการเรียนการสอนทางด้านวิชาการเป็นหลัก ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ควรตรวจสอบการเขียนรายชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษให้มีความถูกต้อง เช่น หน้า ๒๓ ชื่อรายวิชาทักษะการรู้สารสนเทศ Information Literacy Skill ซึ่งคำว่า “Information Literacy Skill” ไม่ได้แปลว่า “ทักษะการรู้สารสนเทศ” แต่แปลว่า “ทักษะการรอบรู้สารสนเทศ” และในคำอธิบายรายวิชาควรเพิ่มการรู้เท่าทัน เนื่องจากปัจจุบันมีผู้ติดสื่อทาง Online มากเกินไป

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

**๔.๑.๑๐ พิจารณาร่าง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

อาจารย์ชนกพร ขาวคำ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถจัดการเรียนการสอนสาระ การเรียนรู้ภาษาจีนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพครู สามารถบูรณาการและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ และเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

## วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า นายสุวัฒน์ แสนทวี ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ส่งหนังสือขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ “คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาซึ่งผู้อำนวยการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด โดยทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย” ซึ่งบัดนี้การดำเนินการได้มาซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิจารณ์ สงกรานต์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

#### ๕.๑.๒ พิจารณาวินิจฉัยการดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากองค์ประกอบผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะเลือกกันเอง

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ปัญญา คามิศักดิ์ ได้ลาออกจากการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๒๕/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหนังสือบันทึกข้อความถึงอธิการบดี เรื่อง การเสนอวาระให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัยการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ในกรณีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะที่มีการสรรหา ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคนมาเป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น ว่าได้มีอาจารย์ ดร.จรรยา พรหมเฉลิม ผู้ที่ได้รับการเลือกเป็นตัวแทนของคณะเป็นกรรมการสรรหาคณบดี มีข้อสงสัยประเด็นข้อกฎหมายในการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณะเฉพาะกลุ่มบุคลากรที่มีระบบรองรับชัดเจน นั้น จะมีความถูกต้องหรือไม่ จึงเห็นสมควรที่จะได้มีการวินิจฉัยในประเด็นข้อกฎหมายดังกล่าว

ตามความ ในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ความว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยตีความและวินิจฉัย กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา และให้ความสำคัญกับหลักการว่าควรคำนึงถึงเจตนารมณ์ของข้อบังคับ และความผูกพันกับองค์กร

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยได้วินิจฉัยว่าคณาจารย์พิเศษ หมายความว่าอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง และปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

#### ๕.๑.๓ พิจารณาคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๕๒(๓)๓.๒๓/๑๐๙๑๔ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า จากกรณีคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ขอให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อ ๕ วรรคสองแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ว่า จะรับหนังสือร้องทุกข์ของนางสาววัลภา วิภาตะพันธ์ (เรื่องรับที่ ๔/๒๕๖๐) ไว้พิจารณาได้หรือไม่ เนื่องจากหนังสือร้องทุกข์มีประเด็นว่าอธิการบดีมีหนังสือรับการตักเตือนการกระทำ ความผิดจรรยาบรรณ ตามมติของคณะกรรมการจรรยาบรรณที่ได้วินิจฉัยแล้วแจ้งผลส่งให้อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชามีหนังสือตักเตือน ก.อ.ม. จะไปพิจารณาผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้หรือไม่

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยว่า ก.อ.ม. ไม่อาจรับเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวไว้พิจารณาได้ เนื่องจากหนังสือตักเตือนของอธิการบดีที่เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ ไม่ใช่คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่จะนำมาร้องทุกข์ได้ และได้แจ้งผลให้แก่นางสาววัลภา วิภาตะพันธ์ ได้รับทราบพร้อมแจ้งหากไม่พอใจในผลดังกล่าวก็มีสิทธิเสนอเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งต่อมานางสาววัลภา วิภาตะพันธ์ ได้เสนอเรื่องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) คำวินิจฉัยที่ ร.๑๓/๒๕๖๑ โดยสรุปว่า “การที่ ก.อ.ม. ไม่รับเรื่องร้องทุกข์ของนางสาววัลภา วิภาตะพันธ์ เนื่องจากเห็นว่าหนังสือตักเตือนมิได้เป็นคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแต่เป็นการทำตามหน้าที่ที่ต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ นั้น จึงไม่ถูกต้อง จึงมีมติให้ ก.อ.ม. รับเรื่องร้องทุกข์นี้ไว้พิจารณา” โดยมหาวิทยาลัย

ได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทราบและดำเนินการตามคำวินิจฉัยต่อไป จึงขอเสนอคำวินิจฉัยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงรับหนังสือร้องทุกข์ของนางสาววัลภา วิภาคะพันธ์ (เรื่องรับที่ ๔/๒๕๖๐) ไว้พิจารณาตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

#### **๕.๑.๔ พิจารณาผลการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการเงิน ๒๕๖๑ และ ร่าง แผนการดำเนินงาน ปีการเงิน ๒๕๖๒**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในปีการเงิน ๒๕๖๑ โครงการจัดหารายได้ฯ มีผลการดำเนินงานทางบัญชีของแต่ละโครงการ ดังนี้ โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ มีกำไรสุทธิ ๑,๕๙๐,๑๐๓.๑๖ บาท โครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงขาดทุนสุทธิ (๑๐๕,๕๒๔.๔๐) บาท และโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล มีกำไรสุทธิ ๑๘๙,๓๕๑.๙๕ บาท โดยสรุปในปีการเงิน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีเงินกำไรสุทธิจากโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์ฯ จำนวน ๑,๗๗๙,๔๕๕.๑๑ บาท และนำส่งเป็นรายได้มหาวิทยาลัยตามข้อบังคับ ข้อ ๒๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ รวมจำนวน ๑,๓๖๖,๗๕๘.๕๑ บาท

การนี้ มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจัดหารายได้ฯ ขอตั้งวงเงินงบประมาณสำหรับจัดทำแผนใช้จ่ายตามข้อ ๑๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ในปีการเงิน ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๐๙๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของรายรับจริง (๑,๓๖๖,๗๕๘.๕๑ บาท) เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน ปี ๒๕๔๘ โดยขอเงินส่วนที่เหลือ จำนวน ๒๗๓,๗๕๘.๕๑ บาท เข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร “เงินลงทุน ปรับปรุง พัฒนาโครงการจัดหารายได้ฯ” ทั้งนี้ แต่ละโครงการจะมีวงเงินเป็นทุนดำเนินงานต่อเนื่อง ในปีการเงิน ๒๕๖๒ ดังนี้ โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ จำนวน ๓๑๘,๐๒๐.๖๓ บาท และโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล จำนวน ๙๔,๖๗๕.๘๗ บาท โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีสถานที่ที่สามารถหารายได้เพิ่มให้มหาวิทยาลัยได้ เช่น

(๑.๑) ศูนย์เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ น่าจะให้เป็นแหล่งจัดหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ หากมีการบริหารจัดการที่ดี

(๑.๒) โรงแรมจอมพลพลาเลซ คณะกรรมการจัดหารายได้ควรทบทวน เรื่องราคาห้องพักให้เหมาะสม และสามารถจัดทำให้เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มรายได้

๒) การที่ร้านค้าจรรยาเข้ามาจำหน่ายสินค้าในมหาวิทยาลัยเป็นการสร้างปัญหาให้มหาวิทยาลัย เช่น ร้านค้าภายในมหาวิทยาลัยขายไม่ได้ เรื่องของขยะ เรื่องจราจร จึงควรเก็บค่าขายสินค้าจากร้านค้าที่บุคคลภายนอกเข้ามาจำหน่ายสินค้าภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัย

๓) ควรปรับปรุงประกอบของคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งกรรมการชุดปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร เรื่องการจัดหารายได้มีรายละเอียดค่อนข้างมากผู้บริหารจะไม่มีเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรปรับปรุงประกอบคณะกรรมการให้คนมีส่วนร่วมเข้ามามีบทบาท อาจจะเป็นสายสนับสนุน หรือศิษย์เก่า ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าใจสภาพของมหาวิทยาลัยและมีเวลา

๔) การปรับปรุงโรงแรมจอมพลพลาเลซ ควรมีการแต่งตั้งอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการ ๒ ประเด็น คือ การปรับปรุงโรงแรมจอมพลพลาเลซให้แล้วเสร็จ และวิเคราะห์ความเหมาะสมอัตราค่าห้อง และแนวทางการดำเนินงานในเรื่องการประชาสัมพันธ์ การจัดทำให้เป็นสถานที่จัดอบรมสัมมนา หรือการไปทำเครือข่ายกับการจัดงานต่าง ๆ เป็นต้น

๕) งบการเงิน ควรมีการคิดค่าเสื่อมราคาของที่ซื้อมาปรับปรุงโรงแรมจอมพลพลาเลซ เพื่อให้งบการเงินสะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการเงิน ๒๕๖๑ และแผนการดำเนินงาน ปีการเงิน ๒๕๖๒

**๕.๑.๕ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาโครงการพิเศษการจัดการธุรกิจค้าปลีกภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูติรัตน์ เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด “ให้คณะที่ได้รับมอบหมายจัดการศึกษาพิเศษเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการศึกษาโครงการพิเศษแต่ละหลักสูตร ตามความเหมาะสม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหาร



จัดการให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย การควบคุมการบริหารงบประมาณของโครงการ และการจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย” นั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด จึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาโครงการพิเศษการจัดการธุรกิจค้าปลีกภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการสอบถามเพื่อให้ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโครงการพิเศษนี้ ดังนี้

๑) เรื่องทุนการศึกษา นักศึกษาโครงการนี้ได้รับทุนการศึกษาคิดเป็น ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ของค่าเล่าเรียน โดยในช่วงฝึกงาน จะได้รับสวัสดิการเรื่องที่พัก ได้รับค่าเบี้ยเลี้ยงรายวัน และค่าเดินทางด้วย

๒) เรื่องพื้นที่ฝึกงาน อยู่ในพื้นที่บริเวณมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ซึ่งอยู่ไม่ลึกเข้าไปในเขตกรุงเทพมหานคร

๓) การประเมินผลช่วงฝึกงาน ผู้ประเมินประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ (๑) บริษัท CP ALL (๒) ผู้จัดการร้านและพี่เลี้ยง (๓) อาจารย์นิเทศ

๔) โอกาสที่นักศึกษาจะได้ฝึกเกี่ยวกับ Critical Thinking เนื่องจากต้องอยู่ในภาคปฏิบัติในสัดส่วนที่มากกว่าเมื่อเทียบกับการจัดการศึกษาแบบเดิม ทุกครั้งหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกงาน สาขาวิชาจะจัดให้มีการสัมมนาหลังฝึกงานเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งนำปัญหา อุปสรรคต่างๆ ที่ประสบมาร่วมกันวิเคราะห์ทำความเข้าใจ และหาทางแก้ไข

๕) ฝึกงานการค้าปลีกแต่ปริญญาที่ได้รับเป็นด้านการตลาด การค้าปลีกซึ่งนักศึกษาไปเรียนรู้ช่วงฝึกงานถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการตลาด แต่ช่วงศึกษาที่มหาวิทยาลัย นักศึกษาจะได้เรียนวิชาที่ครอบคลุมการตลาดทั้งหมดตามหลักสูตร

และที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ควรเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ด้าน Critical Thinking

๒) ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาภายใต้โครงการลักษณะนี้ที่

ประสบความสำเร็จ

๓) มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมการรองรับนักศึกษาที่จบหลักสูตร ปวช. และ ปวส. แบบทวิภาคี และสนใจมาศึกษาต่อเนื่องในหลักสูตรนี้ หรือหลักสูตรในลักษณะอย่างเดียวกันนี้

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาโครงการพิเศษการจัดการจัดการธุรกิจค้าปลีกภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

#### **๕.๑.๖ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาราชการแทนอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จากคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้คะแนน ๔.๔๓ อยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

#### **๕.๑.๗ พิจารณารวันเปิด - ปิด ภาคเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา ๒๕๖๒**

อธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เรื่องของการเปิด - ปิด ภาคเรียน ทางสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ไปศึกษาข้อมูลของการที่จะปรับการเปิด - ปิดภาคเรียน มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ตามคำสั่งที่ ๑๖๔๓/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์วันเปิด - ปิดภาคเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น เพื่อที่จะนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา และเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียด ดังนี้

แบบเดิม	ภาคเรียนที่ ๑	เดือนมิถุนายน - กันยายน
	ภาคเรียนที่ ๒	เดือนพฤศจิกายน - มีนาคม
แบบใหม่	ภาคเรียนที่ ๑	เดือนสิงหาคม - ธันวาคม
	ภาคเรียนที่ ๒	เดือนมกราคม - พฤษภาคม

คณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของการเปิด - ปิด ภาคเรียนทั้งแบบเดิมและแบบใหม่ (ปัจจุบัน) ของมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

**แบบเดิม** (ภาคเรียนที่ ๑ เดือนมิถุนายน–กันยายน ภาคเรียนที่ ๒ เดือนตุลาคม– กุมภาพันธ์)

ข้อดี ๑) มีความเป็นสอดคล้องกับสภาพดินฟ้าอากาศ และงานเทศกาลต่าง ๆ ในประเทศไทย

๒) มหาวิทยาลัยประหยัดค่าใช้จ่ายของค่าไฟฟ้าได้มาก

๓) เกิดประโยชน์กับนักศึกษาสายครู

๔) ไม่ทิ้งช่วงระยะเวลาปิดภาคเรียนนานเกินไปของนักศึกษาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เพื่อรอเข้ามหาวิทยาลัย

ข้อเสีย ๑) การรับนักศึกษาต่างชาติกับการแลกเปลี่ยนอาจารย์ ไม่ตรงกับกาเปิด – ปิดในหลายประเทศของกลุ่มทวีปอเมริกา กลุ่มทวีปยุโรป และกลุ่มอาเซียน

๒) การเปิดรับอาจไม่ตรงกับระบบนักศึกษาแบบ TCAS

**แบบใหม่** (ภาคเรียนที่ ๑ เดือนสิงหาคม–ธันวาคม ภาคเรียนที่ ๒ เดือนมกราคม– พฤษภาคม)

ข้อดี ๑) มีความเป็นสากล สอดคล้องกับหลายประเทศของกลุ่มทวีปอเมริกา กลุ่มทวีปยุโรป และประเทศในประชาคมอาเซียน

๒) สะดวกในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา และการทำกิจกรรมทางวิชาการกับประเทศต่าง ๆ ที่เปิดตรงกัน

๓) การรับนักศึกษาต่างชาติเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของไทยสะดวกมากยิ่งขึ้น

๔) ตรงกับระบบรับนักศึกษาในแบบ TCAS

ข้อเสีย ๑) สภาพอากาศไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ทั้งภาคฤดูฝนและภาคฤดูร้อน

๒) ติดวันหยุดในเทศกาลท่องเที่ยว เช่น วันสงกรานต์

๓) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สายครู) ต้องไปฝึกสอนในเดือน พฤษภาคม เพื่อให้ตรงกับกาเปิด – ปิด ของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยต้องทำปฏิทินกาเปิดสอนเป็น ๒ รอบ

๔) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่สอดคล้องกับการเปิดรับสมัครงานทั้งนักศึกษาสายครูและนักศึกษาวิชาชีพอื่น ๆ

๕) จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๑

	ปี พ.ศ.	จำนวนนักศึกษา
แบบเดิม	๒๕๕๖	๒,๑๕๙ คน
เริ่มแบบใหม่	๒๕๕๗	๑,๘๓๔ คน

๒๕๕๘	๑,๖๕๕ คน
๒๕๕๙	๑,๕๖๖ คน
๒๕๖๐	๑,๔๓๑ คน
๒๕๖๑	๑,๐๑๒ คน

ข้อมูลมหาวิทยาลัยที่เปิดภาคเรียนเดือนมิถุนายน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒

- ๑) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ๒) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- ๓) มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏมจค
- ๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
- ๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม
- ๘) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๑๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- ๑๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์
- ๑๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- ๑๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- ๑๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสราคาราม

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมบัวสวรรค์ ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยเปิดเรียนต้นเดือนมิถุนายน โดยเริ่มในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ด้วยเหตุผล ดังนี้

- ๑) สอดคล้องกับสภาพอากาศและฤดูกาลของประเทศ
- ๒) เป็นการให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ามาเรียนกับมหาวิทยาลัยก่อนไปเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- ๓) นักศึกษาสายครู วางแผนได้ตรงกับ การเปิดเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา
- ๔) ไม่ตรงกับวันหยุดเทศกาล เช่น วันสงกรานต์

- ๕) อาจารย์นิเทศนักศึกษาได้อย่างสะดวกทั้งสายครูและสายสาขาวิชาอื่น ๆ
- ๖) การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเชิงรุกได้สอดคล้องกับวันเปิด - ปิดภาคเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
- ๗) ได้ใช้งบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้ในเดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ พิจารณาวินเปิด - ปิด ภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้เปิดภาคเรียนปี ๒๕๖๒ ในต้นเดือนมิถุนายน และมอบหมายให้อธิการบดีไปหารือกับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกอีก ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้มีการปรับวันเปิด - ปิด ภาคเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาวินเปิด - ปิด ภาคเรียน ที่มีความสอดคล้องกับการจัดการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์ ๔ ปี

## ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### ๕.๒.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ได้ออกจากห้องประชุม

## ๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้น

### ๕.๓.๑ พิจารณากำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของอาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น

นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๒๖/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของอาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์             | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ | กรรมการ             |
| ๓) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา             | กรรมการและเลขานุการ |

๔) นางสาวเสาวนีย์ พันสาคร

ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการได้ประชุมเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้งชั้น ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในเมืองราชบุรี พิจารณาความรับผิดชอบในการบริหารงาน ประสิทธิภาพ ความเชี่ยวชาญ ผลสัมฤทธิ์ของงานในอดีต และฐานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติกำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ในอัตราเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๗) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยเงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารที่มีได้ เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น อัตราเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท

**๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

**๕.๔.๑ พิจารณาขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑)**

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ก.อ.ม.) ได้รับหนังสือร้องทุกข์จาก อาจารย์ ดร.ถาวร ส่งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑) เนื่องจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการของผู้ร้องทุกข์มีข้อเท็จจริงจำนวนมากและต้องพิจารณาข้อมูลหลายด้าน ประกอบกัน จึงไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวได้ทันตามกำหนดเวลา ๙๐ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑) และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายเป็นวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยขอเรียนว่า ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวแล้วเสร็จ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาที่ขอขยาย จำนวน ๙ วัน ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ส่วนที่เกินกำหนดระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๓) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วันนับแต่วันครบกำหนดเดิม

**๕.๔.๒ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑)**

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑)

**๕.๔.๓ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑)**

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับหนังสือร้องทุกข์จากอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑) ข้อ ๓๓ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องทุกข์ ครบกำหนด ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยขอเรียนว่า ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวแล้วเสร็จในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาการพิจารณา จำนวน ๙ วัน ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยโปรดพิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยส่วนที่เกินกำหนดระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์นี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๓) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วันนับแต่วันครบกำหนดเดิม

**๕.๔.๔ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑)**

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๔.๔ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑)

## วาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้ว นั้น

เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ให้นำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบและเห็นชอบ จึงขอเสนอประกาศดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณาวินิจฉัยการดำเนินการเลือกกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ ได้วินิจฉัยว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเลือกกันเองตามคำสั่งดังกล่าว ในส่วนของผู้แทนคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องครอบคลุมอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง และปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ด้วย มีผลให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามคำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความถูกต้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีมติแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- |                          |  |               |
|--------------------------|--|---------------|
| ๑) ผศ.ดร.โสภณ พวงสุวรรณ  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                     | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.อรรถพล อุษายพันธ์  | รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย                           | รองประธาน     |
| ๓) ดร.จรรยา เตชะเจริญกิจ | บุคคลภายนอก ซึ่งมีความรู้ความสามารถหรือมีความเชี่ยวชาญ | กรรมการ       |

สำหรับกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีองค์ประกอบผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษ และผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้แต่ละองค์ประกอบดำเนินคัดเลือกกันเองตามข้อบังคับ เมื่อได้รายชื่อผู้แทนจากคณาจารย์ประจำหรือคณาจารย์พิเศษในคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรียบร้อยแล้ว ให้เลขานุการดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเพื่อดำเนินการต่อไป

๗.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์	ผู้บันทึกและตรวจรายงาน
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้พิมพ์
นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน