



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลั่น	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.สุจิตติ หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสวรรค	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวรารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.อรรถพร โพธิสุข	กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี
๒. อาจารย์ ดร.เกศินี โสขุมมา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอรัมย์หล้า	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. อาจารย์ ดร.ทรงเกียรติ อิงคามระชร	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

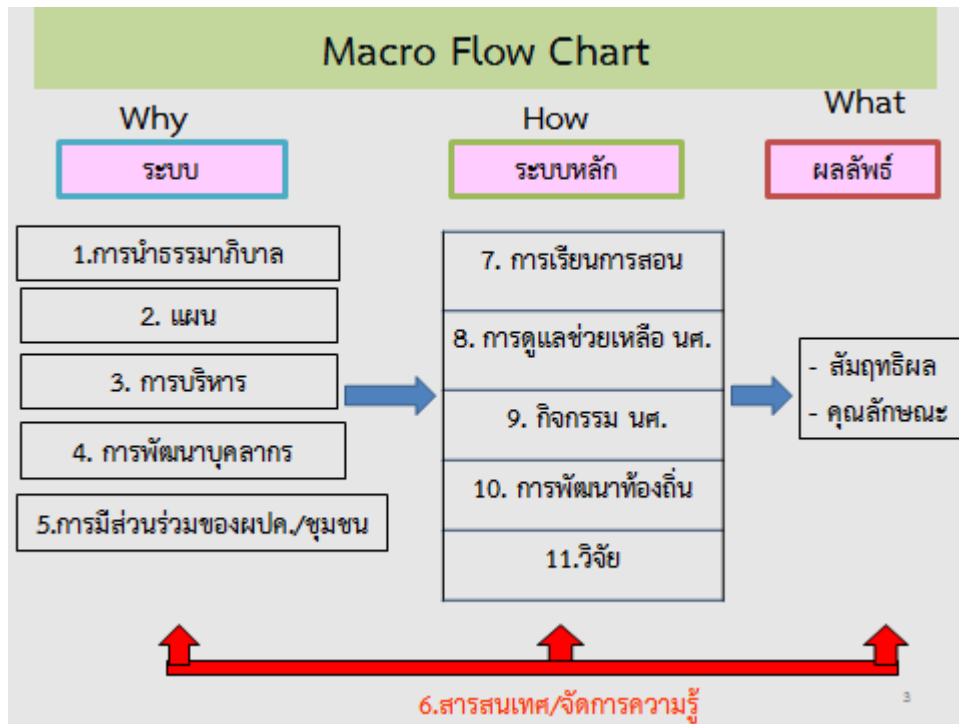
วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) การบูรณาการระบบประกันคุณภาพของการวิจัยกับการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น

การประกันคุณภาพเป็นการประกันเพื่อให้ระบบต่างๆ ทำงานได้ดี ตามหลักการประกันคุณภาพที่ว่าถ้ามีกระบวนการ (Process) ที่ดี ก็จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี กระบวนการที่ดีควรยึดระบบหลักเป็น

ตัวตั้ง ประกอบด้วย ๕ เรื่อง คือ ๑) การเรียนการสอน ๒) การดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ๓) กิจกรรมนักศึกษา ๔) การพัฒนาท้องถิ่น และ ๕) การวิจัย ส่วนการที่กระบวนการหลักจะดีก็ต้องมีกระบวนการระบบสนับสนุน ๖ เรื่อง เข้ามาช่วย ได้แก่ ๑) ธรรมนูญ ๒) แผน ๓) การบริหาร ๔) การพัฒนาบุคลากร ๕) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ ๖) ระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ คำว่าประกันคุณภาพคือการประกันแต่ละเรื่องให้ดี ซึ่งถ้าทำได้ดีก็จะมีผลลัพธ์ที่ดีเป็นตัวยืนยัน



การทำให้เกิดกระบวนการที่ดีมาจากการประยุกต์แนวคิด PDCA (Plan-Do-Check-Act) PDSA (Plan-Do-Study-Act) และ ADLI (Approach Deployment Learning Integration) ดังนี้

P คือ ออกแบบระบบ(หรือA)

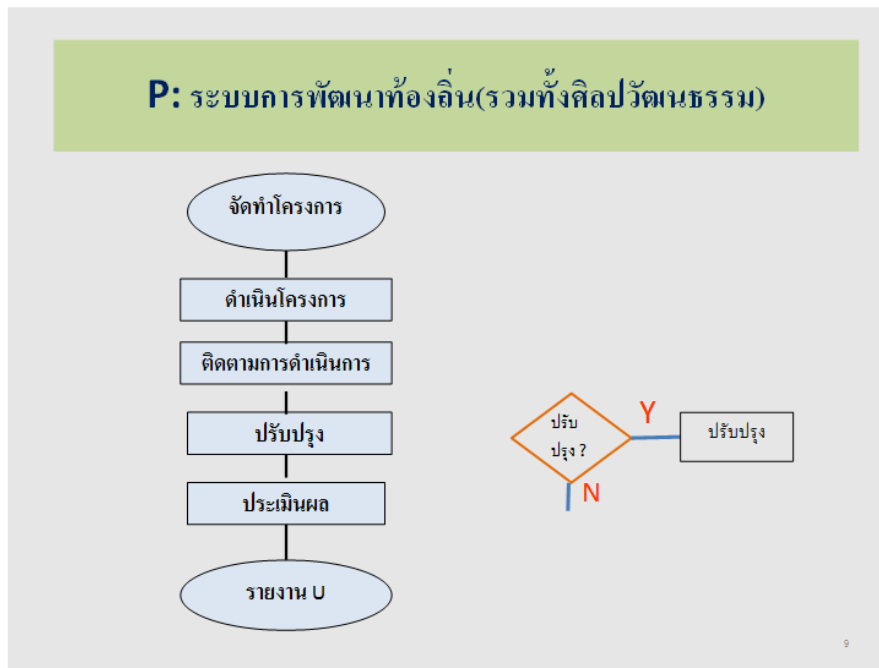
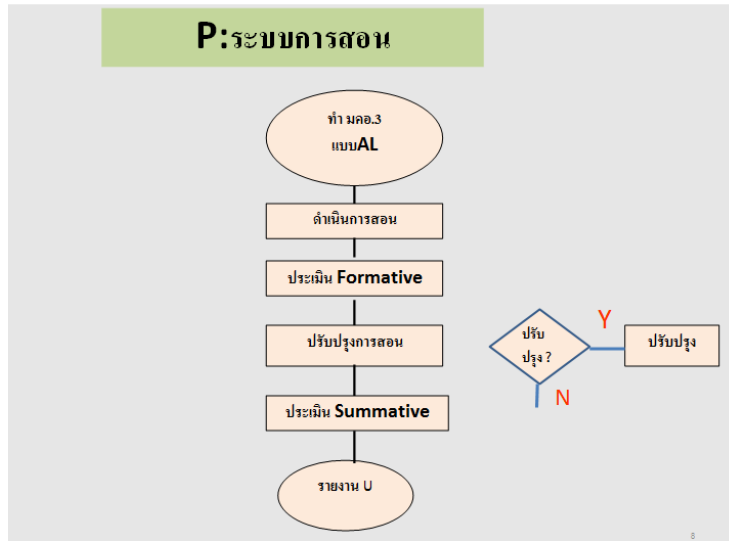
D คือ ทำตามระบบ

CA คือ ประเมิน/ปรับปรุงระบบเป็นระยะ

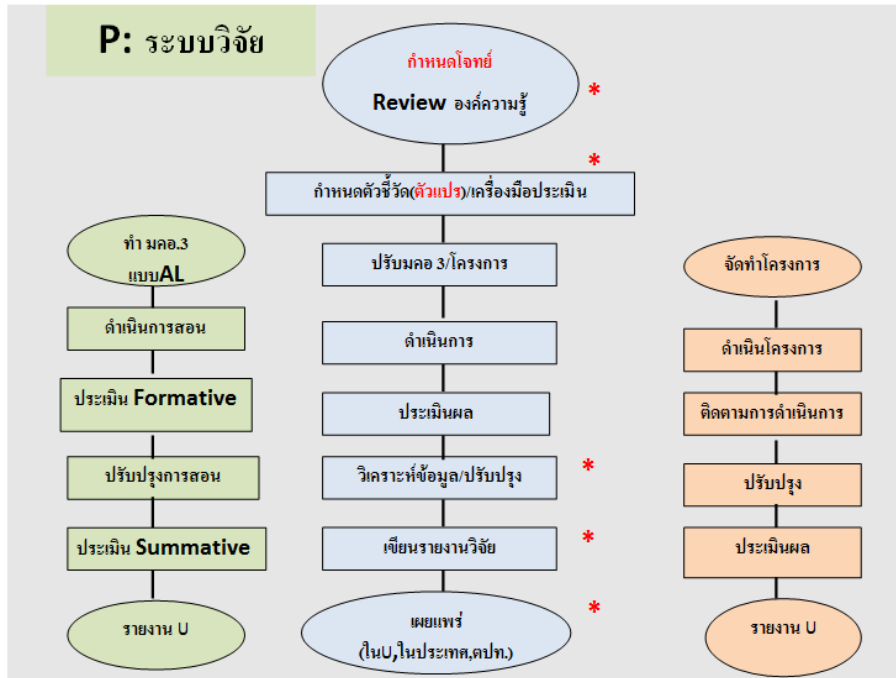
L คือ เรียนรู้และพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

I คือ บูรณาการกับระบบอื่นๆ

ประเด็นสำคัญคือ P มาจากคำว่า Planning หรือการวางแผน ซึ่งโดยทั่วไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการทั่วไปที่มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด แต่ Planning ใน PDCA สามารถแปลว่าการวางระบบ หรือการออกแบบระบบ เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถ้ากำหนดออกมาให้เป็น Flow Chart ที่มีการลดขั้นตอนทำให้มีขั้นตอนและมีจุดการตัดสินใจน้อย ก็จะทำให้เป็นระบบหรือกระบวนการที่ดี ตัวอย่างเช่น กรณีการสอน และการพัฒนาท้องถิ่น สามารถออกแบบให้มีกระบวนการ ดังนี้



และถ้านำกระบวนการวิจัยมาเชื่อมโยงเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยด้านการเรียนการสอน และวิจัยด้านการพัฒนาท้องถิ่น สามารถแสดงระบบหรือกระบวนการในรูปแบบของ Flow Chart ได้ดังนี้



ได้มีการนำ Flow Chart นี้เข้าสู่การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ได้รับข้อคิดเห็นที่จะนำไปสู่การปรับปรุง สรุปได้ดังนี้

๑. จะทำเค้าโครงระบบวิจัยใหม่ ดังนี้

๑) Standard Operation Procedure (SOP) ตาม FC

๒) WI (Work Instruction) สำคัญ (2 ขั้นตอนแรก)

๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องตามแต่ละ WI

- แบบฟอร์มให้กรรมการ/อนุกรรมการพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ
- ประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (ทุน , จริยธรรมการวิจัย)
- เอกสารวิชาการ (ระเบียบวิธีวิจัย)

๔) ภาคผนวก ตัวอย่าง ๙ เรื่อง (งานวิจัย และเอกสารการสอน/โครงการให้เป็นวิจัย)

๒. ข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ (เชื่อม Planning กับ PDCA)

๑) การให้ทุนภายใน หลัง ๓ ครั้ง จะสำคัญสำหรับวิจัยการสอน โดยให้เป็นคณะบุคคล ในการปรับปรุง หลังมีวิชา / สาขาใหม่

๒) ปรับระบบ mentor (จัดทำบัญชีเพิ่มเติม อบรม วางระบบ buddy)

๓) มีคณะกรรมการ/อนุกรรมการ ๒ ชุด (แยกวิจัยการสอน กับ พัฒนาท้องถิ่น) เพื่อความคล่องตัว

๔) มี PLC ด้านวิจัยด้วย (ของคณะ ทุก ๑ เดือน ร่วมกับ AL และของมหาวิทยาลัย ทุก ๓ เดือน)

๕) มีการประชุมเสนอผลงานระดับมหาวิทยาลัย ทุก ๑ ปี เพื่อเตรียมอาจารย์ไปสู่วาระระดับชาติ /นานาชาติ (ควรมีทั้งแบบไทย และแบบอังกฤษ)

๖) เชื่อมโยงการอบรมพัฒนาบุคลากรให้เข้ากับระบบ เช่น โจทย์วิจัย Action research, mentor, จริยธรรมการวิจัย

ขั้นตอนต่อไปจะมีการนำ WI ส่งให้ประชาคมอาจารย์ทั้งหมดช่วยพิจารณา และให้กรรมการบริหารช่วยประกาศ โดยไม่ต้องผ่านกรรมการสภามหาวิทยาลัย และทำยี่สิบสถาบันวิจัย ควรนำข้อเสนอแนะมาวางแผนดำเนินการเพื่อให้ระบบดีขึ้น

ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรให้มีการนำลงสู่การปฏิบัติ โดยมีการติดตามเป็นระยะ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้มีพิธีมอบใบอนุญาตกับผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้ตราสัญลักษณ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย (GI) สินค้าสับปะรดบ้านคา และมะพร้าวน้ำหอมราชบุรี ที่มาของตราสัญลักษณ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย ทางพาณิชย์จังหวัดราชบุรีได้ขับเคลื่อนมาหลายปีแล้ว จนได้รับการจดทะเบียนให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่สินค้าสับปะรดกับมะพร้าวน้ำหอม แต่ต่อมาพบปัญหาว่าแม้ได้รับการจดทะเบียนให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว แต่ผู้บริโภคก็ยังไม่มีความรู้ว่าเป็นสับปะรดที่มาจากบ้านคาสวนฝั่งจริง ดังนั้นสิ่งที่จะยืนยันคือตัว GI นี้ ซึ่งการที่จะได้รับต้องมีกระบวนการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา นำโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพธิ์สุวรรณ และทีมงาน ร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา จึงได้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการทำระบบควบคุมคุณภาพ และการประเมินเกษตรกร ให้เป็นไปตามมาตรฐานสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ โดยใช้ระยะเวลา ๕ - ๖ เดือน สามารถทำให้เกษตรกรสามารถได้รับตราสัญลักษณ์ GI สับปะรด ๓๘ ราย และมะพร้าวน้ำหอม ๒๗ ราย ซึ่งสินค้าสองประเภทนี้เป็นพืชเศรษฐกิจของจังหวัดราชบุรี เป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่ามีความสามารถดำเนินการเรื่องนี้ได้

๒) เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี ได้มาตรวจติดตามโครงการโรงเรียนกองทุนพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีโรงเรียนที่อยู่ในโครงการ ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓ โรงเรียน คือโรงเรียนโป่งกระทิงบน โรงเรียนนรุจิรพัฒน์ โรงเรียนบ้านตะโกกลาง สิ่งที่ต้องมนตรีกล่าวคือ พระราโชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ว่าต้องการให้ราชภัฏช่วยยกระดับคุณภาพ โดยเชื่อมโยงไปยังโครงการโรงเรียนกองทุนพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งขณะนี้การทำงานถึงขั้นที่ควรมีการขยายผลให้กว้างยิ่งขึ้น จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏไปถอดบทเรียนโครงการนี้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ สิ่งหนึ่งที่เห็นคือนักเรียนที่ผ่านโครงการนี้มีความโดดเด่นในการทำงาน มีความรับผิดชอบ มีวินัย และความกตัญญู ดังนั้นการขยายผลเห็นว่า ถ้าตอนนี้มีโรงเรียนคุณธรรมวิทยาลัยคุณธรรม น่าจะมีมหาวิทยาลัยคุณธรรม โรงพยาบาลคุณธรรมด้วย จึงขอเรียนให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ ในปีงบประมาณนี้มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณโรงเรียนละ ๖๐,๐๐๐ บาท สำหรับการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร พัฒนาการเรียนการสอนด้านภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และได้รายงานองคมนตรีในสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทางด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการพัฒนาต่าง ๆ ตามหลักของรัชกาลที่ ๙

๒) เรื่องการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รายงานว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการประชุมเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการกิจหลายเรื่องที่กำหนดระยะเวลาไว้ ได้แก่ เรื่องงานสำรวจสาขา การร่างข้อบังคับใหม่ให้เป็นไปตามประกาศของ กพอ. การตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองใหม่ การทำระเบียบค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ การทำคู่มือการขอผลงานทางวิชาการ การจัดทีมผู้เชี่ยวชาญด้านการทำผลงานทางวิชาการ การเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า เป็นที่รับทราบว่า ข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งผลงานทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ฉบับใหม่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑ มีความกังวลใจจึงได้เชิญฝ่ายเลขาชุดใหม่ เพื่อหารือการวางใหม่ไลน์การดำเนินการต่างๆ คาดว่าก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑ ทุกอย่างจะเรียบร้อยตามกำหนดการ ขอชื่นชมทีมเลขานุการชุดใหม่ที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ เข้มแข็ง

๓) เรื่องมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ รายงานว่า มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงเป็นโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และการยกระดับการศึกษา โดยเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่น ดำเนินการโดยคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ๓ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดูแลโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสอนคณิตวิทยาศาสตร์ ในแนว Active Learning คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดูแลเรื่องการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของโรงเรียน และคณะครุศาสตร์จะดูแลเรื่องการพัฒนาศักยภาพโรงเรียน ในเรื่องทักษะชีวิตและทักษะทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้มีการลงนาม MOU กับ ๒๑ โรงเรียนในโครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง และในปีการศึกษา ๒๕๖๑ โครงการเหล่านี้ได้สิ้นสุดแล้ว ทั้ง ๒๑ โรงเรียนซึ่งคณะวิทยาศาสตร์ได้ทำโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์แบบ Active Learning มี ๑๑ โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนเป้าหมาย รวมทั้งโรงเรียนสาธิตฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งได้พบว่าปัจจุบันเด็กประถมศึกษามีปัญหาด้านการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง จำนวนมาก จึงมีการวางเป้าหมายไปที่ ๕ โรงเรียน โครงการนี้ได้รับความชื่นชมจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยภาคกลางตอนล่างที่เป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง เพราะได้มีการสร้างนวัตกรรม คู่มือการฝึกให้เด็กอ่านออกเขียนได้ ซึ่งพัฒนาโดยภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ดูแลเรื่องการพัฒนาศักยภาพโรงเรียน ในเรื่องทักษะชีวิตและทักษะทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งได้ดำเนินการกิจกรรมไปแล้วเรียบร้อยทั้ง ๓ คณะ ต่อจากนี้จะได้เชิญผู้อำนวยการ และครูในโครงการทั้ง ๒๑ โรงเรียน มาประชุม PLC เพื่อสรุปผลงานร่วมกันในเดือนตุลาคม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจะจัดงานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมบึง ครั้งที่ ๙ ในวันที่ ๒ - ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากผู้ประสานงานกิจกรรมประกวดพระเครื่อง ไม่สามารถประสานงานหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือมาจัดงานได้ จึงขอตักเตือนดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ รายงานโครงการเขาประทับช้างเทรลแอนด์ไบค์ปี ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓๐) ว่าตามที่มูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึงและมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ร่วมมือกับสวนพฤกษศาสตร์วรรณคดีบ้านจอมบึงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่สังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ตั้งอยู่ในอำเภอจอมบึง สมาคมกีฬาจักรยานราชบุรี คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในท้องถิ่นและในระดับประเทศ ร่วมจัด “โครงการเขาประทับช้างเทรลแอนด์ไบค์ (Kaoprathubchang Trail & Bike) ครั้งที่ ๓๐” โดยจัดงานวังเทรล เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๖ - ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และงานปั่นจักรยาน เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

(๑) จำนวนนักวิ่งทั้งหมด ๔,๓๘๔ คน โดยแบ่งจำนวนนักวิ่งตามระยะทาง ดังนี้

ระยะ ๓ กิโลเมตร มีนักวิ่งจำนวน ๒๘๕ คน

ระยะ ๑๐ กิโลเมตร มีนักวิ่งจำนวน ๑,๓๘๓ คน

ระยะ ๒๑ กิโลเมตร มีนักวิ่งจำนวน ๑,๒๙๖ คน

ระยะ ๓๒ กิโลเมตร มีนักวิ่งจำนวน ๘๓๘ คน

ระยะ ๕๐ กิโลเมตร มีนักวิ่งจำนวน ๕๗๘ คน

เมื่อคิดเป็นร้อยละของนักวิ่งทั้งหมดมาจากกรุงเทพมหานครร้อยละ ๔๔ นักวิ่งจากจังหวัดราชบุรีร้อยละ ๑๔ และนักวิ่งชาวต่างประเทศจาก ๑๒ ประเทศ มีจำนวน ๓๕ คน

(๒) ผู้ชนะเลิศการแข่งขันวิ่งระยะ ๓ กิโลเมตร ระยะ ๑๐ กิโลเมตร ระยะ ๒๑ กิโลเมตร ระยะ ๓๒ กิโลเมตร และระยะ ๕๐ กิโลเมตร ทั้งชายและหญิงจะได้รับถ้วยรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รวม ๘ รางวัล

(๓) จำนวนนักปั่นจักรยานทั้งหมดที่มาร่วมแข่งขัน จำนวน ๖๕๓ คน แบ่งเป็นจักรยานเสือภูเขา จำนวน ๑๕๒ คน จักรยานทางเรียบ จำนวน ๕๐๑ คน

(๔) มีภาคีร่วมจัดงานในครั้งนี้ จำนวน ๙๘ ภาคี

(๕) โครงการนี้มีรายรับจากค่าสมัคร เงินสนับสนุนจาก สสส. รายได้จากสิทธิประโยชน์และผู้บริจาค จำนวน ๖,๕๓๒,๑๓๒.๕๐ บาท มีรายจ่ายในการจัดวิ่งเทรล จำนวน ๔,๕๘๔,๒๓๓.๕๖ บาท รายจ่ายในการจัดแข่งขันปั่นจักรยาน จำนวน ๖๒๒,๗๖๙.๗๒ บาท มีเงินคงเหลือ ๑,๑๔๕,๑๒๙.๒๒ บาท

(๖) จัดสรรเงินสนับสนุนกิจกรรมหน่วยงานร่วมจัดงาน จำนวน ๔๘ หน่วยงาน เป็นเงิน ๕๖๙,๐๐๐ บาท

ผลการประเมินความพึงพอใจโครงการเขาประทับข้างเทรลอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดทั้งด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ด้านขบวนการและด้านผลผลิต ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจงานจักรยานอยู่ในระดับมาก (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ที่ประชุมรับทราบ

๓) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ ให้ความเห็นว่าการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อการศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ในเมืองให้มีความเรียบร้อย ร่มรื่น สวยงาม รวมทั้งบริเวณป้ายด้านหน้าด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอดอนระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และการค้นคว้าอิสระ

(๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการตรวจบทคัดย่อภาษาอังกฤษและการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ พ.ศ.

(๓) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๔ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(๔) ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๕ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.

(๕) ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ประชุมรับทราบ

๒) ขอเพิ่มระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยนคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สาธารณรัฐประชาชนจีน

(๒) ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายสภามหาวิทยาลัย ๕.๔.๑ พิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการ ดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖/๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองเพชรบุรี

ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗ /๒๕๖๑
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ข้อ ๓) ดังนี้

๑) บรรทัดที่ ๑๐ ข้อความ “แล้วนำมาเปรียบเทียบกับที่กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการ” แก้ไข เป็น “แล้วนำมาเปรียบเทียบกับกระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการมาในอดีต”

๒) บรรทัดที่ ๑๖ ข้อความ “ก็จะกลับไปอ้างว่างเหมือนเดิม” แก้ไขเป็น “ก็จะกลับไปอ้างว่าง”

๓) บรรทัดที่ ๒๐ ข้อความ “กลับต้องถูกโจมตี แม้ในขณะที่เหตุการณ์ช่วยเหลือยังดำเนินอยู่ การจัด ระเบียบสื่อ” แก้ไขเป็น “กลับจะถูกโจมตี จุดนี้แสดงถึงพลังบวกของสื่อสังคม นอกจากนั้นการจัดระเบียบสื่อ”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายเสนอแนะว่า ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยควรต้องมีการจัดการเรื่องการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีความถูกต้อง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน ๑ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๒ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นายศุภกฤษ สุขเจริญ แทน นายสุริยาวัชร เสาวคนธ์ ซึ่งลาศึกษาต่อ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นายสุเมธ ลิปิโรจนพงศ์	นายสุเมธ ลิปิโรจนพงศ์
๒.	นายสุริยาวัชร เสาวคนธ์	นายศุภกฤษ สุขเจริญ
๓.	นายสุรศักดิ์ อินทร์จันทร์	นายสุรศักดิ์ อินทร์จันทร์
๔.	นายโกเมศ กาบแก้ว	นายโกเมศ กาบแก้ว
๕.	นายภัทรกฤต คัชมาตย์	นายภัทรกฤต คัชมาตย์

๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐะระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) โดย นายชัยกฤต ยกพลชนชัย แทน นางสาวนาถนภา รุ่งแสนทวี ซึ่งลาออก เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๐)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางสาวจันทิมา ดรจันทร์ใต้	นางสาวจันทิมา ดรจันทร์ใต้
๒.	นางสาวอาริยา ปานนาค	นางสาวอาริยา ปานนาค
๓.	นางสาวนาถนภา รุ่งแสนทวี	นายชัยกฤต ยกพลชนชัย
๔.	นายอรรถพงษ์ ฤทธิทิศ	นายอรรถพงษ์ ฤทธิทิศ
๕.	นายกิตติศักดิ์ คุ่มถนอม	นายกิตติศักดิ์ คุ่มถนอม

๔.๑.๔ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์ระพีพร ชนะภักดิ์ อาจารย์สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดย นางสาววิภาวี จันทร์ศรี ซึ่งมีใบประกอบวิชาชีพครบทั้ง ๔ ด้าน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ แทนนางสาวอชมา สมนึก เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางสาวกันตา นิ่มทัศนศิริ	นางสาววิภาวี จันทศรี
๒.	นางสาวอัญญา อุ๋นไธสง	นางสาวกันตา นิ่มทัศนศิริ
๓.	นางสาวระพีพร ชนะภักดิ์	นางสาวอัญญา อุ๋นไธสง
๔.	นางสาวเฟื่องลดา ทบศรี	นางสาวระพีพร ชนะภักดิ์
๕.	นางสาวอัชฌา สมนึก	นางสาวเฟื่องลดา ทบศรี

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔.๒.๑ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า เห็นสมควรออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒.๒ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และการค้นคว้าอิสระ

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และการค้นคว้าอิสระ

๔.๒.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการตรวจบทความภาษาอังกฤษและการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ พ.ศ.

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการตรวจบทความภาษาอังกฤษและการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ พ.ศ.

**๔.๒.๔ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๔ พิจารณา ร่าง ประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้ง
ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**๔.๒.๕ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิต
แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.**

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๕ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ
มหาวิทยาลัย จากผู้ทรงคุณวุฒิบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย**

**๕.๑.๑ พิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ
มหาวิทยาลัย จากผู้ทรงคุณวุฒิบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย**

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และ
ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้มีหน้าที่สรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ
จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์
การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งมาเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการสรรหาเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จากผู้ทรงคุณวุฒิบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
จำนวน ๔ ด้าน ด้านละ ๒ คน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาเลือกให้เหลือด้านละ
๑ คน เพื่อแต่งตั้งให้เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยต่อไป (รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่า ตามข้อ ๑๐ แห่ง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้
“การลงมติให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยคนใดคนหนึ่งร้องขอ ให้ลงมติโดยลับหรือโดย
วิธีการอื่นใด โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเห็นชอบด้วย วิธีการลงมติโดย
เปิดเผยหรือโดยลับ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดตามความเห็นชอบของกรรมการสภา
มหาวิทยาลัย”

และที่ประชุมมีมติเลือกการลงมติโดยลับ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จากผู้ทรงคุณวุฒิบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยด้านละ ๑ คน ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑) นายไพศาล กมลฉ่ำ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคล |
| ๒) นายไพฑูรย์ พฤษณาสัจธรรม | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานตุลาการ อัยการหรือทนายความ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสน่ห์ ระหว่างบ้าน | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการส่วนราชการ |
| ๔) นายวิชิต สุวรรณรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารอุดมศึกษา |

โดยให้นำรายชื่อที่เหลือแต่ละด้านเป็นรายชื่อสำรอง มอบผู้รับผิดชอบไปดำเนินการทาบทามผู้ที่ได้รับเลือก หากไม่รับให้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิรายชื่อสำรอง เพื่อดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งตามข้อบังคับต่อไป

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๒ พิจารณางบประมาณสำหรับการร่วมสมทบทุนวิจัย (Matching Fund)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีมติ “เห็นชอบโครงการสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากจากพืชเศรษฐกิจชุมชน สับปะรดจังหวัดราชบุรี วงเงินงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง)” เนื่องจากเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการตามโครงการสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากจากพืชเศรษฐกิจชุมชน สับปะรดจังหวัดราชบุรี ระยะที่ ๑ มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม โดย สกว.มีเงื่อนไขการสนับสนุนทุนสำหรับมหาวิทยาลัยกลุ่มดีเยี่ยมให้เป็นการร่วมทุน ๓ ฝ่าย ระหว่างมหาวิทยาลัย : ทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ (วช.) : ทุนจาก สกว. โดยหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาพื้นที่ (ABC Unit) ในสัดส่วน ๑ : ๑ : ๑ โดยมหาวิทยาลัยสามารถเสนองบประมาณร่วมสมทบได้ในวงเงินไม่เกิน ๓ ล้านบาท และทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ และ สกว. จะสมทบในสัดส่วนที่เท่ากัน และหนังสือเรื่องแจ้งผลการประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์ แจ้งว่า ผลงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอแผนงานโครงการวิจัยการทำงานในระยะที่ ๒ ต่อ สกว. โดยระบุงเงินร่วมสมทบ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้รับทุนสมทบจากทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ (วช.) จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ สกว.โดยหน่วยบูรณาการวิจัยและความร่วมมือเพื่อพัฒนาพื้นที่ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น

๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้แผนงานที่มหาวิทยาลัยเสนอได้รับการอนุมัติจาก สกว.เรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือรับรองการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยส่งไปยัง สกว.แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ของมหาวิทยาลัยจำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อทำวิจัยดังกล่าวในระยะที่ ๒ ซึ่งเดิมสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับเป็นทุนสมทบของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับการร่วมสมทบทุนวิจัย (Matching Fund) ระยะที่ ๒ กับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และทุนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่ (วช.)

๕.๒.๓ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และพิจารณาการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยการวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำผลข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้จัดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีคณะที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งสิ้น ๖ คณะ คณะกรรมการประเมินเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่ขึ้นทะเบียนผู้ตรวจประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้งหมด ๕ คน และใช้คณะกรรมการชุดเดียวกันประเมินทั้ง ๖ คณะ ส่วนระดับหลักสูตร มีหลักสูตรที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งสิ้น ๔๖ หลักสูตร แยกเป็น

- ๑) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๘ หลักสูตร
 - หลักสูตรที่เปิด จำนวน ๓๕ หลักสูตร
 - หลักสูตรที่ปิด จำนวน ๓ หลักสูตร
- ๒) ระดับปริญญาบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร
- ๓) ระดับปริญญาโท จำนวน ๗ หลักสูตร
 - หลักสูตรที่เปิด จำนวน ๒ หลักสูตร
 - หลักสูตรที่ปิด จำนวน ๕ หลักสูตร

และในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) เพื่อให้การขอขึ้นทะเบียน TQR เป็นไปตามกระบวนการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบในการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR เพื่อเข้าสู่กระบวนการต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ โดยสรุป ดังนี้

๑) ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ถึงระดับสาขาวิชา

๒) ควรเพิ่มข้อเสนอแนะเรื่องการทำ PLC ทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เพราะ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณค่าอย่างต่อเนื่อง

๓) ผลการประเมินบางหลักสูตรมีจุดเด่นแต่ปิดหลักสูตร เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น มหาวิทยาลัยชี้แจงว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ถึงเกณฑ์ และนักศึกษามีจำนวนน้อย ซึ่งถ้าเป็นในกรณีหลังนี้ เห็นว่าควรไปแก้ปัญหาเกี่ยวกับการรับนักศึกษามากกว่า อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิด ความชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูลกรณีนี้ เห็นควรใส่หมายเหตุว่าปิดหลักสูตรด้วยเหตุใด

๔) มีการปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาบางหลักสูตร ที่สัมพันธ์และสามารถรองรับการศึกษา ต่อของนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในเรื่องนี้

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และให้ข้อเสนอแนะ

๒) เห็นชอบการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา

๕.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนคณะ อักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยครุแก้วซี สาธารณรัฐประชาชนจีน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิราเดช อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า โครงการนี้เกิดจากการ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ทำ MOU กับมหาวิทยาลัยครุแก้วซี เป็นการทำความร่วมมือในการที่จะมี นักศึกษาแลกเปลี่ยน คือ มหาวิทยาลัยจะส่งนักศึกษาสาขา คบ.ภาษาจีน ไปเรียนที่ประเทศจีน ๑ ปี ส่วนมหาวิทยาลัยครุแก้วซีก็จะส่งนักศึกษาจีนที่เรียนวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับชาวต่างประเทศมาที่ประเทศไทย เป็นเวลา ๑ ปี โดยเงื่อนไขของการแลกเปลี่ยน คือ มหาวิทยาลัยจะสอนนักศึกษาจีน โดยทางจีนจะทำหลักสูตร ทำรายวิชามาให้ ซึ่งสิ่งที่เขาต้องการให้สอน คือ สอนวิชาภาษาไทย จัดการเรื่องการฝึกสอน เป็นอาจารย์นิเทศ โครงการนี้เป็นโครงการพิเศษเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เรียนเชิญ อาจารย์ ดร.ประไพร์ จันทบัณฑิต นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

อาจารย์ ดร.ประไพร์ จันทบัณฑิต ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ทำ ข้อตกลง (MOU) กับมหาวิทยาลัยครุแก้วซี เพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมไทยจีน ส่งเสริมการ ท่องเที่ยว ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์และนักศึกษาจากต่างประเทศในภูมิภาคอาเซียน และ ภูมิภาคอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยครุแก้วซี สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ในเรื่องการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพ การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และการเตรียมความพร้อม สู่ประชาคมอาเซียน และนานาชาติอย่างมีคุณภาพ

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระบุว่า “การขออนุมัติจัดการศึกษาโครงการพิเศษ ให้คณะที่ขออนุมัติจัดการศึกษาโครงการพิเศษจัดทำรายละเอียดการดำเนินงาน การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม การจัดสรรเงินรายได้ ค่าใช้จ่ายในการบริหารและจัดการศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” จึงเสนอโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยครุแก้วซี สาธารณรัฐประชาชนจีนเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการโครงการนี้ให้ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยครุแก้วซี ทำให้กิจกรรมมีความน่าสนใจ และสร้างความประทับใจให้กับผู้เรียน ซึ่งถ้าผู้เรียนประทับใจก็จะช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจศึกษาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือในลักษณะเดียวกันนี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยครุแก้วซี สาธารณรัฐประชาชนจีน

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี

๕.๓.๑ พิจารณารายงานผลการประเมินผลงานของคณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดี ให้ข้อมูลว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดี ตามมาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม นั้น คณะกรรมการประกอบด้วย

๑. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ดร.ชวลิต โพธิ์นคร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายสุเทพ ลิ้มอรุณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.อรธณพ โพธิ์สุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ว่าที่ร้อยตรี ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.เชิดชัย จุระแพง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการดำเนินการประชุม ๔ ครั้ง มีการสัมภาษณ์คณบดี และผู้อำนวยการ โดยทางมหาวิทยาลัยให้มีการประเมินผู้อำนวยการด้วย การประเมินครั้งนี้ เน้นความสำคัญในการดำเนินงานของคณบดี และผู้อำนวยการ โดยให้ความสำคัญแบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

- ด้านที่ ๑ ด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน
 ด้านที่ ๒ ด้านการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
 ด้านที่ ๓ ด้านบุคลิกภาพ
 ด้านที่ ๔ ด้านการบริหารงานแบบมีคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาล
 ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย

อาจารย์ ดร.อรรณพ โปธิสุข กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี
 ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการ
 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด “ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
 และประเมินผลงานของคณบดี มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่ง
 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของคณะ และคณบดี
 โดยให้คณะกรรมการพิจารณาถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การ
 วิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นอย่าง
 กว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะ และคณบดี เพื่อประกอบการประเมินผลงานด้วย” บัดนี้
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ
 ประเมินผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร
 ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้มหาวิทยาลัยนำผลไปการประเมินไปใช้
 ประโยชน์

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๓) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 และข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
 ประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินผลงานของคณบดี
 และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๕.๔.๑ พิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 หมู่บ้านจอมบึง ในการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖/๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองเพชรบุรี

ด้วยศาลปกครองเพชรบุรีได้มีคำสั่งถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้ทำ
 คำให้การในคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖/๒๕๖๑ ระหว่าง นายถาวร เสงี่ยม ผู้ฟ้องคดี กับ สภา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้ถูกฟ้องคดี ให้จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาล
 ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ (รับคำสั่งวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

โดยผู้ฟ้องคดีได้ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอน การสรรหาอธิการบดีที่มีมติให้
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นผู้ได้รับการสรรหาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
 จอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีปกครองเป็นไป
 ด้วยความเรียบร้อยเกิดความคล่องตัวในการประสานงานคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
 จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยในการ
 ดำเนินคดีดังกล่าว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เป็นผู้รับมอบอำนาจแทน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖/๒๕๖๑ และให้อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ประสานคดีไปดำเนินคดีแทน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เป็นวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เป็นวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญ

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้พิมพ์

ผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน