



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทีตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลั้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.สุจิตติ หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ภักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวรรณ หุ่นหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวชูศรี อุตมกุศลศรี	กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ นาคเสนีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๕. อาจารย์ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. อาจารย์ ดร.เสรี เพิ่มชาติ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. อาจารย์ณิชามร ปทุมรังสรรค์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. นางรพีพรรณ คทาว์ชรกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

อธิการบดี ขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี วาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแทนตำแหน่งที่ว่างขึ้นมาพิจารณาก่อน ที่ประชุมเห็นชอบ

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแทนตำแหน่งที่ว่าง

อธิการบดีชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ มีผลให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีด้วย ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ วาระที่ ๕.๑.๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นอธิการบดี และในระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ ได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๒/๒๕๖๑ แต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแล้ว นั้น ตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุ “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดี” จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข รองอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง และ ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแทนตำแหน่งที่ว่าง

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) การเยือนคณะวิชาของมหาวิทยาลัย เมื่อช่วงเช้าวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ไปเยี่ยมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และอาจารย์ของคณะได้นำเสนอเรื่อง Active Learning มีประเด็นที่น่าสนใจหลายประการ อาจารย์ผู้มานำเสนอเป็นอาจารย์ที่อยู่ในวง PLC นำเสนอการสอนวิชาเกี่ยวกับวัสดุอุตสาหกรรม เป็นการสอนแบบ MIAP ซึ่งเป็นแผนการสอนครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ การสอนแบบ MIAP ประกอบด้วยกระบวนการอยู่ ๔ ขั้นตอน ดังนี้

- (๑) ขั้นสนใจ (Motivation)
- (๒) ขั้นศึกษาข้อมูล (Information)
- (๓) ขั้นพยายาม (Application)
- (๔) ขั้นสำเร็จผล (Progress)

ในแง่ Active Learning คือการมอบ assignment ให้นักศึกษาไปค้นคว้า (๘ เรื่อง) แล้วนำมาเสนอ และ assignment ซึ่งเป็นขั้นสุดท้าย คือ การพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน จากนั้นได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน โดยเสนอให้ใช้โมเดล Meta Active Learning ประกอบ เพราะจะทำให้สามารถสอบทานการออกแบบการสอนได้กับทุก ๆ เทคนิคการสอน รวมทั้ง MIAP ด้วย เพื่อให้เกิด Active Learning การใช้ Meta Active Learning คือ การออกแบบกลุ่ม และออกแบบงานให้ครบ ๔ องค์ประกอบ คือ

- (๑) ประสบการณ์ (Experience)
- (๒) การสะท้อน และอภิปราย (Reflection and Discussion)
- (๓) ความคิดรวบยอด (Concept)
- (๔) การทดลอง/การประยุกต์แนวคิด (Experimentation / Application)

ยกตัวอย่างในกรณีนี้ ในการสรุปบทเรียนด้วยการถามนักศึกษาว่า รถยนต์มีวัสดุอุตสาหกรรมอะไรบ้าง นักศึกษาอาจต่างคนต่างตอบ แต่ถ้าใช้ Meta Active Learning Model ประกอบจะทำให้ต้องมีการออกแบบกลุ่มด้วย อาจเป็นการให้นักศึกษาจับคู่ปรึกษากัน จะได้มีการตอบสนองทุกคน ช่วยให้ active เพิ่มขึ้น กระบวนการก็จะดำเนินไปในลักษณะนี้ จึงเห็นว่าถ้าใช้ Meta Active Learning ไปช่วยตรวจสอบ หรือใช้ประกอบกับเทคนิคการสอนที่อาจารย์ใช้อยู่ จะช่วยทำให้คุณภาพของ Active Learning ดีขึ้น

ประเด็นที่สอง การสอนเป็น Part หรือเป็นส่วนๆ คือสอนในห้องเรียน ๒ คาบ ให้ไปทำรายงานและมานำเสนอ จำนวน ๑๑ คาบ และศึกษาดูงานอีก ๒ คาบ รวมเป็น ๑๕ คาบ อาจทำให้เกิด Active Learning ไม่ครอบคลุม ยกตัวอย่าง การให้นักศึกษาไปทำรายงาน คือ Active Learning แต่ส่วนการนำมาเสนอ ถ้าเป็นแต่เพียงการนำเสนอให้กลุ่มอื่นนั่งฟัง การนำเสนอก็จะเป็น Active Learning หมายความว่า กลุ่มที่รับฟังการรายงานต้องเป็น Active Learning ด้วย ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมการนำเสนอผลให้เป็น Active Learning ก็สำคัญ จึงเสนอแนะว่าให้ใช้ Sandwich Model คือ เปรียบการนำเสนอเหมือนเนื้อ

Sandwich ที่มีขนมปังประกบหัว ประกบท้าย ประกบหัวคือต้องให้มีกิจกรรมการตั้งหรือเชื่อมโยง ประสบการณ์ของผู้ฟังที่สัมพันธ์กับเรื่องนำเสนอก่อนที่จะมีการนำเสนอ เมื่อนำเสนอแล้ว ขนมปังส่วนท้าย คือ ต้องมีกิจกรรมให้ผู้ฟังนำเสนอว่าเรื่องที่ฟัง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ หรือนำไปใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง ซึ่งแนวทางนี้จะสอดคล้องกับโมเดล Meta Active Learning ที่ได้กล่าวข้างต้น และทางมหาวิทยาลัยกำลังพยายามดำเนินการอยู่อีกด้วย

ประเด็นที่สามารถไปศึกษาดูงาน ถ้าใช้ Meta Active Learning Model มาพิจารณา ถือได้ว่าการศึกษาดูงานเป็นประสบการณ์ และเมื่อทางฝ่ายที่รับการศึกษาดูงานต้องบรรยายให้ฟัง (concept) ก็จะได้สององค์ประกอบของโมเดล แต่ยังมีอีกสององค์ประกอบ คือ เรื่อง Reflection and Discussion และเรื่อง Application ซึ่งถ้าให้นักศึกษาจับกลุ่มทำงานให้เหมาะสม จะทำให้การไปศึกษาดูงานมีความเป็น Active Learning มากขึ้นอีก

สรุปว่า Active Learning เป็นเรื่องที่มีเพดานล่าง แต่ไม่มีเพดานบน คือพัฒนาไปได้เรื่อย ๆ ซึ่งในที่สุดก็มาสู่ตรงที่ว่าต้องมีวง PLC เพราะวง PLC จะช่วยพัฒนา Active Learning เพิ่มขึ้นได้ อีกประเด็นหนึ่งที่ได้ฝากคณะไว้คือ ในโอกาสที่จะมีการเยี่ยมในครั้งต่อไป สนใจที่จะเห็นคณะมีบทบาทในการตอบสนองท้องถิ่น และสังคมให้มากขึ้น เรื่องแรกที่น่าสนใจซึ่งท่าน ดร.คมศร วงษ์รักษา เคยเสนอไว้ คือเรื่องการผลิตและพัฒนาอาจารย์สายอาชีพ เพราะ ๑. คณะมีการพัฒนา Active Learning และ ๒. วิชาที่สอน คือ วิชาทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการผลิตหรือพัฒนาอาจารย์สายอาชีพได้ อีกเรื่องหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยรับใช้การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งกรณีนี้ คือ จังหวัดราชบุรี คณะควรศึกษาว่าราชบุรี มีโจทย์การพัฒนาอะไรบ้าง และโจทย์ใดที่คณะสามารถตอบสนองได้

มีคำถามจากอาจารย์เกี่ยวกับการขอผลงานทางวิชาการในส่วนการประเมินการสอนที่จะต้องดำเนินการภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีการร่วมอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑) การขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้เกณฑ์ใหม่จะเริ่มใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นต้นไป ดังนั้นการขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้เกณฑ์ปัจจุบัน หรือที่เรียกกันว่าเกณฑ์เดิม จะต้องส่งผลงานรวมทั้งดำเนินการประเมินการสอนเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๑

๒) การประเมินการสอน เป็นการประเมินการสอนในรายวิชาที่ได้จัดทำเป็นผลงาน เอกสารประกอบการสอน

๓) กรณีที่ผลงานในเชิงเอกสารเรียบร้อยแล้ว และต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้เกณฑ์เดิม แต่ยังไม่ได้มีการประเมินผลการสอน จะต้องประเมินผลการสอนให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในทางปฏิบัติคือต้องประเมินผลการสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และส่งเอกสารตามเกณฑ์ (เดิม) ภายในวันที่กำหนด ซึ่งถ้ามีอาจารย์ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัย โดยบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรได้มีการวางแผนจัดการให้มีรายวิชาที่จะต้องประเมินการสอนเปิดในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นี้

๔) ในส่วนของมหาวิทยาลัยภายใต้เกณฑ์ใหม่ มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะสร้างกลไก และกระบวนการในการช่วยกลั่นกรองผลงานของอาจารย์ก่อนที่จะส่ง และไปถึงขั้นตอนการประเมินโดย Readers และมีนโยบายจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย สามารถวางแผน Career Path ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการทำสัญญากับมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยยังได้ฝากมหาวิทยาลัยว่าควรมีการดำเนินการสื่อสารเชิงรุก เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะที่เป็นเรื่องที่ต้องทราบไปถึงคณาจารย์อย่างทั่วถึง

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี และอาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง ได้ไปร่วมประชุมกับนายสุพันธ์ ต้นยุววรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยประเด็นสำคัญของการประชุม คือ จะมีการลงนามความร่วมมือระหว่างกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ไปช่วยพัฒนากองทุนหมู่บ้าน ๓ เรื่อง คือ (๑) พัฒนาการกรรมการบริหารกองทุน (๒) เป็นที่ปรึกษา หรือพัฒนาศูนย์เรียนรู้ชุมชน (๓) เป็นที่ปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในศูนย์การเงินของชุมชน ซึ่งจะมีตำบลละหนึ่งศูนย์

๒) เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดี และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ไปร่วมรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านถ้ำหิน ตำบลสวนผึ้ง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนงบประมาณ และสนับสนุนภาควิชาการในการพัฒนาห้องสมุดห้องปฐมวัย และการตกแต่งสถานที่ โดยในช่วงที่ทรงเสด็จเยี่ยมห้องสมุด ได้กราบบังคมทูลถึงภารกิจที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงสนับสนุนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน พระองค์ท่านได้มีพระราชปฏิสันถารซักถามหลายเรื่อง สิ่งหนึ่งพระองค์ท่านตรัสให้คณะที่ตามเสด็จว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้มีส่วนสำคัญในการช่วยเหลืองานตำรวจตระเวนชายแดน และงานโครงการที่มหาวิทยาลัยไปดำเนินการที่จังหวัดตาก ทำให้ภาคภูมิใจว่าพระองค์รู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นอย่างดี

๓) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี และอาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ได้ไปลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการพัฒนาอบรมอาชีพผู้มีบัตรสวัสดิการของรัฐ ตามโครงการมหาวิทยาลัยประชาชน ระหว่างธนาคารออมสินกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะร่วมพัฒนา ๓ เรื่อง คือ (๑) การพัฒนาประชาชนที่ลงทะเบียนคนจน ซึ่งตอนนี้มีประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ คน ภายใต้ชื่อโครงการมหาวิทยาลัยประชาชน โดยไปพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ และทางธนาคารออมสินสนับสนุนเรื่องเงินที่จะใช้ในการประกอบอาชีพ (๒) ความร่วมมือในโครงการยุวพัฒนรักถิ่น คือ การสนับสนุนนักศึกษาที่มีจิตอาสา

มีทักษะ และความสามารถจัดทำโครงการเพื่อสังคม และธนาคารออมสินสนับสนุนงบประมาณ (๓) การสนับสนุนให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการ และ (Business) Startup ในมหาวิทยาลัย โดยจะมีงบประมาณสนับสนุนจากธนาคารออมสิน เพื่อสร้างห้องปฏิบัติการใช้ในการฝึกนักศึกษาให้มีทักษะผู้ประกอบการ โครงการที่กล่าวนี้มีแนวโน้มจะเกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี และอาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าเฝ้ารับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากการไปร่วมจัดงานแสดงศิลปะพันธุ์พืชนานาชาติจาก ๒๕ ประเทศที่หอศิลป์ กรุงเทพมหานคร สิ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ไปร่วมจัดและนำเสนอครั้งนี้ เนื่องจาก อาจารย์ณรงค์ศักดิ์ สุกแก้วมณี อาจารย์จากสาขาวิชาศิลปศึกษา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีความสามารถทางด้านศิลปะ ได้พัฒนานักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา จนมีผลงานได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอผลงานจากประเทศไทยที่ผ่านการคัดเลือกให้นำเสนอในครั้งนี้มีประมาณ ๖๑ ผลงาน มีทั้งผลงานของศิลปินแห่งชาติ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานจากมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ ผลงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับการคัดเลือกจำนวน ๗ ผลงาน เป็นของอาจารย์จำนวน ๒ ผลงาน และของนักศึกษา จำนวน ๕ ผลงาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีพระราชปฏิสันถารกับอาจารย์และนักศึกษา และตรัสชื่นชมว่า มีความสามารถที่จะนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติได้ สร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษา และอาจารย์สาขาศิลปศึกษาที่ได้พานักศึกษาประมาณ ๓๐ คน ไปร่วมเป็นคณะทำงานอย่างมาก นอกจากนี้การไปปรากฏผลงานในงานที่เป็นนานาชาติ ถือว่าอาจารย์ได้สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับมหาวิทยาลัย ปัจจัยความสำเร็จมาจากอาจารย์ที่ได้ทุ่มเททำงานในการพัฒนานักศึกษา

๕) เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้กับอาจารย์ โดยมีอาจารย์ที่ไปร่วมอบรมเกินเป้าหมาย โดยกำหนดไว้ประมาณ ๕๐ คน แต่มีอาจารย์ไปร่วมอบรมมากกว่า ๖๐ คน ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์อาวุโส โดยได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นวิทยากร

๖) เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี พร้อมด้วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตัวแทนจากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ไปร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับสวนนงนุช พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยนายกัมพล ตันสัจจา ผู้อำนวยการสวนนงนุช เป็นผู้ลงนาม

เนื้อหาหลักของบันทึกข้อตกลงหรือ MOU คือเพื่อร่วมกันพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการปฏิบัติงานและทักษะทางวิชาการได้อย่างมีคุณภาพสร้างเครือข่ายขยายความร่วมมือพัฒนามาตรฐานนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการและเข้าสู่ตลาดแรงงานในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อตอบสนองโจทย์การมีงานทำ และการบูรณาการการศึกษา

การทำงาน (WIL) ให้นักศึกษาทำงานหารายได้ระหว่างเรียน สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการร่วมกัน ด้านการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาด้านท่องเที่ยว การจัดการมวยไทย และสาขาอื่นๆ ซึ่งจะมีการตั้ง คณะทำงานร่วมกันในการดำเนินงานตามเป้าหมายของการทำความร่วมมือต่อไป

นอกเหนือจากเนื้อหาความร่วมมือในบันทึกข้อตกลงแล้ว ยังได้มีการกล่าวถึงความร่วมมือ ในการทำหลักสูตรร่วมสำหรับผลิตภัณฑ์ หรือหลักสูตรระยะสั้น เช่น หลักสูตรนักจัดสวน เป็นต้น ความร่วมมือ ในเรื่องของมวยไทย เนื่องจากที่สวนนนชามีการจัดการชกมวยไทยให้กับนักท่องเที่ยวซึ่งแต่ละวันมีจำนวนมาก ได้รับชม ความร่วมมือในเรื่อง Sport and Tourism และความร่วมมือในด้านการจัดการแข่งขันมาราธอน ระดับนานาชาติ

๗) ช่วงวันที่ ๑๖ – ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง เป็นตัวแทนจากประเทศไทยไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ในงาน Seongju International Life Culture Festival 2018 ณ เมือง Seongju (ซองจู) สาธารณรัฐเกาหลีใต้ ซึ่งในงานนี้มี ๕ ประเทศที่นำ ศิลปวัฒนธรรมไปเผยแพร่ คือ ประเทศไทย ประเทศนิวซีแลนด์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สหพันธรัฐรัสเซีย รวมทั้งสาธารณรัฐเกาหลีใต้ การไปครั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากสำนักงบประมาณ

๘) เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จัดงานนิทรรศการมวยสุวรรณภูมิ (Muay Suvarnabhumi Harmony Exhibition) และการอบรมเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยและการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้มวยไทยเป็นฐาน ในงานดังกล่าว มีการเสวนาเรื่องแนวทางการเชื่อมโยงการท่องเที่ยวเชิงกีฬาโดยใช้มวยไทยเป็นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านมวยไทยและมวยในเขตสุวรรณภูมิ และในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน ประกอบด้วย ประเทศไทย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศอินโดนีเซีย และประเทศ มาเลเซีย มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในเรื่องกีฬามวย ประกอบด้วยมวยไทย แลตเวทย์ (มวยพม่า) มวยกุนซะแมร์ (มวยกัมพูชา) และมวยลาว มีการสนทนาหาแนวทางการสร้างร่วมมือการใช้กีฬามวยส่งเสริมการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม และการผลักดันเข้าสู่การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก โดยวิทยาลัยมวยไทยและการแพทย์แผนไทย จะเป็นศูนย์กลางหลักในการสร้างร่วมมือ การจัดงานในครั้งนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่จะสร้างองค์ความรู้ ด้านกีฬามวยสุวรรณภูมิ การสร้างประเด็นต่าง ๆ ในการพัฒนามวยสู่ระดับสากล ในงานยังมีการแข่งขันชกมวยไทย ณ เวทีมวยมาตรฐาน อาคารสถาบันวิชาการและวิจัยภูมิปัญญาไทย จำนวน ๒๐ คู่ โดยมีนักมวยจากภูมิภาค อาเซียนเข้าร่วมการแข่งขันในครั้งนี้ด้วย

ซึ่งการจัดงานในครั้งนี้ได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านมวยจากต่างประเทศเข้าร่วม ได้แก่ ตัวแทนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว คุณสายสมร สายศร นายกสมสัมพันธ์มวยโลกและดำรง ตำแหน่งนายกสมสัมพันธ์มวยลาว ตัวแทนจากประเทศเมียนมาร์ Mr.Win Sin Oo รองนายกสมสัมพันธ์แลตเวทย์ และ Mr.Sai Saw Saw เลขาธิการสมพันธ์มวยแลตเวทย์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากประเทศไทย ประกอบด้วยอาจารย์ ดร.อดิษฐ์ ชัยรัตนานนท์ อุปนายกสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ATTA) คุณอัทธพล อ่อนันท์

โปรแกรมจัดการแข่งขันมวย THAI FIGHT และคุณนพรัตน์ พุทธิรัตนมณี รองประธานกรรมการจัดการแข่งขัน THAI FIGHT

๙) ช่วงเช้าวันนี้ ได้ไปร่วมประชุมกับนายอำเภอจอมบึง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลจอมบึง และหัวหน้าส่วนราชการในอำเภอจอมบึง เรื่องพื้นที่สวนสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีสภาพเป็นพื้นที่กว้าง มีอาคารหลายหลังขนาดใหญ่และขนาดเล็กสร้างล้อมรอบบึงน้ำ พร้อมถนนโดยรอบเดิมก่อสร้างไว้เพื่อเป็นสวนสาธารณะ ออกกำลังกาย และจำหน่ายสินค้า ปัจจุบันไม่ได้ใช้ประโยชน์ รกร้างมานานแล้ว และถูกร้องเรียนไปที่สื่อมวลชน และสถานีโทรทัศน์ไปเผยแพร่ว่าเป็นการสูญเสียค่าด้านงบประมาณ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้มาสำรวจ และได้รับการประสานจากนายกองค้การบริหารส่วนตำบลจอมบึงว่า องค์การบริหารส่วนตำบลกับมหาวิทยาลัยได้หารือกันไว้แล้วว่าจะใช้พื้นที่ดังกล่าวจัดตั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชานี้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งจากการประชุมเมื่อช่วงเช้านี้ มีการวางแผนว่าระยะแรกจะของงบประมาณจากจังหวัดเพื่อดำเนินการปรับปรุงสภาพโครงสร้างพื้นฐานก่อน ต่อจากนั้นจะเป็นการตั้งค่าของงบประมาณเพื่อจะไปพัฒนาให้เป็นศูนย์เรียนรู้ ฯ ในระยะต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ แจ้งว่า มูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ร่วมกับสวนพฤกษศาสตร์วรรณคดีบ้านจอมบึง หน่วยงานต่าง ๆ สังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ตั้งอยู่ในอำเภอจอมบึง สมาคมกีฬาจักรยานราชบุรี คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่น และในระดับประเทศ ทั้งหมดสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่มภาคี ได้แก่ กลุ่มคณะที่ปรึกษาที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีเป็นประธาน กลุ่มอำนวยการและขับเคลื่อนโครงการ และกลุ่มสนับสนุน รวมแล้วมากกว่า ๑๐๐ หน่วยงาน จะร่วมกันจัด “โครงการเขาประทับช้างเทรล แอนด์ไบค์ (Kaoprathubchang Trail & Bike) ครั้งที่ ๓๐ ขึ้น ณ สวนพฤกษศาสตร์วรรณคดีบ้านจอมบึง สโลแกนของปีนี้ คือ “RUN MORE RUN WILD” กำหนดการจัดงาน ดังนี้

(๑) งานวิ่งเทรล วันเสาร์ที่ ๑๖ – วันอาทิตย์ที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(๒) งานปั่นจักรยาน วันเสาร์ที่ ๒๓ – วันอาทิตย์ที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

เนื่องจากสถานที่จัดงานมีจำกัด จึงมีการกำหนดจำนวนนักวิ่งไว้ที่ประมาณ ๔,๐๐๐ คน ซึ่งเมื่อเปิดรับสมัครวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น. ใช้เวลา ๒๖ ชั่วโมง ก็ได้จำนวนคนตามที่กำหนด จึงต้องปิดรับสมัครในวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๒.๐๐ น. โดยมีการกำหนดโควตาการรับให้กับนักวิ่งท้องถิ่นด้วย ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีจะมาเป็นประธานการปล่อยตัว และขอเรียนเชิญท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมาร่วมปล่อยตัวด้วย พร้อมทั้งร่วมวิ่ง ๑๐ กิโลเมตร

ส่วนงานปั่นจักรยาน จะจัดในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ การจัดครั้งนี้ มีผู้มาร่วมปั่นจักรยาน จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คน

ที่ประชุมรับทราบ

๒) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร แจ้งว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จะจัดการเดินการกุศลเพื่อสุขภาพชมสวนมวลไม้นิววรรณคดี ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ในงานเขาประทับช้าง เทรลแอนด์ไบค์ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ รายได้จะนำมาใช้รณรงค์เรื่องการใส่หมวกกันน็อกให้กับ นักศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัย อีกทั้งยังเป็นการฝึกการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบให้กับนักศึกษา กิจกรรมเดินการกุศล นอกจากจะส่งเสริมเรื่องสุขภาพแล้ว ยังมีกิจกรรมการปลูกต้นไม้ร่วมกันอีกด้วย ขอเรียน เชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอเพิ่มระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี ๕.๑.๕ พิจารณาเห็นชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์แทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็นเพื่อให้ การดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์มีความต่อเนื่อง

๒) ขอนำเรื่องที่อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยหารือในระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมรับทราบ

๓) ขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ พิจารณาร่าง กรอบหลักเกณฑ์และวิธีการติดตามตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาก่อน เนื่องจากผู้ชี้แจงรายละเอียด ระเบียบวาระเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยจัดทำรายงานการประชุมตามลำดับระเบียบวาระที่กำหนดไว้เดิม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ พิจารณาร่าง กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาพิจารณาก่อนลำดับวาระ โดยจัดทำรายงานการประชุมตามลำดับระเบียบวาระที่กำหนดไว้เดิม

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ มติการขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยการเวียนหนังสือ

๓.๑.๑ การขอความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดี

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วาระที่ ๕.๑.๑ ได้มีมติเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นอธิการบดี วาระที่ ๕.๒.๑ ได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และในระเบียบวาระที่ ๖.๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการขอความเห็นชอบแต่งตั้ง รองอธิการบดีโดยการเวียนหนังสือ โดยให้ส่งผลการพิจารณาไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายใน วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ นั้น ขอรายงานว่าคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง รองอธิการบดีตามคำแนะนำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์
- ๓) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น
- ๔) อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบมติที่ประชุมโดยการเวียนหนังสือ เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองอธิการบดีตามคำแนะนำของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์
- ๓) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น
- ๔) อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

๓.๑.๒ การขอความเห็นชอบมอบอำนาจการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วย นายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยื่นฟ้องคดีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง คดีดังกล่าวศาลยังไม่ได้มีการอ่านคำพิพากษา ในระหว่างการรอฟังคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่ง คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ เกี่ยวกับการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดีขึ้นทูลเกล้าเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ต่อมา สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือที่ อส ๐๐๒๗.๕/๐๖๗๑ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งคำสั่งเรียกคู่กรณี มาไต่สวนถึงเหตุขัดข้องที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังมีได้ดำเนินการตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำสั่ง คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ ในการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดีขึ้นทูลเกล้าเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และศาลนัดไต่สวนเรื่องดังกล่าว ในวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองกลาง โดยให้เตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวไปด้วย

ด้วยเป็นเรื่องหมายแจ้งคำสั่งศาลซึ่งมีความสำคัญและเร่งด่วน ไม่สามารถรอให้ถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ ได้ จึงขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยการเวียนหนังสือ และให้ส่งผลการพิจารณากลับไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ จึงขอรายงานให้ทราบว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมอบอำนาจให้ นายวินัย ชุ่มชื่น มีอำนาจในการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ในศาลปกครองจนกว่าคดีจะถึงที่สุด จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบมติที่ประชุมโดยการเวียนหนังสือ เห็นชอบมอบอำนาจให้นายวินัย ชุ่มชื่น มีอำนาจในการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ในศาลปกครองจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๓.๒ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยศึกษาข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ตัวชี้วัดไม่บรรลุค่าเป้าหมายในรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำมาพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง นั้น จึงขอนำเสนอข้อมูลดังกล่าว และเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูล และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามประเด็นยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด ดังนี้

๑) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การประเมินผู้เรียน

(๑) การจะปรับปรุงงานการประเมินผู้เรียนตามตัวบ่งชี้นี้ ควรต้องรู้หรือมีข้อมูลว่าปัญหาอยู่ที่สาขาใด แล้วจึงมีการประเมินเพื่อปรับปรุง

(๒) การปรับปรุงมีได้ ๒ ลักษณะ คือพยายามให้มีการดำเนินการปรับปรุงของรายวิชาในภาคการศึกษานั้นเลย ไม่ต้องรอถึงภาคถัดไป กับการปรับปรุงที่ไม่เน้นที่รายวิชา แต่เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning โดยใช้ PLC ของคณะเป็นเครื่องมือ ซึ่งเป็นแนวทางที่อยู่บนแนวคิดการเชื่อมโยงการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพให้เป็นเรื่องเดียวกัน

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ ร้อยละของมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผ่านการทดสอบมาตรฐาน ฯ

(๑) ต่อไปควรดำเนินการวัดผลกับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย และไม่ควรลดเกณฑ์ให้ต่ำลง

๓) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ : การบริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ

(๑) ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โดยการเข้าไปใช้ห้องปฏิบัติการภาษาให้มากขึ้น เป็นการพัฒนาภาษาไม่ใช่แค่เพื่อสำเร็จการศึกษา แต่เป็นการพัฒนาด้านภาษาที่สามารถนำไปใช้

(๒) ไม่ควรแยกการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาหมวด General Education กับ Exit Exam ออกจากกัน เพราะเป็นการแยก (English) Competencies และ การประเมินผล (Exit Exam) ออกจากกัน ในทางปฏิบัติคือควรจัดให้มีการสอบ ซึ่งในที่นี้คือการสอบ Exit Exam ที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและช่วงเวลาการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ

(๓) ควรหาวิธีการจัดการเรียนสอนให้สอดคล้องหรือตอบสนองกับนักศึกษาที่ระดับความรู้ความสามารถด้านภาษาอยู่ในระดับที่ไม่สูง

๔) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๘ : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ ตัวบ่งชี้ การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

(๑) การเบิกจ่ายงบประมาณที่มาจากภายนอก ที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน และเข้ามาในช่วงระหว่างปีงบประมาณยังพบว่ามีความล่าช้า ควรเร่งรัดให้เกิดความรวดเร็ว ซึ่งก็ได้รับคำชี้แจงว่า เนื่องจากงบประมาณที่กล่าวเป็นงบลงทุน ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ล่าช้าอยู่ตรงที่การกำหนดคุณลักษณะที่ต้องมีการดำเนินการล่าช้าไปบ้าง แต่งบประมาณที่กล่าวนี้ไม่ได้อยู่ในรายงานผลฉบับนี้ความชัดเจน ถูกต้องตามกฎหมาย ประกอบกับการออกพระราชบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุนับใหม่ จึงทำให้

(๒) ควรระมัดระวังเรื่องการกักเงินเหลือมือปี

๓.๓ รายงานผลการไต่สวนคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ให้ข้อมูลว่า ตามที่ศาลปกครองกลางได้มีหมายแจ้งคำสั่งเรียกคู่กรณีมาไต่สวนถึงเหตุขัดข้องที่สภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังมีได้ดำเนินการตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำสั่ง คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ ในการนำรายชื่อกิจกรรมสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของ นายสนม ผิงงาม ผู้ฟ้องคดีชั้นทุลเกล้าเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และศาลนัดไต่สวนเรื่องดังกล่าว ในวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองกลาง โดยให้เตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวไปด้วย โดยที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจให้ นายวินัย ชุ่มชื่น มีอำนาจในการดำเนินคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ในศาลปกครองจนกว่าคดีจะถึงที่สุด นั้น เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ไปที่ศาลปกครองกลางเพื่อการไต่สวน ประเด็นการไต่สวนที่เกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัย คือ การไม่ดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี และประเด็นประวิงเวลาล่าช้า จึงได้ชี้แจงต่อศาลว่า เรื่องการดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นั้น ได้ดำเนินการตามขั้นตอนครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยไม่ได้มีการประวิงเวลา โดยศาลได้ซักถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับ กระบวนการการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ก็ได้เรียนต่อศาลว่า กระบวนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็จะตรวจสอบ และจากนั้นเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการก็จะทำการตรวจสอบ และดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ซึ่งทางสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอเรื่องไปตามลำดับขั้นตอนแล้ว แต่ต่อมากระทรวงศึกษาธิการมีข้อสงสัยทางกฎหมาย จึงได้ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้วินิจฉัยข้อกฎหมาย ซึ่งต้องมีระยะเวลาการดำเนินการ

ต่อมา เมื่อการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งผลการวินิจฉัยมายังมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีผลการวินิจฉัยโดยสรุปว่าการดำเนินการกระบวนการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกิจกรรมสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไม่สอดคล้องกับจำนวนตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงไม่อาจนำรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปได้ถึงส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และแจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีข้อสั่งการให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินการสรรหาใหม่ให้ถูกต้องด้วย เมื่อศาลได้รับฟังแล้ว ก็เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกฎหมาย และไม่ใช้เรื่องของสภามหาวิทยาลัยที่ไปประวิงเวลาให้เกิดความล่าช้า แต่ความล่าช้าไปเกิดที่กระบวนการวินิจฉัยข้อกฎหมายอย่างไรก็ตาม ความเห็นส่วนตัวของผู้พิพากษาเห็นว่าน่าจะต้องมีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิชุดผู้ฟ้องคดี แต่ผลการพิจารณาจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นกับองค์คณะที่จะพิจารณา โดยจะมีคำสั่งมายังสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐ คน ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๔๖ คน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๕ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๖๑ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐ คน ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๔๖ คน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๕ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๑ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงรหัส รายชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

อาจารย์ณิชากร ปทุมรังสรรค์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ขอเปลี่ยนแปลงรหัส รายชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขา อีกทั้งปรับให้เหมาะสมกับเวลาการเรียนรู้และความลุ่มลึกของรายวิชาที่นักศึกษาควรได้รับ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๑๐ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรหัส รายชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป โดยให้แก่ไขหน่วยกิตในช่องหมายเหตุของวิชา GS58615 ปฏิบัติการเคมีสำหรับครูวิทยาศาสตร์ ให้ถูกต้อง

๔.๑.๓ พิจารณา ร่าง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

อาจารย์ประพนธ์ เลิศลอยปัญญาชัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสายการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านฟิสิกส์ อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองโดยสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีได้ และเพื่อผลิตบัณฑิตสายการศึกษาที่มีประสบการณ์และความพร้อมในการทำงาน โดยได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ด้วยการผสมผสานภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้ไปตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระดับปริญญาตรี และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการซักถาม และอภิปรายกับอาจารย์ผู้นำเสนอเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการจูงใจนักศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาวิชาขาดแคลน นักศึกษาไม่นิยมเรียน เพราะเห็นว่าเนื้อหาวิชามีความยาก ซึ่งในตอนท้ายก็ได้ข้อสรุปให้เห็นตรงกันว่า สาขาควรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพราะจะทำให้นักศึกษาเรียนรู้เนื้อหาที่ยาก หรือเป็นนามธรรมได้ดีขึ้น

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๑๖ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔.๑.๔ พิจารณา ร่าง หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

อาจารย์ ดร.เสรี เพิ่มชาติ ชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพใน การประกอบวิชาชีพครูตามที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภากำหนด พัฒนาครูให้มีทักษะการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ให้มีความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ ทันกับการก้าวสู่ “ไทยแลนด์ ๔.๐” และเพื่อผลิตครูที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความรักความศรัทธาในวิชาชีพครู สำนึกความเป็นไทย ยึดมั่นในระบบปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และบริหารจัดการองค์กรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑

จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรมีการประเมินก่อนและหลังเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาตามหลักสูตร

๒) การแยกการประกันคุณภาพออกมาเป็นวิชาเดียวเป็นสิ่งที่เห็นว่าเหมาะสม

๓) วิชาความเป็นครู คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ควรแยกเป็น ๒ รายวิชา โดยแยกวิชาความเป็นครูออกมาให้ชัดเจน เน้นการเรียนการสอนให้เกิดทัศนคติ หรือที่เป็นการปลูกจิตจิตวิญญาณความเป็นครู

๔) ในรายวิชาการประกันคุณภาพ ถ้าเป็นไปได้ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ Active Learning และ PLC เข้าไป และให้เนื้อหา มีความสอดคล้องหรือตรงกับที่ครูต้องปฏิบัติจริง

๕) มีข้อสังเกตว่า คำอธิบายรายวิชาของวิชา GD 58204 หลักสูตรและเทคนิคการสอนกับคำอธิบายรายวิชาของวิชา GD 58205 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนมีความซ้ำซ้อนกัน (Over Lap) จึงเสนอว่าในรายวิชาหลักสูตรและเทคนิคการสอนควรมีเนื้อหาที่มุ่งเน้นในเรื่องการออกแบบการสอนหรือเทคนิคการสอน ส่วนรายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนในแง่ชื่อรายวิชา เสนอให้ คำว่า การจัดการเรียนรู้เปลี่ยนเป็นการจัดการเรียนรู้ และเนื้อหาหลักของวิชานี้ ควรเน้นเนื้อหาไปที่เรื่อง Classroom Management หรือ การจัดการชั้นเรียนที่สอดคล้องสามารถรองรับลักษณะของนักเรียนในยุคปัจจุบัน เช่น เรื่องการศึกษาชั้นเรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนสมาธิสั้น นักเรียนที่มีปัญหาเรื่องอารมณ์

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๑๖ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุง

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๒ พิจารณาวินิจฉัยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ในวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี มีผลให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ตามมาตรา ๓๒ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ.๒๕๔๗ และมีผลให้รองอธิการบดี ราย อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากรองอธิการบดีก่อนครบวาระ และรองอธิการบดี ราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ พ้นจากตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วนของผู้แทนจากผู้บริหารทั้งหมดก่อนครบวาระด้วย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑

ตามข้อ ๘ วรรค ๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุ “ในกรณีที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ทำการเลือกตั้งแทน ตำแหน่งที่ว่าง โดยนำความในข้อ ๕ และข้อ ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่วาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่พ้นจากตำแหน่งนั้นจะเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน” กรณีนี้ เนื่องจากกรรมการสภา มหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตั้งรายนามดังกล่าว ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งถ้านับจากวันพ้นตำแหน่งรอง อธิการบดีจะเหลือวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ถึง ๙๐ วัน จึงไม่ต้องมีการเลือกตั้งแทน ตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ระบุไว้ใน ข้อ ๘ วรรค ๒ ของข้อบังคับดังกล่าว

อนึ่ง เมื่อศึกษาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏในเรื่องนี้ที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗ วรรค ๔ ที่ระบุว่า “ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) หรือ (๕) พ้น จากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้มีการดำเนินการให้ผู้ใดดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งเพียง เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้ มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่มีอำนาจและ ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ ต่อไปได้” ทำให้สามารถตีความได้อีกว่า การเลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนนั้นจะ ดำเนินการก็ได้ หรือไม่ดำเนินการก็ได้ ด้วย

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวินิจฉัย การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ.๒๕๔๗

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัย มีมติไม่ต้องมีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารแทนตำแหน่งที่ว่าง จนกว่า วาระการดำรงตำแหน่งจะครบแล้ว

๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิสันต์ นาคเสนีย์ ให้รายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยมีนางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อมา นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ สิ้นสุดระยะเวลาการช่วยราชการที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ และกลับไปปฏิบัติงานในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งนางพรพิมล สุวรรณนัจศิริ ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง นางพรพิมล สุวรรณนัจศิริ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างตามวาระที่เหลือของผู้ที่พ้นตำแหน่ง

๕.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ นิตติกร ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๐๘/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งแต่งตั้งเพิ่มเติมแทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ฯ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์นั้น ต่อมา ก.อ.ม. ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งในส่วนเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจากผู้มีประสบการณ์ด้านต่างๆ จำนวน ๔ คน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ วรรคสาม กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการ ก.อ.ม. ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาดังกล่าว เพื่อดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน แทนตำแหน่งที่ครบวาระ

ข้อ ๖ วรรคแรก กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า ก.อ.ม. ประกอบด้วย

(๑) ...

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนสี่คน จากผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวนหนึ่งคน จากผู้มีประสบการณ์ด้านงานตุลาการ อัยการหรือทนายความ จำนวนหนึ่งคน จากผู้มีประสบการณ์ด้านบริหารจัดการส่วนราชการ จำนวนหนึ่งคน จากผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารอุดมศึกษา จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ”

ข้อ ๖ วรรคสาม กำหนดว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสรรหากรรมการตาม ๖ (๒) จากบุคคลที่เห็นว่าเหมาะสม”

ข้อ ๗ วรรคสี่ กำหนดว่า “ในกรณีที่ ก.อ.ม.พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้แต่งตั้ง ก.อ.ม. ใหม่ภายในหกสิบวันหลังจากครบวาระ...”

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน เพื่อเป็นกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ครบวาระ ดังนี้

๑. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
	จากผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์	รองอธิการบดี	เป็นกรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	รองอธิการบดี	เป็นกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ทองแห่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์	
	และข้าราชการ	เป็นกรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.นวิน คงรักษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย	
	จากคณาจารย์ประจำ	เป็นกรรมการ
๖. นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ภักษ์	นิติกร	เลขานุการ
๗. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๑.๕ พิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์แทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากผู้แทนผู้บริหาร พ้นจากตำแหน่งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์ดำเนินการได้อย่าง

ต่อเนื่อง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์
ในส่วนกรรมการจากผู้แทนผู้บริหารแทนตำแหน่งที่ว่าง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการรายได้และ
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการ
จัดการรายได้และผลประโยชน์แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

- | | | |
|--|-----------------|---------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๒) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | ผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ

๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ ตามคำสั่ง
ที่ ๐๖/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการสรรหากรรมการสภาวิชาการ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภา
วิชาการโดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘

เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อกรรมการสภาวิชาการ พร้อมประวัติกรรมการ
สภาวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และเอกสาร
ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘
สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------------|-------------|----------------------|
| ๑) อธิการบดี | | ประธานสภาวิชาการ |
| ๒) ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | สังข์ศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | สังข์รักษา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุท | ไถยวรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕) รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ | อิงอาจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรา | ชนะกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระศักดิ์ | มงคลเคหา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | ดูลสัมพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชวัฒน์	จารุภัทรศิริพงษ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันต์	เจริญสุข	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ
๑๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร	ไชยสิทธิ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๒) อาจารย์ ดร.อนงค์	สระบัว	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์
๑๓) อาจารย์ ดร.เสรี	เพิ่มชาติ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๔) อาจารย์ ดร.สำราญ	สุขแสวง	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและ การแพทย์แผนไทย
๑๕) อาจารย์ ดร.นาวิน	คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ บัณฑิตวิทยาลัย
๑๖) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย		กรรมการและเลขานุการ
๑๗) อาจารย์ ดร.เชิดชัย	จรัสแพง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘) อาจารย์ ดร.โอภาส	หริสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙) นางสาวธาราพร	ไชยศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางสาวพัชรา	หมายเกื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวสิริพร	นันทยา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๓.๑ พิจารณาร่าง กรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

นางสาวชูศรี อุดมกุศลศรี กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามคำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้นเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่า

ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ วรรคสอง และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑/๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ในการนี้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้กำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็น ๒ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ติดตามและตรวจสอบบางประเด็น

๑) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสนองพระราชโบายด้านการศึกษาในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐

๓) การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพียงสิ้นสุดไตรมาสที่ ๒ (๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔) การแก้ไขปัญหาเร่งด่วนและวิกฤต

ระยะที่ ๒ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามกรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการติดตาม สรุปได้ ดังนี้

๑) การประเมินผล ควรปรากฏผลการประเมินที่สะท้อนให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ด้วย

๒) ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าผลการประเมินคุณลักษณะผู้บริหารประเภทคณบดี ได้มาอย่างไร หรือจากกรรมการชุดใด

๓) ค่าระดับความสำเร็จที่เป็นเชิงปริมาณ ถ้ามีการให้รายละเอียดที่เป็นเชิงคุณภาพประกอบ จะเป็นประโยชน์สำหรับการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการ

๕.๔.๑ พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ราย นางสาวพิมม์ญภัทร สุพรรณพงศ์ ตำแหน่งอาจารย์

นางรพีพรรณ คหาวัชรกุล ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย ราย นางสาวพิมม์ญภัทร สุพรรณพงศ์ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๑๐ พ.ศ.๒๕๕๖

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งราย นางสาวพิมม์ญภัทร สุพรรณพงศ์ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินอย่างเป็นทางการเป็นเอกฉันท์ เนื่องจากพบว่าผู้ขอ กำหนดตำแหน่งได้ลอกเลียนผลงานทางวิชาการจากตำราหลักการตลาด เขียนโดย ศาสตราจารย์ วิทวัส รุ่งเรืองผล ซึ่งตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๕.๑.๔ (๑) กำหนดว่าผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น

คณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการมีมติในการประชุมครั้งที่๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดำเนนการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ

๑) เห็นชอบตามมติของคณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งราย นางสาวพิมม์ญภัทร สุพรรณพงศ์ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

๒) มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย

๓) มอบมหาวิทยาลัยชี้แจง สร้างความเข้าใจกับคณาจารย์ในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ถูกต้อง

วาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข แจ้งว่าตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้นำเรื่องที่ อาจารย์ ดร.สุดจิต หมั่นตะคุ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่าเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ไปที่ศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลมีการไต่สวนคู่กรณี กรณีเหตุขัดข้องที่สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ในการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดผู้ฟ้องคดี (นายสนม ผิวงาม) เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และในวันดังกล่าว อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีได้แจ้งต่อศาลว่า สภามหาวิทยาลัยได้ยื่นเอกสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุม วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเอกสารอันเป็นเท็จ และยังอ้างอีกว่า น่าจะเป็นเอกสารฉบับเดียวกันที่ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ คณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและนำผลการตรวจสอบเสนอสภามหาวิทยาลัย

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง
นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน
ผู้พิมพ์
ผู้พิมพ์
ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน