



## การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล แอร่มหล้า	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพย์ ศุภสุวรรณ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. อาจารย์ ดร.เกรียงวูธ นีละคุปต์	คณบดีคณะครุศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์	อาจารย์พิเศษคณะครุศาสตร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ เพิ่มชาติ	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. อาจารย์ ดร.ปรีดิ์ ชินโชติ	ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. อาจารย์อภิเชษฐ์ ขำเลิศ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๘. นางกมลวรรณ แก้วไชยชาติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์ต้นสาย แก้วสว่าง	อาจารย์คณะครุศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ในภาคเช้าได้ไปเยี่ยมกองนโยบายและแผน และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา รับฟังปัญหา ซึ่งมีหลายประการ โดยเฉพาะเรื่องการติดตามงาน จึงได้เสนอแนวคิดที่ว่า เรื่องยุทธศาสตร์ต้องทำให้การ monitoring เป็นเรื่องง่าย และใช้ระบบ digital ให้มาก เช่น โครงการต่างๆ ของยุทธศาสตร์ ต้องมี platform ในการรายงานในระบบ digital ที่คล้ายคลึงกัน ก็จะทำให้รู้ปัญหา เนื่องจากเคยเป็นผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุขมาก่อน ทำให้ทราบว่า หลังจากที่เรามีการทำ Strategic Planning โดยใช้ SWOT Analysis แล้ว ยังมีนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาอีกหลายตัว เช่น เรื่องของการใช้ Balanced Scorecard เพื่อควบคุมตัวชี้วัดได้ดีขึ้น การใช้ Strategic Map เพื่อทำให้ยุทธศาสตร์มีความเชื่อมโยงกันจริงๆ ในภาคปฏิบัติ เรื่องเหล่านี้เราอาจทำกันน้อย โดยใช้เวลาไปกับการ monitoring และขณะนี้เรามี Strategic Tools ขึ้นมาใหม่ ๒ ประการ คือ BOS (Blue Ocean Shift) ซึ่งใช้กำหนดผลิตภัณฑ์ในองค์กรให้ดีขึ้น อีกเครื่องมือหนึ่ง คือ Scenario Planning ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่มุ่งเน้นการพิจารณาปัจจัยภายนอกที่มีความไม่แน่นอน (uncertainty) มาก แต่มี impact สูง ซึ่งถ้าไม่ได้ทำ Scenario Planning จะทำให้เกิดพลาดได้ เช่น กรณีของมหาวิทยาลัยคือการลดลงของจำนวนนักศึกษา ตัวอย่างการทำ Scenario Planning แล้วได้ประโยชน์ คือ บริษัทเชลล์ สิ่งที่ไม่แน่นอนคือราคาน้ำมัน ซึ่งในช่วงที่มีความผันผวนมากๆ นั้น เชลล์เป็นบริษัทที่รับมือได้ดีที่สุด จนเปลี่ยนจากอันดับ ๑๒ เป็นอันดับ ๒ ของโลก Scenario Planning ทำให้เกิดการวางแผนที่คำนึงถึงภัยคุกคาม อีกตัวอย่างหนึ่งคือ รัฐบาลประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศนิวซีแลนด์มีภูเขาแอลป์นิวซีแลนด์ คั่นอยู่กลางประเทศ ทำให้มีปัญหาในการสร้างระบบขนส่งมวลชน เพราะถ้าจะสร้างจะมีค่าใช้จ่ายสูงมาก และถ้าประเทศใช้ระบบรถยนต์เป็นหลัก อัตราการเพิ่มของรถและการใช้น้ำมันก็เพิ่มขึ้นสูงมากด้วย จึงคิดกันว่าจะไม่เน้นการเดินทาง โดยให้ใช้การสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก และให้มีแหล่งท่องเที่ยวใกล้บ้านเพื่อลดการเดินทางลง จึงได้เสนอกองนโยบายและแผนนำเครื่องมือเหล่านี้ไปใช้ แต่การจะทำเรื่องใหม่ๆ ได้ก็ต้องลดภาระงานเรื่องเก่าให้ได้

อีกหน่วยหนึ่งคือ งานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นเรื่อง Active Learning PLC และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นควรคงเรื่องที่เป็นอัตลักษณ์เหล่านี้ให้อยู่ในการประกันคุณภาพการศึกษา อีกประเด็นหนึ่ง คือ เมื่อพิจารณาตัวชี้วัด เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับ ๑ - ๕ ซึ่งยังเป็นแนวคิดแบบเดิม คือเน้นที่การวางแผน (Planning) และการทำตามแผน (Do) ซึ่งที่จริงแล้วในระบบประกันคุณภาพไม่ควรเน้นการวางแผน แต่เน้นการพัฒนาคุณภาพ ดังนั้นเกณฑ์ควรเป็น ดังนี้ เกณฑ์ข้อที่ ๑ คือมีระบบคุณภาพ เกณฑ์ข้อที่ ๒ ทำตามระบบ เกณฑ์ข้อที่ ๓ มีการปรับปรุงเป็นระยะ เกณฑ์ข้อที่ ๔ มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (เพราะว่ามี PLC และ CQI) และเกณฑ์ข้อที่ ๕ คือ Integration ซึ่งถ้าใช้เกณฑ์แบบนี้จะส่งเสริมให้มีการทำระบบ ขออย่าว่า หน้าทีของระบบประกันคุณภาพเป็นเรื่องของคุณภาพหรือการทำระบบ ระบบก็จะมี ๒ ประเภท คือ ที่เป็นฟังก์ชันของหน่วยงาน ดำเนินการโดย Function Team และระบบที่เป็น Cross Functional เช่น ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจน เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น OTOP เป็นต้น ซึ่งวิธีการจัดการคุณภาพจะไม่เหมือนกัน ในแง่ของการจัดการคุณภาพที่เป็นฟังก์ชัน ก็ต้องประเมินให้ได้ว่าฟังก์ชันใดที่ไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์ หรือไม่เท่ากับหน่วยงานอื่น เช่น คณะในฟังก์ชันเรื่อง Active Learning จะสามารถรู้ได้ว่าคณะใดที่ยังมีคุณภาพไม่เท่าคณะอื่น ก็จะได้ไป

ส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ ส่วนถ้าเป็นแบบ Cross Functional ก็คือต้องทำให้ Cross Functional ทำงานให้ได้ผล คือต้องมีการจัดระบบที่ดี เป็นเรื่องของการสร้างระบบที่ดี ดังนั้นโครงการใดที่ระบบไม่ดีก็จะไม่สามารถทำงานได้สำเร็จ โดยที่การประกันคุณภาพจะต้องประเมินทำให้รู้ว่าระบบ Cross Functional ใดเป็นจุดอ่อน ที่ทั่วโลกทำกันอยู่คือเข้าไปดูระบบว่าคืออะไร แล้วใช้ผลลัพธ์ของระบบเป็นตัวพิสูจน์ แต่ที่พบเมื่อตอนเช้า มหาวิทยาลัยเอาผลลัพธ์เป็นตัวตั้งและพิสูจน์ว่าผลลัพธ์นั้นถูกต้องหรือไม่ โดยไม่ได้สนใจเรื่องกระบวนการ ก็ได้เสนอไปว่าเป็นหน้าที่ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษาที่จะต้องทำความเข้าใจกับกรรมการบริหารและหน่วยงานต่างๆ ทั้งที่เป็น Functional Team และ Cross Functional Team และควรนำทั้งสองเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการบริหารที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป

๒) การเยี่ยมคณะครูศาสตร์ การอภิปราย แลกเปลี่ยนส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารแบบเป็นกันเองกับกรรมการบริหาร สรุปได้เป็น ๒ เรื่อง คือ เรื่องการผลิตบัณฑิต ซึ่งได้เสนอว่ามี ๓ เรื่องที่สำคัญที่ควรอยู่ในหลักสูตรการผลิตครู คือ

(๑) เรื่อง Neuroscience เพื่อให้เข้าใจเรื่องสมองว่ามีผลต่อการเรียนรู้ได้อย่างไร

(๒) เรื่อง Behavioral Management เนื่องจากเยาวชนทุกวันนี้จะมีปัญหาด้านพฤติกรรมมาก ดังนั้นการจัดการชั้นเรียนที่แท้จริงแล้วเป็นเรื่อง Behavioral Management แต่ในคำอธิบายรายวิชาครูศาสตร์ส่วนใหญ่ไม่ปรากฏ จึงควรต้องมีการจัดการให้เรื่องนี้อยู่ในเนื้อหาวิชาให้ได้

(๓) เรื่อง Digital Literacy เนื่องจากบทบาทของอินเทอร์เน็ตมีผลต่อสมองของเด็กมาก ถ้าใช้เรื่องนี้ไม่ถูกต้อง อย่างเช่นทุกวันนี้เด็กเล่นเกมตั้งแต่อายุ ๓ - ๔ ขวบ ก็จะไปสู่ปัญหามากมาย เช่น พัฒนาการล่าช้า เรื่องทางสังคมไม่ดี สมาธิสั้น และเมื่อโตขึ้นมาจะมีปัญหาเรื่องติดเกม เรื่องสุขภาพ เรื่องวินัย เรื่อง bullying เรื่องการใช้จ่าย และการลักขโมยทางอินเทอร์เน็ต ปัญหาตามมามากมาย ดังนั้นครูควรมีความรู้เรื่องนี้ในการชี้แนะเด็ก และทำความเข้าใจกับพ่อแม่ ปัจจุบันการสอนในวิชา IT พบว่าส่วนใหญ่เป็นการสอนโปรแกรม การใช้ซอฟต์แวร์ ซึ่งแท้จริงแล้วซอฟต์แวร์จะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เมื่อนักเรียนรู้แล้วไปฝึกทำเองได้ไม่ยาก ดังนั้นส่วนที่ควรที่จะเพิ่มอย่างยิ่งคือเรื่อง Digital Literacy ที่ปัจจุบันมีพื้นที่อยู่น้อยมาก ซึ่งถ้าคณะสามารถทำทั้ง ๓ เรื่องนี้ออกมาได้ ก็จะเป็นคณะครูศาสตร์ที่ทันสมัย มีการแลกเปลี่ยนอีกประเด็นหนึ่งคือ เรื่องของการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีงานการพัฒนาด้านภาษาไทย ได้แนะนำให้ใช้แนวคิด เรื่อง Reading Tree ซึ่งทั่วโลกพบว่าการสอนเรื่องภาษาให้ดีต้องสอนตั้งแต่ปฐมวัย แนวคิด/นวัตกรรม Reading Tree นี้ประเทศอังกฤษนำไปใช้และประสบความสำเร็จมาก ประเทศไทยได้มีการนำมาพัฒนาเป็นของเราเองโดยใช้บ สสส. และตอนนี้ สสส. ได้จัดพิมพ์แล้ว เป็นหนังสืออ่านที่เป็นตัวละครชุดเดียวกัน ๓๐ - ๔๐ เล่ม แบ่งเป็น ๕ Level เริ่มจากง่ายที่สุดคือไม่ต้องผสมคำเลย จนถึงชั้นประถมศึกษา ก็จะเป็นแบบ ๑ รูป ๑ ย่อหน้า (paragraph) เด็กก็จะเรียนคำซ้ำๆ เดิมๆ แล้วก็เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ แนวคิดนี้น่าจะใช้ได้ผลผลิตทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ก็ได้เสนอว่าน่าจะนำนวัตกรรมตัวนี้มาใช้ โดยฝึกหัดให้ครูใช้เป็นก่อน องค์กรที่ผลิต (Oxford Reading Tree) ก็เป็น Social Enterprise คือไม่ได้เน้นกำไร ดังนั้นการซื้อของจากองค์กรประเภทนี้น่าจะไม่เป็นปัญหาในเรื่องระบบงบประมาณ

สุดท้ายได้มีการแลกเปลี่ยนเรื่องการพัฒนาโรงเรียนร่วมผลิต (ครู) ซึ่งมีอยู่ร่อยกว่าแห่ง ได้ให้ความเห็นว่า มีการถอดบทเรียนของ Thai Education Partnership พบว่าการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายของคณะครูศาสตร์ในประเทศไทย ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร แต่ก็มีโรงเรียนที่ทำได้อยู่ ๓ โรงเรียน คือ เครือข่ายโรงเรียนรุ่งอรุณ เครือข่ายโรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา และเครือข่าย Heathy School ซึ่งได้รับ

งบประมาณสนับสนุนจาก สสส. ทั้ง ๓ แห่งมีการพัฒนาโรงเรียนในเครือข่ายได้ผลเป็น School Based ทั้งโรงเรียน จึงได้มีการถอดบทเรียนออกมาปรากฏว่า มีปัจจัยความสำเร็จ ดังนี้

(๑) ความสำเร็จเป็นโรงเรียนต้นแบบ Home School คือ ไม่ใช่เป็นโรงเรียนที่มีแต่ Training Program ที่ไม่รู้ว่าผลบั้นปลายคืออะไร การมีโรงเรียนต้นแบบทำให้ง่ายต่อการจัด training และ ให้แรงบันดาลใจสูง

(๒) มีหลักสูตร Training ที่ครอบคลุม ปัจจัยความสำเร็จ ที่สำคัญ คือ PLC Active Learning ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ปกครองและเด็ก เรื่องการนำ และเรื่องการบริหารจัดการเป็นธรรมาภิบาล

(๓) มีหน่วยบริหารจัดการที่เข้มแข็ง ที่สามารถจัดการและดูแลเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

## ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

ขอแจ้งผลการประชุมที่สำคัญทั้งในเรื่องเชิงนโยบายของกระทรวง และนโยบายของที่ประชุม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (ทปอ.) ดังนี้

๑) เรื่องการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๒๖ - ๒๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ซึ่งในช่วงเช้าของวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรีได้มาเป็นประธานการประชุม มีรองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ผู้แทนปลัดกระทรวง เลขาธิการคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ร่วมประชุมประเด็นการประชุมในภาคเช้าเป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ให้องคมนตรีทราบ ซึ่งท่านได้มอบนโยบาย ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งดำเนินการให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น การติดตามงานในปีนี้จะเน้นการติดตามกับนักศึกษา โดยนักศึกษา เป็นผู้นำเสนอรายงาน ถือเป็นนโยบายที่จะให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับ อาจารย์ โดยผ่านการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

ส่วนในภาคบ่ายการประชุมของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (ทปอ.) มีประเด็น ที่เป็นข้อสรุป ดังนี้

(๑) การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกระทรวงจะเป็นผู้ดำเนินการ โดยจะเชื่อมโยงข้อมูลสำคัญในการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏตาม ยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์

(๒) กระทรวงพาณิชย์ได้ขอลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ในการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยมีต้นแบบที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตที่ได้ทำเรื่องของผ้าไทย

(๓) Free Wifi Google station ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้ว ๑๐ แห่ง ในปีงบประมาณนี้จะดำเนินการให้ครบทุกแห่ง

(๔) สสวท. ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ในการพัฒนา ครูประจำการในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อยกระดับผลการสอบ PISA โดยจะมี ๓ ขั้นตอน ขั้นแรกก็คือให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งส่งอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไปอบรมเป็น Core Trainer กับ สสวท. หลังจากนั้นก็จะมีการสร้างทีมในแต่ละแห่งเพื่อที่จะขยายผลไปยังครูที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์

คณิตศาสตร์ และวิชาด้านภาษาในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป้าหมายปีแรก ๑๕,๐๐๐ คน และจะทำให้ครบทั้งหมดทุกโรงเรียนต่อไป

(๕) เรื่องความห่วงใยเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่ลดจำนวนลงเกือบทุกมหาวิทยาลัย ราชภัฏ มติที่ประชุมก็คือจะมีการตั้งคณะทำงานเพื่อที่จะดำเนินการจัดทำแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ได้แนวคิดจากท่านนายกสภามหาวิทยาลัยว่าจะต้องใช้เครื่องมือที่เรียกว่า Scenario Planning

(๖) เรื่องของการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา พลเอกดาวพงษ์รัตนสุวรรณ องคมนตรี ให้ความสนใจเรื่องนี้ และเห็นว่าสิ่งที่เป็นโยบายจริงๆ ของการประกันคุณภาพ คือการนำผลไปปรับปรุง

๒) การประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ศาสตราจารย์ชาน สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ได้เชิญมหาวิทยาลัยทั้งหมดร่วมประชุมกับภาคเอกชน ประกอบด้วยประธานหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และบริษัทชั้นนำของประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็น CEO ของมาร่วมประชุม หัวข้อสำคัญของการประชุมก็คือเรื่องการผลิต การพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทย ตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาล และเรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สรุปเรื่องที่รองนายกฯ เน้น ได้แก่ เรื่องการขับเคลื่อนอุตสาหกรรม คือต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดูแลเรื่องเกษตรกรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้าง Smart Farmer (เกษตรกรสมัยใหม่) โดยควรทำตั้งแต่เรื่องของหลักสูตร ในการเสริมความรู้ หรือการพัฒนาทักษะที่จำเป็นให้แก่เกษตรกร เรื่องที่สอง คือ เรื่องการท่องเที่ยว ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏไปพัฒนาชาวบ้านให้สามารถนำทรัพยากรในชุมชนไปสร้างอัตลักษณ์ ไม่ว่าจะเป็ศิลปวัฒนธรรม หรือตัวผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในชุมชน ทำให้โดดเด่น และทำให้ครบวงจรตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง จนถึงปลายทาง ออกมาเป็น product เพื่อเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก เรื่องที่ ๓ ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าไปช่วยเรื่องการพัฒนาทักษะด้านอาชีพให้ผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชน ให้สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเอง

๓) ตอนบ่ายเป็นการประชุมโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นประธานที่ประชุม และเป็นครั้งแรกที่ทุกภาคส่วนที่อยู่ในกระทรวงได้มาประชุมร่วมกัน ประเด็นหลักในการประชุมตอนบ่ายมีหลายเรื่อง ได้แก่

(๑) เรื่องการวิจัย การจัดสรรงบประมาณวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมายังขาดความชัดเจนพอสมควร ทำให้มีมหาวิทยาลัย ๒๗ สถาบันไม่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยซึ่งอาจเป็นความขัดข้องในตัวกระบวนการของการให้ทุนวิจัย ซึ่งจะมีการให้ส่งใหม่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน มีสิ่งที่เปลี่ยนแปลงด้วยคือการจัดสรรเงินทุนวิจัย ต่อไปนี้จะเป็นการจัดสรรผ่านกองทุนวิจัยอย่างเดียว

(๒) ตามนโยบายของรัฐมนตรีที่สนับสนุนให้มีผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา จะมีโครงการ Youth Start Up Fund คือจะมีการตั้งกองทุนสนับสนุนนักศึกษาให้สามารถเป็นผู้ประกอบการได้ ตั้งแต่ขณะศึกษา โดยสามารถสนับสนุนจนถึงขั้นจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการจัดตั้งบริษัท โดยตั้งวงเงินกองทุนไว้ตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ จนถึง ๑.๕ ล้านบาท

(๓) โครงการอาสาประชารัฐ ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี โครงการอาสาประชารัฐนี้ คล้ายเป็นการปรับปรุง ต่อยอดเรื่องของการอาสาที่สมัยก่อนมีบัณฑิตอาสา เปลี่ยนมาเป็นเรื่องของการเรียนการสอน คือการให้นักศึกษาจากต่างสาขามารวมกันจำนวน ๘ - ๑๐ คน เพื่อเป็นทีม เสนอโครงการพัฒนาชุมชนไปที่กระทรวงเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ คือ เป็นลักษณะ Project Based และ Project นั้นจะต้องเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน เพราะจะต้องทำโครงการ ๔ เดือน คล้ายกับไปฝึกงานอยู่ในชุมชน ตามสาขาวิชาที่ตนเองเรียน และมหาวิทยาลัยจะต้องออกแบบให้มีการวัดผล ประเมินผลเชื่อมโยงกับ

รายวิชา มีการตัดสินผล สะสมเครดิตได้ โดยที่จะมีงบประมาณส่วนหนึ่งสนับสนุนการไปอยู่ในชุมชน และจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เทียบเคียงแล้วก็คล้ายกับการฝึกสอนด้วยเช่นกัน เพียงแต่ไปฝึกในชุมชน นักศึกษาต้องเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ หรือชั้นปีที่ ๔ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ไปดูแล สามารถเขียนเป็นผลงานจากการไปทำงานร่วมกับนักศึกษาได้ สรุป Concept ก็จะเป็นได้ทั้ง Community - Based และ Project- Based โครงการอาสาประชารัฐตอนนี้มีการดำเนินการนำร่องอยู่ที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ต่อไปก็จะมีการขยายผล

(๔) เรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่อง Re-Position มหาวิทยาลัย เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีจำนวนมาก ดังนั้นจึงมีการเสนอให้จัดเป็น ๓ กลุ่ม แต่ละมหาวิทยาลัยต้องทำโปรไฟล์เสนอ โดยจะออกเป็นกฎกระทรวงภายในสิ้นปีนี้ กลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มที่มุ่งสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ โดยนำ World Ranking มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาการเข้าไปอยู่ในกลุ่มนี้ กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นทางด้านเทคโนโลยี กลุ่มที่สาม คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ซึ่งค่อนข้างชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏจะอยู่กลุ่มที่สามนี้ เนื่องจากทำเรื่องนี้มานาน ตั้งแต่มี พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ๒ ปีที่ผ่านมา มีการกำหนดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งหลังจากที่วางตำแหน่งที่ชัดแล้วสิ่งที่ตามมาคือเรื่องของจัดสรรงบประมาณที่จะเป็นไปตามกลุ่มมหาวิทยาลัย

๔) ขอแจ้งผลการประเมิน ITA ซึ่งประเมินโดย ปปช. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงผ่านในระดับ A คะแนนร้อยละ ๘๖.๙๔ ซึ่งใน ๘๐ สถาบันที่ได้รับการประเมินมี ๒๖ สถาบันที่อยู่ในระดับไม่ผ่าน เนื่องจากตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเปลี่ยนไปจากเดิม และเกณฑ์ผ่านการประเมินจะสูงมาก คือต้องได้เกรด A เท่านั้นจึงจะผ่านการประเมิน

๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีการลงนามความร่วมมือกับสมาคมปัญญาประดิษฐ์แห่งประเทศไทยเมื่อปีที่ผ่านมานี้ และในปีนี้มีมหาวิทยาลัยได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมนานาชาติร่วมกับสมาคมปัญญาประดิษฐ์แห่งประเทศไทย ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการจัดการประชุมครั้งที่ ๑๔ ณ จังหวัดเชียงใหม่ การเตรียมงานทั้งหมด ส่วนใหญ่จะเป็นของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นการเตรียมเอกสาร การ review paper ซึ่งมีอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกือบ ๒๐ คน ได้รับการคัดเลือกให้เป็น viewer ในการอ่านบทความวิชาการที่เป็นการประชุมนานาชาติ ผลงานที่ได้รับการคัดเลือกจะได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ซึ่งมี Impact Factor สูง โดยมีนักวิจัยของมหาวิทยาลัยทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก รวมผลงานที่ส่งคัดเลือกทั้งหมดประมาณ ๘๐ ชิ้น จาก ๑๒ ประเทศ ผ่านการคัดเลือก ๔๘ ชิ้น คิดเป็นประมาณ ๖๐% และไม่ผ่านประมาณ ๔๐% เนื่องจากไปจัดที่จังหวัดเชียงใหม่ จึงได้เชิญมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เข้าร่วมในฐานะเจ้าของพื้นที่ ถือเป็นครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้จัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยที่ไม่ต้องลงทุนด้านงบประมาณ คณะที่เป็นหลักในเรื่องนี้คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดย อาจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง ซึ่งเป็นกรรมการอยู่ในสมาคมปัญญาประดิษฐ์ ด้วย

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานวง PLC (ชุมชนแห่งการเรียนรู้) ของคณะต่างๆ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

(๑) สรุปผลการดำเนินงานวง PLC ของคณะวิทยาการจัดการ มีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือ “การปรับปรุงแผนการสอนแบบ Active Learning”

(๒) สรุปผลการดำเนินกิจกรรม SCI- PLC ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือ

- การใช้สื่อดิจิทัลและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนรู้ AL โดยใช้แผน CBL

(๓) สรุปผลการดำเนินกิจกรรม FHS- PLC ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีประเด็นใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือ “ทักษะการใช้สารสนเทศเพื่อการออกแบบการสอน AL ยุคเทคโนโลยีในศตวรรษที่ ๒๑” และร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน FHS-PLC ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์อย่างมีส่วนร่วม

(๔) สรุปผลการดำเนินงาน PLC ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือ “กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในการแนะแนวของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

(๕) สรุปผลการดำเนินงาน PLC ของวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย มีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คือ

(๕.๑) การจัดการเรียนรู้แบบ AL ดีอย่างไร ควรมีการเพิ่มเติมอะไรบ้าง

(๕.๒) วิทยาลัยมวยไทยศึกษาฯ ควรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ

(๕.๓) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่เน้นสมรรถนะ

(๖) สรุปผลการดำเนินงาน PLC ของคณะครุศาสตร์ มีประเด็นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คือ

(๖.๑) การจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

(๖.๒) การสร้างคลิปวิดีโออย่างง่ายด้วยสมาร์ทโฟน

(๖.๓) โปรแกรมที่ทันสมัยอย่างง่ายสำหรับการจัดการเรียนรู้

(๖.๔) การนิเทศออนไลน์

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งว่างานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมพล ครั้งที่ ๑๐ จะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๒ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมพิธีเปิดงานและชมการแสดง แสง สี เสียง ที่แสดงถึงประวัติศาสตร์ของจังหวัดราชบุรี และอำเภอจอมบึง ตั้งแต่ยุคสมัยทวารวดี โดยมีอาจารย์จากสาขานิเทศศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกำกับการแสดง ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๒ เวลา ๑๘.๐๐ น เป็นต้นไป ณ เวทีเชิงเขา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และขอเชิญร่วมกิจกรรมสนับสนุนบัตรมัธยการกุศล ซึ่งจัดโดยมูลนิธิส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา โดยท่านวัลย์รัตน์ ทรัพย์ศิริ เป็นประธานมูลนิธิฯ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้ร่วมบริจาคของเพื่อกิจกรรมการกุศลครั้งนี้จำนวนมาก โดยได้รับความอนุเคราะห์อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมจากกาชาดจังหวัดราชบุรี โดยที่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ มูลนิธิส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา ได้บริจาคเงินเพื่อใช้เป็นทุนสนับสนุนการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และบริจาคเงินเพื่อใช้เป็นทุนการศึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นเงินจำนวน ๑๓๐,๐๐๐ บาท

๒) ดร.คมศร วงษ์รักษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่ทาง สพฐ. อาจงดการเปิดสอบบรรจุครูในปี พ.ศ.๒๕๖๓ จึงขอฝากให้อธิการบดีได้ศึกษาข้อมูลว่า ส่วนงานด้านการศึกษาอื่น ได้แก่ กศน. ท้องถิ่น โรงเรียนเอกชน วิทยาลัยชุมชน และสถาบันทางอาชีวศึกษา จะมีการจัดสอบบรรจุหรือไม่ เพื่อการเตรียมการให้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ประเด็นที่ ๒ คือ เรื่องงานวิจัย เห็นว่าต่อไปงานวิจัยจะเป็นแบบชุดโครงการวิจัยที่ทำ ๓ - ๕ ปี ซึ่งอาจารย์ของมหาวิทยาลัยอาจไม่คุ้นเคย ควรมีการอบรม การเขียนชุดโครงการวิจัย สุดท้ายในส่วนของการพัฒนาท้องถิ่นเห็นว่าสิ่งที่น่าสนใจในขณะนี้ คือ เรื่องการพัฒนาผู้สูงอายุ หรือคนเกษียณอายุ

ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒**  
**เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐**  
**กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒**

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อความ “การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมทรัพย์คีรี ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง” แก้ไขเป็น

“การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ศูนย์การเรียนรู้ในเมืองจังหวัดราชบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง”

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

**๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗**  
**คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชดาทิพย์ ศุภสุวรรณ รายงานว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการคณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าการตรวจการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประสานเป็นการภายในนัดหมายวันเวลาที่จะให้เข้าพบเพื่อหารือในเรื่องดังกล่าว ในวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สำนักงาน



ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้คณะกรรมการที่จะเดินทางไปหาหรือมีการดำเนินการ ดังนี้

๑) ควรมีการเตรียมประเด็นคำถามหรือคำหาหรือให้ชัดเจน รวมทั้งคาดการณ์แนวคำตอบที่คาดว่าจะได้รับเพื่อเตรียมแนวทางในการอภิปราย เพื่อสร้างความชัดเจน

๒) ก่อนที่จะเริ่มการหาหรือ ควรหาหรือข้อตกลงกับคณะที่ให้เข้าพบเกี่ยวกับการทำบันทึกการประชุม การรับรองบันทึกการประชุม รวมทั้งการขออนุญาตบันทึกเสียง เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่มีความชัดเจน เป็นทางการ

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวว่า ได้มีการไปหาหรือกับทางสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และหาหรือ ๔ ประเด็น โดยได้รับอนุญาตให้มีการจดบันทึกการประชุม ดังนี้

ประเด็นแรก คณะกรรมการสรรหาจะดำเนินการในขั้นตอนส่วนที่เสียไปนั้นใหม่ เนื่องจากเห็นว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า นายพลวัฒน์ ชยานุวัชร ต้องห้ามมิให้ผู้ซึ่งเป็นคู่กรณีทำการพิจารณาทางปกครองเนื่องจาก ได้เข้าเป็นคู่กรณีเสียเอง ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้หรือไม่อย่างไร

ทางสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา มีความเห็นว่ากรณีกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนั้น ทางคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่า การดำเนินการกระบวนการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุนี้การสรรหาจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น แม้ให้มีการดำเนินการในขั้นตอนส่วนที่เสียไปนั้นใหม่ โดยนำเอารายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งเดิมมาดำเนินการกระบวนการสรรหาใหม่ ก็ไม่อาจทำให้การสรรหาในครั้งดังกล่าวนี้กลับมากับชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากการสรรหาไม่ชอบด้วยกฎหมายตั้งแต่ต้น

ประเด็นที่สอง สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้หลักเกณฑ์ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร โดยที่ปัจจุบันมีการออกข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวใหม่แล้ว

ทางสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษามีความเห็นว่า โดยหลักแล้ว การพิจารณาดำเนินการจะใช้กฎหมายที่บังคับใช้ปัจจุบัน กล่าวคือ ใช้ข้อบังคับฉบับปัจจุบันที่บังคับใช้ในการพิจารณาดำเนินการโดยไม่เอาข้อบังคับที่ถูกยกเลิกไปแล้วมาบังคับใช้ หากสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องใช้ข้อบังคับฉบับใหม่ โดยหากเห็นว่าข้อบังคับฉบับใหม่มีข้อบกพร่องหรือไม่ถูกต้องให้ดำเนินแก้ไขเสียก่อนที่จะมีการนำมาใช้ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นที่สาม การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิข้างต้น จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่ อย่างไร และต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาจากบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน หรือจากบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งขณะเกิดเหตุขนาดนั้น

ทางสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษามีความเห็น ว่า โดยหลักแล้วการพิจารณาดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการใดๆ จะต้องพิจารณาแต่งตั้งบุคคลจากผู้ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน กล่าวคือ หากเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งนั้นต้องพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ดังนั้น การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหา จึงต้องแต่งตั้งจากบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ประเด็นที่สี่ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิครบ จำนวน ๑๑ คน ให้ครบจำนวน ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ ๒๕๔๗ และตามความเห็นของสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยจะให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้ครบ จำนวน ๑๑ คน แทนผู้เสียชีวิตได้ หรือไม่ ซึ่งปัจจุบันผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิเสียชีวิตเพิ่มอีก ๑ ราย คือ ท่าน โภเมศ แดงทองดี

ทางสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษามีความเห็น ว่า การที่จะให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการ ผู้สรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกบุคคล ให้ครบ ๑๑ คน แทนผู้เสียชีวิตเพื่อให้ครบตามจำนวนนั้น ไม่อาจทำให้กระบวนการสรรหาที่ไม่ชอบด้วย กฎหมายตั้งแต่ต้นกลับมาชอบด้วยกฎหมายได้ แม้ให้มีการดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ครบ จำนวน ๑๑ คน ตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ ๒๕๔๗ ก็ไม่อาจทำให้การสรรหาในครั้งดังกล่าวกลับมาชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากการสรรหา ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น

เมื่อได้รับฟังการรายงานแล้ว คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับคำตอบข้อหารือ และเห็นตรงกันว่า ทางฝ่ายคณะกรรมการการอุดมศึกษามีความเห็น ว่า กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้จะมีการดำเนินการในขั้นตอนส่วนที่เสียไปนั้นใหม่ รวมทั้งเพื่อให้ได้รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ครบตามจำนวนที่กฎหมาย กำหนด ก็ไม่อาจทำให้การสรรหาในครั้งดังกล่าวกลับมาชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากการสรรหาไม่ชอบ ด้วยกฎหมายตั้งแต่ต้น ข้อสรุปนี้ทำให้สภามหาวิทยาลัยอยู่ในสภาพที่ยังไม่มีแนวทางการดำเนินการเพื่อเสนอ ขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งใหม่ ที่แตกต่างไปจากที่เคยได้เสนอขอโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งไปแล้ว และคณะกรรมการ การอุดมศึกษาส่งเรื่องคืนกลับ เนื่องจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะกรรมการฯ ที่ไปขอหารือก็ได้รับข้อมูล จากการหารือว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ถูกฟ้องในกรณีนี้แล้ว และได้รับคำแนะนำว่ามหาวิทยาลัย ควรคำนึง หรือให้ความสำคัญกับการเจรจาด้วย ก่อนที่จะดำเนินการใดๆ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์กับการทำหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยหาทางเจรจา กับทางผู้ฟ้อง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยชี้แจง ทำความเข้าใจให้ทราบถึงเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย และการเห็นประโยชน์ในการทำหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อส่วนรวม โดยท่านนายกสภามหาวิทยาลัยยินดีที่จะร่วมในการดำเนินการ

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการหารือแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ กับทางสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม โดยที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเจรจากับทางผู้ฟ้อง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยชี้แจงทำความเข้าใจให้ทราบถึงเจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย และการเห็นประโยชน์ในการทำหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่มีต่อส่วนรวม

### **๓.๒ ยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๘๒)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๒) เรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับเป้าประสงค์ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน นั้น การนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเป้าประสงค์ให้มีตัวชี้วัดเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๓ – ๒๕๘๒) ฉบับสมบูรณ์ (รายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเสนอตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ (ในภาพรวม) โดยอาจมีการกำหนดอันดับ Ranking ของมหาวิทยาลัย กับให้มีการนำรายละเอียดของ Human Development Index (HDI) ขององค์การ UNICEF มาพิจารณากำหนดเป็นตัวชี้วัดของแผน เนื่องจากมีรายละเอียด

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยไปทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๒) โดยนำ Human Development Index (HDI) มาพิจารณาในการกำหนด โดยอาจพิจารณาเรื่องการกำหนดลำดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ด้วยก็ได้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง**

#### **๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ**

##### **๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน ๒ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๖ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๖ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคมพ.ศ. ๒๕๖๒ โดยตรวจสอบและแก้ไขบทความย่อภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

**๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัย**

**๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ. ....**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ. .... ข้อบังคับฉบับนี้เป็นการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต หลักการสำคัญ คือ ผู้เรียนสามารถขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาในระบบธนาคารหน่วยกิต โดยไม่จำกัดเพศ อายุ พื้นฐานการศึกษา อาชีพ ความพิการ ศาสนา หรือสัญชาติ การสมัครเรียนทำได้โดยขึ้นทะเบียนตามสร้างสร้างขึ้น เป็นระบบที่ผู้เรียนสามารถนำผลการเรียนที่ได้จากการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย หรือจากประสบการณ์ของผู้เรียน มาเก็บสะสมไว้เพื่อรับประกาศนียบัตร วุฒิบัตร สัมฤทธิบัตร หรือปริญญาบัตรตาม หลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยไม่จำกัดระยะเวลาในการสะสมหน่วยกิต ร่าง ข้อบังคับดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) หน้า ๖๒ (๔) ข้อความ “โดยอาจเป็นรายวิชาหรือหลักสูตรที่กำหนดขึ้นใหม่หรือเป็นรายวิชาที่เปิดสอนให้นักศึกษาหรือผู้เรียน” ควรเพิ่มข้อความเป็น “โดยอาจเป็นรายวิชาหรือหลักสูตรที่กำหนดขึ้นใหม่หรือเป็นรายวิชาที่เปิดสอนให้นักศึกษาหรือผู้เรียนก็ได้”

๒) มหาวิทยาลัยควรจัดทำประกาศเพื่อรองรับข้อบังคับดังกล่าวให้ครบถ้วนและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ปรับตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

## ๔.๒.๒ พิจารณา ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ....

อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคนกนก ชี้แจงรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. .... เพื่อออกหลักเกณฑ์การวิจัยในมนุษย์เพื่อการจัดระบบการควบคุมและกำกับกับการวิจัยในมนุษย์ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการเคารพสิทธิความเป็นมนุษย์ของผู้รับการวิจัย ตลอดจนสอดคล้องกับแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยที่เป็นมาตรฐานระดับประเทศและระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. .... โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่า คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ข้อ ๔ ข้อความ “ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย อย่างน้อย ๑ คน เป็นกรรมการ” แก้ไขเป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ๑ คน เป็นกรรมการ”

๒) ข้อ ๕ (๓) ข้อความ “ควรเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” แก้ไขเป็น “เป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์”

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณาคณะผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ คำสั่งที่ ๑๗๔๙/๒๕๖๒ นั้น คณะกรรมการกั่นกรองได้ดำเนินการพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒ รายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) นายณรงค์ เทียมเมฆ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพลศึกษา

๒) นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์ ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา

การจัดการทั่วไป

อาจารย์ ดร.เกรียงจู้ นิละคุปต์ คณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ขอเสนอ นายณรงค์ เทียมเมฆ ให้เป็นผู้สมควรได้รับปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพลศึกษา และขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรางค์ มั่นยานนท์ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

อาจารย์พิเชษฐ์ ขำเลิศ ชี้แจงรายละเอียดว่า ขอเสนอ นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ ให้เป็นผู้สมควรได้รับปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป (รายละเอียดตามเอกประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) เอกสารประกอบการพิจารณาให้ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป แก่ นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ ควรเพิ่มประสบการณ์สัมมนาและศึกษาดูงานให้เหมาะสม และเน้นเรื่องการเกษตรเพื่อให้สอดคล้องกับปริญญาที่สมควรได้รับ

๒) ควรปรับเอกสารประกอบการพิจารณาให้ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป แก่ นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ ให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับที่ท่านเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์การบริหารจัดการ การทำงานเพื่อสังคม

๓) ควรให้บัณฑิตกิตติมศักดิ์ ได้มีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ลงมติโดยลับ โดยความเห็นชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยชั้น สาขาของปริญญาบัตรกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาบัตรกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญาบัตรกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑) นายณรงค์ เทียมเมฆ เป็นผู้สมควรได้รับปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาพลศึกษา

๒) นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ เป็นผู้สมควรได้รับปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

#### ๕.๑.๒ พิจารณา ร่าง แผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ธุระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความประสงค์จะเปิดรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรีโดยการคัดเลือก เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ ร่าง แผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เกษียณอายุราชการแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย เงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย เงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดเงินเดือนเริ่มต้นของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์             | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ | กรรมการ             |
| ๓) อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา             | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นายวันชัย ตาเสน                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๕) นางสาวเสาวนีย์ พันสาคร               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

### ๕.๑.๔ พิจารณาผลการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งเพิ่มขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า นายพูนชัย คทาวัชรกุล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๙๕๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๑๔๓๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีหนังสือ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับเงินประจำตำแหน่ง ข้อที่ ๒.๒.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่า ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับ ๘ และได้รับเงินประจำตำแหน่งอยู่เดิมในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามที่ได้รับอยู่เดิมโดยถือว่าเป็นตำแหน่งที่มีฐานะเทียบเท่ากอง และการได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท จะต้องมีความคุณสมบัตินี้ ๑) ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่ามาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี คุณสมบัตินี้ งานบริหารบุคคล ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า นายพูนชัย คทาวัชรกุล ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๙๕๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีคุณสมบัตินี้ตามที่กำหนด และ ๒) ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด คุณสมบัตินี้ในข้อนี้ได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

การนี้ คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประกอบด้วย

- |                             |                     |               |
|-----------------------------|---------------------|---------------|
| ๑) นางนฤชล เรือนงาม         | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวฉวีวรรณ ศิลาวรรณโณ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ       |
| ๓) นายสะอาด เข้มสีดา        | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ       |

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็น และสมรรถนะทางการบริหาร ซึ่งคณะกรรมการ ได้ดำเนินการประเมินผลเรียบร้อยแล้ว ผลคะแนนประเมินเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ ร้อยละ ๘๗.๗๘ และผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ร้อยละ ๘๙.๗๔ (ซึ่งผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ และคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐) ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ นายพูนชัย คหาวัชรกุล ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

**๕.๑.๕ พิจารณากำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นและการแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖, (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่าจ้างตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญการ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๐๗๐ (๑๓๐) คำสั่งที่ ๑๑๕๘/๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาประเมินค่าจ้าง เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนผ่านเกณฑ์การประเมินค่าจ้าง ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๓๓ คะแนน เป็นตำแหน่งที่ใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ และประสบการณ์สูงในงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผน ต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อม เชื่อมโยงแผนงาน โครงการ และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับทุกภาคส่วน ตลอดจนต้องมีการกำกับ ตรวจสอบ จัดทำรายงาน และสามารถเสนอวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน



เพื่อประกอบการตัดสินใจแก่ผู้บริหาร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กำหนดระดับตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ตำแหน่งเลขที่ ๐๗๐ (๑๓๐) ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับตำแหน่ง "ปฏิบัติการ" เป็น "ชำนาญการ"

ต่อมา นางสาวศิริรัตน์ แก้วเขียว ได้ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๐๗๐ (๑๓๐) และคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม
- ๓) นางศิริพร โรจน์พิทักษ์กุล

คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ประเมินผลงานและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพของ นางสาวศิริรัตน์ แก้วเขียว สรุปผลคะแนน ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๘๙ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๗ วรรคสอง (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติ

- ๑) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นตามกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปี ๒๕๖๒ ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งเลขที่ ๐๗๐ (๑๓๐) ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ
- ๒) พิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย รายนางสาวศิริรัตน์ แก้วเขียว ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

#### ๕.๑.๖ พิจารณารายงานผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓๐,๐๙๖,๖๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ขณะนี้ได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑๒,๗๕๗,๗๙๒.๑๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒๙% ประกอบกับประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ แจ้งขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามแบบที่กำหนด และเนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยฯ จึงจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติ

“รายงานผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” ขึ้น ในระหว่างวันที่ ๑๘ – ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ โรงแรมไมด้า เดอซี หัวหิน โดยเชิญผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอรายงานผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อความชัดเจน นั้น

การนี้มหาวิทยาลัย ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๙ /๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นว่า ในปีต่อไปควรเพิ่มเรื่องนวัตกรรมให้มากกว่านี้

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

#### **๕.๑.๗ พิจารณารายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงเรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา นำไปพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบท อัตลักษณ์ และจุดเน้นของสถานศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และได้รับการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ควรเน้นใช้เกณฑ์มาตรฐานที่เป็นสากล เช่น TQA หรือ ISO คือ ถ้าเป็นมาตรฐานด้านผลลัพธ์จะต้องมีเทรนด์ หรือ แนวโน้มชัดเจน โดยมีลักษณะคะแนนหรือเกณฑ์การประเมินควรเป็นดังนี้ ๑ ไม่มีเทรนด์ ๒ เทรนด์ยังมีการขึ้นลง ๓ มีเทรนด์ในทางที่ดีขึ้น ๔ เทรนด์มีความโดดเด่นระดับภูมิภาค และ ๕ เทรนด์มีความโดดเด่นระดับชาติหรือนานาชาติ ส่วนตัวชี้วัดแบบกระบวนการ ดังที่ได้ชี้แจงในเรื่องแจ้งตอนต้นการประชุม คะแนนหรือเกณฑ์การประเมินควรเป็นดังนี้ ๑ มีระบบ ๒ ทำตามระบบ ๓ มีการปรับปรุงระบบเป็นระยะ ๔ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ๕ มีการบูรณาการกับตัวบ่งชี้คุณภาพด้านอื่นๆ โดยในช่วงแรกยังไม่ต้องปรับทุกตัวชี้วัด แต่ให้ปรับในตัวชี้วัดที่เป็นอัตลักษณ์ของ

มหาวิทยาลัย เช่น Active Learning PLC ระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษา เป็นต้น โดยขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการปรับปรุงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒) มหาวิทยาลัยควรนำแนวคิดเรื่อง Personalized Learning มาประยุกต์ใช้กับนักศึกษาในการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ

๑) เห็นชอบรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๒) เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

#### ๕.๑.๘ พิจารณาระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัชวาล แอร์มหล้า รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่าเพื่อให้การดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษากลุ่มเสี่ยงได้รับการเข้าถึง มีการดูแลและให้คำปรึกษา มีการรักษาส่งต่อ รวมทั้งมีการเยียวยาทั้งตัวนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อเกิดปัญหาที่รุนแรง สภามหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จัดตั้งระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้รับการดูแลดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งคณะทำงานร่วมจากทุกคณะ โดยมีกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประสานงาน ศึกษาและออกแบบระบบดูแลช่วยเหลือ โดยได้รับความรู้ ประสบการณ์ และการชี้แนะจากท่านนายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ นายกสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง บัดนี้คณะทำงานได้ออกแบบระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยขออนุญาตให้ อาจารย์ต้นสาย แก้วสว่าง เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรมีการทดลองใช้แล้วเก็บข้อมูล พร้อมทั้งทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่
- ๒) ควรเพิ่มตัวชี้วัดของระบบ เช่น มีนักศึกษามาขอคำปรึกษาร้อยละเท่าใด
- ๓) ควรปรับเอกสารระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้เหมาะสมและถูกต้อง เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานต่อไป
- ๔) ควรระบุให้ชัดเจนเรื่องการรักษาความลับในเรื่องที่นักศึกษามาปรึกษา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๖) และ(๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระบบดูแลช่วยเหลือให้นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### ๕.๑.๙ พิจารณาการทำความร่วมมือกับ บริษัท เทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ จงไท่ ฉวนเฉิง (ปักกิ่ง)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วย บริษัท เทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ จงไท่ ฉวนเฉิง (ปักกิ่ง) ประสงค์จะทำความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยน ทางด้านการศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยจะจัดหานักศึกษาชาวจีนมาศึกษาที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นระยะเวลา ๔ ปี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๖) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ ดังนี้

๑) ควรมีการศึกษา Profile ของบริษัทเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ จงไท่ ฉวนเฉิง (ปักกิ่ง) เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจลงนามความร่วมมือ MOU

๒) ควรศึกษารายละเอียดข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อความรอบคอบ

๓) หากมีการทำความร่วมมือในการรับนักศึกษาชาวจีนมาศึกษาที่มหาวิทยาลัย ควรจัดทำ แผนการรับอาจารย์และพัฒนาอาจารย์

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ได้ออกจากห้อง ประชุมสภามหาวิทยาลัย

### ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ (สายวิชาการ) และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวชนกภัทร ผดุงอรรถ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรฎาน์ นิลทองคำ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒ ราย คือ นายสุรศักดิ์ อินทร์จันทร์ และนายเชิดชัย ชูระแพง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) อนุมัติให้แต่งตั้งข้าราชการ (สายวิชาการ) และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๓ ราย ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

(๑) นางสาวชนกภัทร ผดุงอรรถ ข้าราชการ (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(๒) พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

(๒.๑) นายสุรศักดิ์ อินทร์จันทร์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๒.๒) นายเชิดชัย ธุระแพง เป็นตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ไม่อนุมัติให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรฎาน์ นิลทองคำ ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เนื่องจากผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๖.๑ สรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดการศึกษาพิเศษภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับบริษัทซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตีรัตน์ เจริญสุข ประธานสาขาวิชาการตลาด รายงานผลการดำเนินงานโครงการว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับ บริษัท ซีพี ออลล์ มหาชน (จำกัด) ได้ลงนาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรร่วมกันตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ตาม ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด “ให้คณะที่ได้รับอนุมัติการจัดการศึกษาพิเศษเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรการจัดการศึกษาโครงการพิเศษแต่ละหลักสูตร ตามความเหมาะสม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยการควบคุมการบริหาร งบประมาณของโครงการ และการจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้รายงานผลการดำเนินการภายในหกสิบวัน นับจากสิ้นปีการศึกษา” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ แจ้งว่า ผลของคดีตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ในคดี ของศาลจังหวัดราชบุรีเป็นเรื่องที่ดินของมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ศาลนัดฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ณ ศาลจังหวัดราชบุรี คดีนี้ได้มีการพิพากษาของศาลชั้นต้นไปเรียบร้อยแล้ว ครั้งนี้ เป็นการไปฟังคำพิพากษาของศาลชั้นอุทธรณ์ ศาลเห็นว่า เจตนารมณ์ของบันทึกข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยได้ทำ ร่วมกับมูลนิธิ มุ่งเน้นให้มีการจัดการศึกษา แล้วก็ก่อสร้างอาคารเรียน ต่อมา ไม่มีการก่อสร้างอาคารใดๆ

ลงในที่ดินพิพาท จึงไม่เป็นไปตามข้อตกลง ภายหลังจากทำบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ๓ ปี โจทก์จึงได้มีมติขอยกเลิกข้อตกลงดังกล่าว ซึ่งศาลเห็นว่าโจทก์มีสิทธิ์ขอยกเลิกตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวได้ ประกอบกับศาลเห็นว่าจำเลยที่ ๑ คือ มหาวิทยาลัยได้ไปซื้อที่ดินแปลงอื่น มาก่อสร้างเป็นอาคารเรียนจนแล้วเสร็จ

ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวที่จำเลยที่ ๑ อุทธรณ์ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักเพื่อการศึกษา ตามที่คู่สัญญาทั้งสองได้ตกลงกัน พยานหลักฐานของโจทก์จึงมีน้ำหนักดีกว่าพยานหลักฐานของจำเลยที่ ๑ เมื่อบันทึกข้อตกลงเลิกกันคู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่ง มาตรา ๓๙๑ วรรค ๑ จำเลยที่ ๑ จึงไม่มีสิทธิ์อยู่ในที่ดินพิพาทที่ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและขนย้ายทรัพย์สินออกจากที่ดินพิพาทนั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เห็นพ้องด้วยอุทธรณ์ของจำเลยที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืนค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ

ได้มีการปรึกษากับพนักงานอัยการว่าจะทำการฎีกา ในระหว่างนี้เป็นการรวบรวมข้อกฎหมายเพื่อที่จะเสนอให้พนักงานอัยการ และพนักงานอัยการขอฎีกาคดีนี้ต่อไป จึงขอเสนอกรรมการสภาและนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของพนักงานอัยการในการยื่นขอฎีกา

๗.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**เลิกประชุมเวลา ๑๙.๑๐ น.**

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวารรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้ตรวจทานรายงาน