



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สิน์ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลั่น	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคนนกก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.สุจิตติ หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๙. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวศิริวรารัตน์ หุ่นหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินันท์ เจริญสุข	ประธานสาขาวิชาการตลาด
๒. อาจารย์นภดล อ่ำดี	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์ชนกพร ขาวคำ	ประธานสาขาวิชาภาษาจีน
๔. อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว	ประธานสาขาวิชาชีววิทยา

๕. อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้

ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัย  
และอาชีวอนามัย

๖. อาจารย์ ดร.เสาวนีย์ ชูจิต

อาจารย์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ประธาน แจ้งว่าผลการพิจารณาเรื่อง พระราชบัญญัติปฐมวัยแห่งชาติ ซึ่งมีเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย การทำยุทธศาสตร์ปฐมวัยครั้งนี้ต่างกับทุกครั้ง คือ ปกติการวางแผนจะใช้วิธีการ SWOT Analysis แต่เรื่องนี้ใช้การวางแผนแบบ Futuristic Planning เพราะว่าการเชื่อมโยงกับแผน ๒๐ ปี โดยวิธีการที่จะใช้วิธีการสร้าง Scenario โดยการนำเอาองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นส่วนในการสร้าง Scenario ซึ่งปัจจุบันมีองค์ความรู้ที่เราใช้ในเรื่องพัฒนาการเด็กปฐมวัยจำนวนมาก เช่น เรื่องใช้ความรู้เรื่องสมองมาส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับเด็ก (Brain-Based Learning) เป็นต้น แต่เมื่อมียุทธศาสตร์แล้ว ก็ต้องมียุทธศาสตร์เชิงการปฏิบัติรวมทั้งการบริหารจัดการที่ดีด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรปฐมวัยให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาครูก่อนประจำการ เป็นต้น ขณะที่อุปสรรคเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยมีอยู่มาก เช่น การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญระดับกระทรวง การที่แต่ละช่วงอายุของเด็กปฐมวัยเกี่ยวข้องหรือเป็นความรับผิดชอบของหลากหลายหน่วยงาน และยังขาดหน่วยงานที่สามารถขับเคลื่อนงานเรื่องนี้ ทั้งหมดนี้ถือเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒) ได้มาร่วมประชุมกับมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง โดยทางมูลนิธิมีแนวคิดเรื่องการให้รางวัลกับคนดี โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันว่าจะทำบนพื้นฐานของอะไร ทำอย่างไร จึงได้แลกเปลี่ยนประเด็นที่สำคัญ คือ การยกย่องคนดีนั้น หัวใจสำคัญคือทำอย่างไรไม่ให้เกิดการยกย่องเป็นเพียงการให้รางวัลแต่เป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคนอื่นด้วย โดยเริ่มที่การเลือกคนดี โดยเลือกคนที่ทำคุณประโยชน์ให้กับชุมชน ยิ่งถ้าเราตั้งเป้าหมายให้ราชบุรีเป็นต้นแบบของจังหวัดที่ออกจากรายได้ปานกลาง ต้องได้คนที่มีผลงานการมีการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น การเกษตรที่ยั่งยืน อุตสาหกรรมที่ยั่งยืน การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน และวัฒนธรรมที่ยั่งยืน จากนั้นให้เขามาพูดสร้างแรงบันดาลใจ อาจช่วยชี้แนะการพูดบ้าง เพราะคนเหล่านี้มีประสบการณ์ในสิ่ง ที่ทำอยู่แล้ว คิดว่านวัตกรรมลักษณะนี้ จะเป็นการทำงานร่วมกันสำคัญระหว่างมหาวิทยาลัยและมูลนิธิได้

ที่ประชุมรับทราบ

## ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ องคมนตรีทั้งสามท่านที่ดูแลด้านการศึกษา ได้แก่ พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาของประเทศ ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการท่านใหม่ นายแพทย์อุดม คชินทร เลขาธิการ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมประชุมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ โดยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นประธานที่ประชุม พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ซึ่งท่านได้เคยมาลงพื้นที่เยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้กล่าวถึงพระราชโอรยาบายของ รัชกาลที่ ๑๐ และการทำงานที่ท่านทำร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ จนกระทั่งสามารถขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนดยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพ การศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ จากนั้นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงหล้า ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้สรุป สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามยุทธศาสตร์

ในส่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการ คือ ๑) เรื่องของฐานข้อมูลอุดมศึกษา ซึ่งขณะนี้พบว่าฐานข้อมูลอุดมศึกษาไม่ครบถ้วนไม่สมบูรณ์ โดยขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง นำร่องเรื่องนี้ โดยทำเป็นฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Mega Data) ครอบคลุมเรื่องเงินงบประมาณ ข้อมูลบุคลากร นักศึกษา โดยเฉพาะฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาแต่ละสาขา ทั้งที่จบการศึกษาไปแล้ว ทั้งที่กำลังศึกษาและที่กำลังจะจบการศึกษา เพื่อเป็นฐานข้อมูลอุดมศึกษา ๒) เรื่องการอบรมเพื่อพัฒนาครู ๓) เรื่องการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่ครู (Booth Camp) ๔) การดูแล โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนประชารัฐ

องคมนตรี ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย ได้ให้ความสำคัญกับโครงการ ที่รัชกาลที่ ๙ พระราชทานงบประมาณส่วนพระองค์มาให้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ คือโรงเรียนที่เน้นเรื่อง คุณธรรมการอบรมคนให้เป็นคนดี และมีอาชีพ องคมนตรี พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้ให้ความสำคัญและ แสดงความห่วงใยกับเรื่องหนี้สินของครู ตลอดจนการปลูกฝังนักศึกษาครูให้น้อมนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเมื่อเป็นครูแล้วจะได้ไม่สร้างภาระหนี้สินเหมือนกับครูในปัจจุบันนี้ ซึ่งหลังจากการประชุม อธิการบดีได้มีการตกลงกันว่าจะมีการประชุมอีกครั้งในวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อสรุปประเด็นทั้งหมดและกำหนดให้เป็นรูปธรรมของการดำเนินการร่วมกับภาคส่วนต่างๆ เพื่อให้สอดคล้อง กับพระราชโอรยาบาย และนโยบาย

๒) ในช่วงวันที่ ๒๒ - ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ ผู้แทนของมหาวิทยาลัย ผู้แทนของมูลนิธิ วิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง และผู้แทนของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ไป ศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยสึคิเบะ จังหวัดอิบาระกิ ประเทศญี่ปุ่น เชิญ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข และคณะ ที่เดินทางไปให้ข้อมูลเพิ่มเติม

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า การศึกษาดูงานในครั้งนี้เป็นการศึกษาดูงานภายใต้โครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในงาน Tsukuba Marathon ๒๐๑๗ โดยมีจุดประสงค์หลักเพื่อศึกษาเรียนรู้การจัดการแข่งขันมาราธอนซึ่ง University of Tsukuba ร่วมกับท้องถิ่นได้จัดมาอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ ๓๗ และเพื่อการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน และการฝึกอบรมการวิ่งมาราธอน สุดท้ายเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่งสองมหาวิทยาลัย และระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น ซึ่งในปีนี้เป็นปีที่ฉลองความสัมพันธ์ทางการทูต ๑๓๐ ปี ไทย-ญี่ปุ่น และโครงการนี้ได้รับการบรรจุให้เป็นกิจกรรมในปฏิทินของปีการเฉลิมฉลองดังกล่าว

จากนั้น คณะที่ร่วมเดินทางได้ให้ข้อมูลการจัดงาน Tsukuba Marathon ๒๐๑๗ (๑) การจัดงานมีการวางแผนอย่างดี ทำให้สามารถจัดสถานที่ ติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ได้เสร็จเรียบร้อยโดยใช้เวลาไม่นานก่อนวันงาน (๒) รางวัลการแข่งขันไม่แยกย่อย เหมือนในประเทศไทย โดยมีเพียง ๑๒ รางวัล คือ ชนะเลิศอันดับ ๑-๓ มินิมาราธอน ชาย-หญิง และ ชนะเลิศอันดับ ๑-๓ มาราธอน ชาย-หญิง (๒) มีอาสาสมัครช่วยทำงานเป็นจำนวนมาก มีภาคีที่ประกอบด้วยหน่วยงาน องค์กรต่างๆ ร่วมจัดงานเช่นเดียวกับจอมบึงมาราธอน (๓) การจัดงานเรียบง่าย ภายใต้ระบบข้อมูลชัดเจน ทำให้การจัดการกับนักวิ่งประมาณ ๑๘,๐๐๐ คน ไม่สับสนวุ่นวายสำหรับนักวิ่งต่างชาติ ก็จะมีพื้นที่บริการแยกไว้อย่างชัดเจน (๔) มีระบบการจัดการ การวางผังงานที่ชัดเจนที่ทุกคนต้องปฏิบัติตาม ทำให้มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย บริเวณเส้นชัยบุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าไปได้ (๕) ห้องน้ำมีจำนวนมาก (๖) ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุให้มามีบทบาทเป็นอาสาสมัคร

ที่ประชุมรับทราบ และนายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความเห็นว่า การส่งเสริมสุขภาพให้กับประชาชนด้วยการเดิน วิ่ง สามารถเป็น Flagship หนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรทำในลักษณะวันสิ้นสุดงานปีนี้เป็นวันเริ่มต้นงานของปีถัดไป คืออย่ามองว่าเป็น Event ให้มองว่าเป็นส่วนหนึ่งของความเป็นสถาบัน เรื่องที่พักของนักวิ่งที่ค่อนข้างขาดแคลน อาจขยายลงสู่ชุมชนในลักษณะ Friend Stay ที่เน้นให้นักวิ่งได้สัมผัสกับอัตลักษณ์ของชุมชน

๓) การประกาศเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ อรรถพล อุสายุพันธ์ ให้รายละเอียด

ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทำประกาศมหาวิทยาลัยแห่งการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการ และคณะกรรมการได้จัดทำประกาศโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร เรียบร้อยแล้ว โดยในประกาศมีเนื้อหาที่สำคัญ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

### วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ MCRU : Active Learning

(๒) เพื่อจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ทั้งในระดับสาขาวิชา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

### เป้าหมาย

(๑) ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะมีอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของอาจารย์ทั้งหมด

(๒) ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะมีอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้แบบ Active learning คิดเป็นร้อยละ ๙๕ ของอาจารย์ทั้งหมด

### ลักษณะของ MCRU : Active Learning (MCRU:AL)

ความหมาย MCRU : Active Learning หมายถึง การที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนำเนื้อหาที่มีสาระสำคัญของบทเรียนมาออกแบบการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ผ่านกระบวนการใช้ความคิด สร้างความรู้อย่างเป็นฝ่ายกระทำและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง โดยมีวิธีการที่หลากหลายผสมผสานกัน ตัวอย่างเช่น การตั้งคำถาม การตั้งโจทย์ปัญหา การมอบหมายหัวข้อให้ไปค้นคว้าหาความรู้ การอภิปรายในกลุ่มย่อย การนำเสนอในกลุ่มใหญ่ การทำกิจกรรมร่วมกัน การทำโครงการ การบริการชุมชน การปฏิบัติในสถานการณ์จำลอง หรือการปฏิบัติในหน่วยงานจริง เป็นต้น

### การใช้ Meta Analysis Active Learning มีข้อดี คือ

(๑) จัดกระบวนการเรียนรู้ได้หลากหลายรูปแบบ ไม่ยึดติดกับสำนักใดสำนักหนึ่ง เช่น Problem Based Learning, Project Based Learning หรือ Service Base Learning เป็นต้น

(๒) สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนก็ได้

(๓) มีเวลาน้อยหรือเวลามาก ก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้

(๔) กิจกรรมการเรียนรู้สามารถทำได้ทุกวัย ทั้งวัยเด็ก วัยรุ่น วัยกลางคน และวัยผู้สูงอายุ

(๕) มีเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยหรือไม่มี ก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้

### ขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ของ MCRU : AL

ขั้นที่ ๑ เลือกเนื้อหาที่มีสาระสำคัญของบทเรียน เพื่อนำมาจัดกระบวนการเรียนรู้ เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ทางสังคมที่เป็นจริง หรืออาจจะใช้สถานการณ์จำลอง หรือใช้กรณีศึกษา

ขั้นที่ ๒ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา ให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

ขั้นที่ ๓ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหา ผลลัพธ์ที่ต้องการและศักยภาพของผู้เรียน

ขั้นที่ ๔ ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้มีบรรยากาศน่าเรียนรู้ และเป็นไปตามขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้

ขั้นที่ ๕ สะท้อนกลับ ผลที่นักศึกษาได้เรียนรู้ หรือความรู้ที่นักศึกษาได้สร้างร่วมกัน

### ข้อพึงปฏิบัติของอาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบ MCRU : AL

- (๑) อาจารย์จะมีสติในการจัดการเรียนรู้ และฝึกฝนการใช้สติสนทนาให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มคุณค่าปฏิสัมพันธ์เชิงบวก และประสิทธิภาพในระหว่างการจัดการเรียนรู้
- (๒) อาจารย์ไม่ควรบอกความรู้ก่อน หรือบอกความรู้เท่าที่จำเป็น แต่ควรใช้วิธีการ ออกแบบกลุ่ม และออกแบบกิจกรรม ให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้มากที่สุด
- (๓) อาจารย์จะฝึกฝนทักษะในการตั้งคำถาม การตั้งโจทย์ปัญหา การให้หัวข้อไป ค้นคว้าการมอบหมายงาน การทำโครงการ การจัดอภิปรายในกลุ่มย่อย และการสะท้อน การให้ข้อคิดเห็นจากการนำเสนอในกลุ่มใหญ่
- (๔) อาจารย์จะใช้สภาพการณ์ต่างๆ และเหตุการณ์ทางสังคมที่เป็นจริง หรือปัญหาในชีวิตจริง มาประสานกับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน
- (๕) อาจารย์จะวัดผลและประเมินผล โดยการวัดผลและประเมินผลการนำความรู้ไปใช้มากกว่าการวัดความจำ
- (๖) อาจารย์ต้องสรุปผลการจัดการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา โดยค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และปัญหาการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปแบ่งปันความรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ที่ดำเนินไปอย่างกัลยาณมิตรด้วยสติสนทนา

### โครงสร้างการบริหารงาน

#### ในระดับมหาวิทยาลัย

- (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์การจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย
- (๒) จัดตั้งศูนย์การจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (MCRU:ALC) สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย
- (๓) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์การจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

#### ในระดับคณะ

(๑) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ของคณะ ประกอบด้วย คณบดีเป็นประธาน มีรองคณบดี ประธานสาขาวิชา อาจารย์ พนักงาน เป็นกรรมการ และเป็นเลขานุการ จำนวนคณะกรรมการขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละคณะ

(๒) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ของสาขาวิชา ประกอบด้วย ประธานสาขาวิชาเป็นประธาน มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่เป็นกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นกรรมการและเป็นเลขานุการ จำนวนคณะกรรมการขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชา

ขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัย ที่เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ ได้มาพัฒนาง PLC ในระดับคณะ ทั้ง ๖ โดยมีการ Benchmarking ของคณะมนุษยศาสตร์ มีการนำเสนอ PLC ของคณะ

มนุษยศาสตร์ และ PLC ของคณะวิทยาศาสตร์ ที่เป็น ๒ โมเดล ให้แต่ละคณะได้แลกเปลี่ยน หลังจากนั้นแต่ละคณะก็ไปทำเวิร์กชอปต่อ ว่าคณะของตนเองยังมีจุดอ่อน จุดแข็งตรงไหน

ขอแจ้งเพิ่มเติมเรื่องการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับเครือข่ายในอำเภอจอมบึง ขณะนี้เป็นเทอมที่ ๒ จะเรียนทุกวันพฤหัสบดี ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. โดยมีวิทยากรเข้าไปให้ความรู้ตามหลักสูตรที่จัดทำผ่านการมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นของชาวบ้านว่าต้องการเรียนรู้เรื่องอะไร จากการดำเนินการทำให้เกิดความคิดว่า ผู้สูงอายุในอำเภอจอมบึงซึ่งต่อไปจะมีกว่าหนึ่งพันคนจะได้มาร่วมกัน เชื่อมโยงกันจนสามารถกลายเป็น Volunteer ที่มีพลัง

นายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบและชื่นชมในความตั้งใจของผู้บริหารในการประกาศการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพราะเป็นการสร้าง Change Management ได้ดี แต่ Active Learning จะสำเร็จได้ไม่ใช่อยู่ที่ Change Management และการอบรม ที่สำคัญมากอย่างยิ่ง คือ วง PLC เพราะถ้ามีวง PLC อย่างต่อเนื่อง ก็จะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ Active Learning อย่างต่อเนื่องและขยายตัว วง PLC จึงควรกระทำอย่างสม่ำเสมอทุกระดับ เช่น ระดับคณะ เดือนละครั้ง ระดับโปรแกรมวิชา อาทิตย์หรือสองอาทิตย์ต่อครั้ง ระดับมหาวิทยาลัยมีมหกรรมเป็นครั้งคราว เป็นต้น และได้นำเสนอว่างานด้านการประกันคุณภาพ กับงานวิชาการสามารถเชื่อมโยงกันได้เป็นอย่างดี หรือที่จริงสองเรื่องนี้ควรเป็นเรื่องเดียวกัน คืองาน QA ก็เป็นการประเมินตัวชี้วัด ส่วนงานวิชาการก็ทำ Active Learning ซึ่งถ้าทำอย่างเป็นระบบ ก็จะกลายเป็นระบบปกติของมหาวิทยาลัย มีอาจารย์กล่าวถึงกันมากเรื่องจะเปลี่ยนแปลงการประเมินผลที่ไม่เน้นเรื่องความจำ แต่ระบบการประเมินผลในเรื่องนี้ ยังไม่มี

อีกสิ่งหนึ่งที่พยายามนำเสนอ คือ วง PLC ควรจะใช้สติสนทนา ในวงของอาจารย์มหาวิทยาลัย ถ้าคุยกันโดยไม่มีเรื่องสติเข้าไปประกอบ มีโอกาสที่คุยกันแล้วไม่เป็น Harmony แต่ถ้าใช้สติสนทนา ก็จะทำให้การประชุมในวง PLC ดีขึ้น ซึ่งถ้าได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องก็จะเป็นการนำสติเข้าสู่ระดับองค์กร คือเป็นองค์กรที่ใช้หรือมี Mindfulness (Mindfulness in Organization, MIO) และที่สุดก็จะนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งคุณธรรม หรืออาจเรียกว่ามหาวิทยาลัยแห่งสติ (Mindfulness University) อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ กล่าวเสริมเรื่องมหาวิทยาลัยคุณธรรมว่า ได้อ่านข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีโครงการเด็กดีมีที่เรียน คือแทนที่มหาวิทยาลัยจะเน้นการหาแต่นักเรียนที่เรียนดีมาเรียน มหาวิทยาลัยขอนแก่นสนใจให้ที่เรียนกับนักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ที่อาจจะมีความขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย จึงขอฝากแนวคิดเรื่องคนดีมีที่เรียน เพราะอาจเป็นทรัพยากรเยาวชนรุ่นใหม่ที่มีคุณธรรมเข้ามาเรียน เป็นการส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยคุณธรรมอีกทางหนึ่ง

ดร.คมศร วงษ์รักษา กล่าวเสริมว่า การประกันคุณภาพเป็นระบบที่มี ๓ ขั้นตอน คือเรื่องการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ดังนั้นเรื่อง Active Learning ต้องมีความชัดเจนว่า เรามีแนวทางที่จะควบคุมการทำหน้าที่ของผู้สอนโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning อย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามแผน จากนั้นควรมีการตรวจสอบคุณภาพ คือมีการตรวจสอบไปว่าการดำเนินการเป็นไปในแนวทางที่เราวางแผนหรือไม่ และสุดท้ายเป็นการตัดสินความสำเร็จ ว่าถ้าความสำเร็จคือคุณลักษณะที่เกิดกับนักศึกษา ได้เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร

ประธานกล่าวว่าเรื่องที่ ดร.คมนตรี วงษ์รักษา ได้กล่าวเป็นประเด็นที่สนใจมาก คือ ระบบประกันคุณภาพทั่วโลก มี ๓ ยุค ยุคแรก PDCA ต่อมา PDSA คือการ Control เปลี่ยนมาเป็น Study ปัจจุบันออกมาเป็น ADLI คือ A = Approach ที่มีความยืดหยุ่นกว่า Planning, D = Deploy เน้นการปฏิบัติจริง L = Learning ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ก็ต้องมี PLC, I = Integration คือความสามารถที่จะมี Cross Function หรือ Team จุดสำคัญดังที่ ดร.คมนตรี วงษ์รักษา ให้ความเห็นคือการประกันคุณภาพไม่ใช่การประเมิน แต่เป็นการปฏิบัติ แนวคิด ADLI จึงมีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมาก ทุกครั้งที่มีการอบรม อยากให้ฝ่ายประกันคุณภาพมาร่วมด้วย เพราะเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องทางฝ่ายวิชาการอย่างเดียว

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

ไม่มี

### ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอลอนวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย วาระที่ ๕.๓.๒ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมียด ตามหนังสือร้องทุกข์ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)

๒) ขอเพิ่มวาระ

(๑) เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย วาระที่ ๕.๓.๓ พิจารณาผลเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมียด ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐

(๒) เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี วาระที่ ๕.๒.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข



### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอสืบเนื่องหน้า ๑๗ ระเบียบวาระ ๕.๑.๒ เรื่องพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ฝ่ายประกันคุณภาพนำประเด็นเฉพาะเจาะจงที่ต้องการได้รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ขอเรียนให้ทราบว่า ทางฝ่ายประกันคุณภาพมีประเด็นเฉพาะเจาะจงไว้เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากฝ่ายประกันคุณภาพเห็นว่า การรวบรวมเอกสารยังไม่ครบถ้วน ยังไม่สมควรนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

#### ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น สืบเนื่องหน้า ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ เรื่องการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัย และคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ดำเนินการพิจารณาแล้ว ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏว่าการพิจารณาประเด็นนี้มีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับ มีความซับซ้อนในเรื่องกฎหมายมาก ในการประชุมยังไม่มีข้อยุติ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบว่า คณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะต้องมีการนัดประชุมพิจารณาประเด็นนี้เพิ่มเติม และจะแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

#### ที่ประชุมรับทราบ

### วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

#### ๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

##### ๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ธุระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑๐๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑๐๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

**๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)**

อาจารย์ ดร.เชิดชัย จุระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาศิลปศึกษา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยนางสาวพาสนา แดงจันทร์ แทน นางเบญจา ลิขิตยี่งวรา ซึ่งเกษียณอายุราชการ และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	
	(เดิม)	(ใหม่)
๑	นายณรงค์ศักดิ์ สุขแก้วมณี	นายณรงค์ศักดิ์ สุขแก้วมณี
๒	นางปรียาพร ทองผุด	นางปรียาพร ทองผุด
๓	นายชัชวาล อินทรपालิต	นายชัชวาล อินทรपालิต
๔	นายทรงศักดิ์ เกษมรุจิภาคย์	นางสาวพาสนา แดงจันทร์
๕	นางเบญจา ลิขิตยี่งวรา	นายทรงศักดิ์ เกษมรุจิภาคย์

**๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)**

อาจารย์ชนกพร ขาวคำ ประธานสาขาวิชาภาษาจีน ชี้แจงรายละเอียดว่า ขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยอยู่ที่ ร้อยตรี กฤษดา กฤตเมธกุล แทน นายประไพโร จันทะบัณฑิต ซึ่งย้ายไปประจำหลักสูตรใหม่ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	
	(เดิม)	(ใหม่)
๑	นางสาวชนกพร ขาวคำ	นางสาวชนกพร ขาวคำ
๒	นายภานุภรณ์ จันทร์สว่าง	นายภานุภรณ์ จันทร์สว่าง
๓	นางสาวณัฐภัสร์ พงษ์โพนเพ็ก	นางสาวณัฐภัสร์ พงษ์โพนเพ็ก
๔	นายประไพโร จันทะบัณฑิต	ว่าที่ร้อยตรีกฤษดา กฤตเมธกุล
๕	นายอาทิตย์ธเนศ อุไรกุล	นายอาทิตย์ธเนศ อุไรกุล

**๔.๑.๔ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)**

อาจารย์ ดร.เสาวนีย์ ชูจิต อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยนางสาวเสาวนีย์ ชูจิต และนางสาวสุพัตรา จันทร์ศิริโพธา แทน นางสาววิภา จันทรวงศ์ และนางสาวสุนิสา แดงอำ ซึ่งลาออก และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	(เดิม)	(ใหม่)
๑	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์
๒	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์
๓	นางสาวสุนิสา แดงอำ	นายปริญญา พันธงาม
๔	นางสาววิภา จันทรวงศ์	นางสาวเสาวณีย์ ชูจิต
๕	นายปริญญา พันธงาม	นางสาวสุพัตรา จันทศิริโพธา

**๔.๑.๕ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)**

อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว ประธานสาขาวิชาชีววิทยา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยนางสาวนันทพร เกตุเลขา แทนนางสาวสุพัตรา จันทศิริโพธา ซึ่งย้ายไปประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ลำดับ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	
	(เดิม)	(ใหม่)
๑	นางสาวสุพัตรา จันทร์ศิริโพธา	นางสาวศุภลักษณ์ สุดขาว
๒	นางสาวศุภลักษณ์ สุดขาว	นายอภินพ จิตใจงาม
๓	นายอภินพ จิตใจงาม	นางกาญจนา สาลีดีดี
๔	นางกาญจนา สาลีดีดี	นางสาวนันทพร เกตุเลขา
๕	นางสาวกรรณก ตั้งจิตมั่น	นางสาวกรรณก ตั้งจิตมั่น

**๔.๑.๖ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)**

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยนางสาวภาณิกานต์ คงนันทะ แทน นางอัญญารัตน์ ภูมิ ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	
	(เดิม)	(ใหม่)
๑	นายอาคม เจริญสุข	นายอาคม เจริญสุข
๒	นายเนตรตะวัน โสมนาม	นายเนตรตะวัน โสมนาม
๓	นายชัชวาล แอร่มหล้า	นายชัชวาล แอร่มหล้า
๔	นางสาวประภัสสร มีน้อย	นางสาวประภัสสร มีน้อย
๕	นางอัญญารัตน์ ภูมิ	นางสาวภาณิกานต์ คงนันทะ

#### ๔.๑.๗ พิจารณา ร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐)

อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้ ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาชีพ สามารถวางแผนและปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปได้ รวมทั้งมุ่งให้บัณฑิตมีจริยธรรม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม รวมถึงเป็นผู้แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตนเองอยู่เสมอทางด้านเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติที่ประชุมได้มีการอภิปรายให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑) ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนี้ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ให้รับรู้เข้าใจหลักสูตรอย่างละเอียดเพื่อประกอบการตัดสินใจ

๒) ควรมีการศึกษารวบรวมข้อมูลจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ต้องการบัณฑิตสาขานี้ ว่าต้องการคุณลักษณะบัณฑิตอย่างไร และนำข้อมูลนั้นมาเป็นแนวทางในการผลิตและพัฒนาบัณฑิต

๓) เนื่องจากหลักสูตรในลักษณะนี้มีเปิดสอนในสถาบันแห่งอื่นอยู่แล้วเช่นกัน ดังนั้นจึงควรวางแผนและพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้มีความโดดเด่น มีความแตกต่างจากหลักสูตรของสถาบันอื่น

๔) ควรมีบุคคลจากองค์กรวิชาชีพมาเป็นที่ปรึกษาให้กับหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรกของการเปิดสอน

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐)

#### ๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔.๒.๑ พิจารณา ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการ พ.ศ. ....

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า เป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการ พ.ศ. .... เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนด้านการศึกษแก่นักศึกษาพิการที่มีความสามารถในการเรียนรู้ให้ได้รับสิทธิ

ทางการศึกษาเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป โดยให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทาง การส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมได้มีการให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีการอบรมอาจารย์เรื่องการสอนนักศึกษาพิการ และควรมีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการสอนเด็กพิการ สำหรับนักศึกษาสาขาทางด้านครุศาสตร์

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการ พ.ศ. ๒๕๖๐

## วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๑ พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากสำนักงานนิติสัมพันธ์นายความ กรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี ได้ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๙๒ (๓) ๓.๒๕/๑๑๓๑๒ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ แจ้งว่าได้รับหนังสือร้องเรียนจากสำนักงานนิติสัมพันธ์นายความ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีบัญชาสั่งการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ชำระหนี้ตามคำพิพากษา กรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี ได้ฟ้องร้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นจำเลย เรียกให้ชำระเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐ บาท ในประเด็นพิพาทผิดสัญญาเรียกคืนเงิน และศาลจังหวัดราชบุรี ได้พิพากษาตามยอมแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าว อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยหากผลเป็นประการใดมหาวิทยาลัยต้องแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ก่อนที่จะมีมติ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

(๑) เรื่องนี้เป็นคดีแพ่ง มี ๓ ศาล ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา ฉะนั้นในฐานะที่เป็นส่วนราชการ เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาประการใด ถ้าเราไม่เห็นชอบด้วยก็สามารถอุทธรณ์ในศาลอุทธรณ์ ถ้าศาลอุทธรณ์วินิจฉัยแล้ว ก็สามารถที่จะฎีกาไปศาลฎีกา แต่ต้องดูเงื่อนไขของการอุทธรณ์และฎีกาด้วย ฉะนั้นในเรื่องนี้ เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ราชชดใช้ เราก็ใช้สิทธิที่จะอุทธรณ์ หรือศาลอุทธรณ์วินิจฉัยแล้ว ก็ต้องไปศาลฎีกา จนถึงที่สุด ไม่เช่นนั้นแล้ว อาจจะต้องไปปรับผิดเป็นการส่วนตัว

(๒) ขณะนี้ ฝ่ายกฎหมายได้ดำเนินการเรื่องการอุทธรณ์ โดยอยู่ในขั้นตอนการยื่นเรื่องขออุทธรณ์ ผ่านทางอัยการ รอการตอบรับ โดยประเด็นการอุทธรณ์เกี่ยวกับการตีความเกี่ยวกับการสร้าง (โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง) ภายในกำหนดระยะเวลาที่ต้องแล้วเสร็จด้วยหรือไม่

(๓) การพิจารณาดำเนินการ ควรดำเนินการอย่างไรรอบคอบ รัดกุม ตามกฎหมาย

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยรอฟผลการตอบรับการยื่นอุทธรณ์กรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรีฟ้องร้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรียกให้ชำระเงิน จำนวน ๕๐๐,๐๐ บาทต่อศาลอุทธรณ์ เมื่อได้รับการตอบรับอย่างไรแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**๕.๑.๒ พิจารณารับทราบการส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และพิจารณาข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ**

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการ แจ้งว่าขอใช้เอกสารแยกชุดประกอบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ พิจารณารับทราบการส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และพิจารณาข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และขอเรียนเชิญอาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียด

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๙/๔๔๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น กรณีนี้มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาและจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยฯ เสนอมา เพื่อทราบพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสั่งการให้ขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘ ) แล้ว สรุปความว่า การดำเนินการกระบวนการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มี นายพลวัต ชยานุวัตร (ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการในคณะกรรมการสรรหาฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายมาตั้งแต่ต้น และมีผลทำให้มติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่เห็นชอบบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้นและได้คัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อดังกล่าวเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย



นอกจากนี้ การที่สภามหาวิทยาลัย ฯ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้นำรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน ตามที่ได้เคยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ยกเว้นนายวรชัย เยาวภาณี ซึ่งเสียชีวิตแล้ว เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่สอดคล้องกับจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายอีกประการหนึ่ง อนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นเรื่องความเป็นกลางของกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง กรณีกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการเสนอชื่อและได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปแล้วว่า การดำเนินการกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในคราวเดียวกันนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุนี้ จึงไม่อาจเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้

ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาและมีข้อสั่งการให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงใคร่ขอส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปเป็นประเด็นตามลำดับของการอภิปรายได้ดังนี้

(๑) หนังสือจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาระบุว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้สภามหาวิทยาลัยสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ได้มีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับที่แก้ไขใหม่แล้ว แต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งว่า ให้ชะลอการนำคณะกรรมการที่เราสรรหาใหม่ขึ้นทูลเกล้าฯ ดังนั้นการที่ให้สรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ก็จะมีคำถามว่า จะหมายถึงการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วดังกล่าว หรือเป็นการยกเลิกทั้งหมดแล้วสรรหาครั้งใหม่เลย เพื่อให้เกิดความรอบคอบชัดเจน ควรจะให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่สภามหาวิทยาลัยตั้งขึ้นได้วินิจฉัยเรื่องนี้และนำเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย

(๒) ได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาควรจะได้แนบข้อสั่งการที่เป็นหนังสือหรือเอกสารของรัฐมนตรีมาด้วย และเห็นว่าควรดำเนินการตามคำสั่งศาล แต่ก็ได้มีกรรมการสภาแสดงความเห็นแตกต่างว่า สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามคำสั่งศาล

คือได้ขอเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ชุดแรก) ไปแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้คืนเรื่องโปรดเกล้าฯ กลับมาตามเหตุผลและการดำเนินการที่ได้แจ้งดังกล่าว ถ้าจะเสนอโปรดเกล้าฯ ซ้ำอีกจะเป็นการไม่สมควร

ก่อนที่จะมีการลงมติ อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ขอให้บันทึกว่าไม่ว่ามติสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร โดยส่วนตัวมีความเห็นในเรื่องนี้ให้ยึดตามคำสั่งศาล

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๘) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ รับทราบการส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และมอบให้คณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ปรากฏตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๙/๔๔๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ โดยให้นำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

**๕.๒.๑** พิจารณารายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ การจัดการธุรกิจค้าปลีก ภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตีรัตน์ เจริญสุข ประธานสาขาวิชาการตลาด ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ได้ดำเนินการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ “การจัดการธุรกิจค้าปลีก” ภายใต้โครงการความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ “การจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ให้รายงานผลการดำเนินการภายในหกสิบวัน นับจากสิ้นปีการศึกษา และหลังจาก สิ้นสุดโครงการ” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีมติ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

(๑) โครงการนี้เป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีความอดทน ซึ่งเป็นขั้นแรกของการออกมาประกอบอาชีพ ในกรณีนี้อาจเพิ่มเติมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเป็นเจ้าแก๊วในอนาคต

(๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหลายช่องทาง อาทิเช่น ไปแนะนำแก่นักเรียน ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เพื่อมีข้อมูลในการตัดสินใจล่วงหน้าเป็นเวลานาน จะได้เป็นการตัดสินใจโดยตัวนักเรียนเอง ที่ได้รับรู้แล้วว่า ลักษณะการเรียนเป็นอย่างไร ประชาสัมพันธ์ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเน้นข่าวสารว่า นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์สามารถมาเรียนได้ แต่ต้องมีความพร้อมหรือคุณสมบัติเหมาะสมตามที่

กำหนด แม้เมื่อเข้ามาศึกษาแล้ว การให้ข้อมูลกับนักศึกษาควรกระทำอย่างต่อเนื่อง แต่เป็นในลักษณะการให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการศึกษาดูงาน และให้นักศึกษามีโอกาสรู้จักตนเองว่ามีโอกาส อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อยอย่างไร

(ก) เป็นโครงการที่ฝึกให้นักศึกษามีความเข้มแข็ง และจะเป็นต้นแบบที่ดีของเรื่อง การศึกษาระบบทวิภาคีได้อีกด้วย

(ข) ได้มีโอกาสพบกับนักศึกษาโครงการเดียวกันนี้ของมหาวิทยาลัยอื่น พบว่านักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี จึงเชื่อว่าโครงการนี้มีผลในการพัฒนานักศึกษา

(ค) การแนะนำหรือการประชาสัมพันธ์ อาจให้นักศึกษารุ่นพี่ รวมทั้งผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (ก) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ การจัดการธุรกิจค้าปลีก ภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

#### ๕.๒.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปีการศึกษา ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้มีการรับนักศึกษาเกินแผนการรับ โดยมีได้ผ่านการเสนอพิจารณาจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ต่อมาสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๕๑๐๑.๒/๒๖๒๔ แจ้งมติคณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องการประเมินมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิตปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมชี้แจงการรับนักศึกษาเกินแผนของทุกสาขาวิชาข่วงวันสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา ต่อการสำเร็จการศึกษาและขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เพื่อประกอบการชี้แจงคณะกรรมการฯ ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร และอธิการบดี ชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ด้วยมีหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ

๕๑๐๑.๒/๒๖๒๔ แจ้งมติคณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องการประเมินมาตรฐาน หลักสูตร มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ข้อ ๒.๒ ให้ชี้แจงการรับนักศึกษาเกินแผนจากทุกสาขาวิชา ยกเว้นสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ปรากฏตามเล่มหลักสูตร ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยได้มีการรับนักศึกษาเกินแผน นั้น เนื่องจากเหตุผล ดังนี้ (๑) นักศึกษามีความต้องการที่จะเรียนจำนวนมาก (๒) อาจารย์มีอัตรากำลังที่เพียงพอ โดยเฉพาะกลุ่มวิชา PC และมีการจ้างอาจารย์เพิ่มในกรณีที่ไม่เพียงพอ (๓) ห้องเรียนมีความพร้อมและเพียงพอ (๔) นักศึกษาทุกชั้นปีลดจำนวนลงระหว่างกำลังศึกษา โดยภาพรวมประมาณร้อยละ ๑๕ ต่อ สาขาวิชา และการรับนักศึกษาเกินแผนนั้น ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากหลักสูตรที่จะต้องชี้แจง ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย โดยมีจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับเดิมนั้นปรากฏเป็นส่วนหนึ่งในเอกสารเล่มหลักสูตร จึงควรต้องเสนอวาระนี้เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อประกอบการชี้แจง

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) รับรองการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปีการศึกษา ๒๕๖๐ เกินแผนการรับนักศึกษาบงกฏของเหตุผล ดังนี้

(๑) นักศึกษามีความต้องการที่จะเรียนจำนวนมาก

(๒) อาจารย์มีอัตรากำลังที่เพียงพอ โดยเฉพาะกลุ่มวิชา PC และมีการจ้างอาจารย์เพิ่มในกรณีที่ไม่เพียงพอ

(๓) ห้องเรียนมีความพร้อมและเพียงพอ

(๔) นักศึกษาทุกชั้นปีลดจำนวนลงระหว่างกำลังศึกษา โดยภาพรวมประมาณร้อยละ ๑๕ ต่อ สาขาวิชา

๒) ให้มีการทบทวนแผนการรับศึกษาให้เหมาะสมกับศักยภาพอาจารย์ผู้สอน

๓) ให้เพิ่มเติมข้อมูลนักศึกษาที่ดำรงอยู่จริงในขณะนี้ ประกอบในคำชี้แจงด้วย

### ๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๕.๓.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๑/๒๕๖๐)

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้รับหนังสือร้องทุกข์จาก อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมียด ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๐) ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาที่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ ภายใน ๙๐ วัน คือ

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อมา คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณา เรื่อง ร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัยออกไปอีก ๔ ครั้ง ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายคือวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่ด้วยหนังสือร้องทุกข์ดังกล่าวมีประเด็นข้อเท็จจริงที่ต้องพิจารณาและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก อีกทั้งต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงประเด็นเพิ่มเติม ทำให้ไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ได้ทันตามกำหนดที่ขอขยาย

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) จึงขอเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วันนับแต่วันครบกำหนด

**๕.๓.๒ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)**

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ขอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)

**๕.๓.๓ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)**

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือร้องทุกข์จากอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐) กรณีผู้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มีคำสั่งเลื่อนหรือไม่เลื่อนเงินเดือน และไม่แจ้งผลในรอบที่กำหนด ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ๙๐ วัน เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อมาคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัยออกไปอีก ๑ ครั้ง นั้น

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประชุมพิจารณา และมีคำวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้วในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ดร.กำพล วันทา ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ได้มีหนังสือร้องทุกข์ โดยสรุป ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องไม่ได้รับเงินเดือน หรือไม่เงินเดือนและไม่ได้รับการแจ้งผลการเลื่อนเงินเดือน

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการเลือกปฏิบัติ ในการไม่ส่งเงินเดือนหรือไม่เงินเดือน โดยไม่แจ้งเหตุผลให้ผู้ร้องทุกข์ทราบ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีคำวินิจฉัยทั้งสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชาเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการประเมิน แม้ไม่มีการทำข้อตกลงร่วมกันผู้บังคับบัญชาจะต้องประเมินผลงานของผู้ได้บังคับบัญชาที่มีอยู่เพื่อเลื่อนเงินเดือน คณะกรรมการอุทธรณ์ ฯ จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินการปฏิบัติราชการให้ผู้ร้องทุกข์ พร้อมทั้งแจ้งผลให้ผู้ร้องทุกข์ได้รับทราบ

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการ ฯ พิจารณา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยแจ้งผลการประเมินให้ผู้ร้องทุกข์ทราบ

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินอาจารย์ที่ชัดเจน โดยมีขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากการประเมินระดับสาขาวิชา จากนั้น เสนอผลการประเมินสู่ระดับคณะ ผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรระดับหน่วยงาน (คณะ) จากนั้นนำเสนอผลการกลั่นกรองสู่ระดับมหาวิทยาลัยผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย เมื่อสรุปเรียบร้อยแล้วก็จะเสนอหน่วยงานดำเนินการเรื่องขึ้นเงินเดือนต่อไป

กรณีของ อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ซึ่งมีเหตุการณ์ที่ไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากผู้ร้องทุกข์มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล และปัญหาเรื่องการทำแบบบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานของบุคลากร จึงทำให้การดำเนินการมีความล่าช้า อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐) ของคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

#### วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ ตรงกับวันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ฝึกอบรมงานอภิบาล บ้านผู้หว่าน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

**เลิกประชุม เวลา ๑๘.๓๐ น.**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์	ผู้บันทึกและตรวจรายงาน
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้พิมพ์
นางสาวศิริวรรณ หุนหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน