



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เกรียงวูช นีละคุปต์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายประทีป เข้าชื่น	เจ้าหน้าที่โสตทัศน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวทิพย์สุดา แก้วรัก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวศิริวารรัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร
๒. นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์	นิติกร
๓. นางสาวเอี่ยมฤทธิ รัตนานนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ได้มีโอกาสเยี่ยมความเป็นอยู่บุคลากรลูกจ้างรายวันของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีแนวคิดการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้กับบุคลากรลูกจ้างรายวัน เพื่อนำเงินสนับสนุนไปช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรให้ดีขึ้น เช่น เป็นกองทุนซื้ออาหาร จุดประสงค์ในการจัดตั้งเป็นกองทุนเพื่อให้มีการจัดระบบใช้จ่ายได้ง่ายและโปร่งใส หากประชาคมของมหาวิทยาลัยเห็นด้วย และต้องการมีส่วนร่วมสามารถร่วมบริจาคได้ นอกจากเงินอาจจะเป็นข้าวของเครื่องใช้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถผ่านวิกฤติสถานการณ์ปัจจุบันไปด้วยกัน โดยเริ่มต้นขอบริจาคเงินสมทบกองทุนดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๗,๒๐๐ บาท

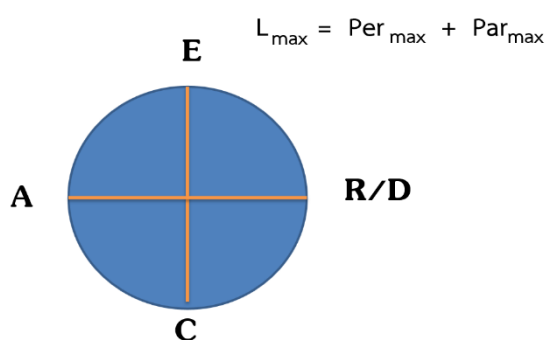
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ขอร่วมบริจาคเป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาทสมทบกองทุนดังกล่าวด้วย

และให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง เป็นผู้รับมอบเงินบริจาคดังกล่าว และบริหารจัดการกองทุน ซึ่งหากท่านใดต้องการร่วมสมทบทุนดังกล่าวสามารถร่วมบริจาคได้

๒) เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้มีกิจกรรม PLC ในภาคเช้าเรื่อง Active Learning และในภาคบ่าย เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา โดยมีคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทั้งแบบ onsite และแบบ online จากกิจกรรม PLC เรื่อง Active Learning โดยสรุปมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

หลักการที่ใช้ในปัจจุบัน คิดว่ากิจกรรม Active Learning ต้องมีกิจกรรมที่หลากหลาย และมีคุณภาพ ๔ อย่าง จะทำให้เกิดการเรียนรู้สูงสุด คือ maximum performance การบรรลุนานสูงสุด ประกอบกับ participatory maximum การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้มีส่วนร่วมสูงสุด จะเกิดการเรียนรู้สูงสุด ขอเสนอว่า ควรทำเรื่องดังกล่าวเป็นระบบ online โดยออกแบบการสอนจากลักษณะ offline active learning เป็น online active learning ให้ได้ หลักแนวคิด คือ การสอน online ต้อง active มีกระบวนการกลุ่ม เช่น การใช้โปรแกรม Group Line , Zoom Application , Microsoft Team ฯลฯ เป็นส่วนช่วยในกิจกรรมใช้การ apply เป็นการประเมินผล เช่น posttest assignment สามารถนำความรู้ใช้แก้ปัญหาได้ ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

แปลงแผนเดิม → Online



- เน้นออกแบบกลุ่ม.. R/D + Apply
- หากกระบวนการกลุ่มโดยใช้กลุ่มไลน์ หรือห้องย่อย
- ใช้การ Apply เป็นการประเมินผลด้วย เช่น Posttest Assignment (GR./IND)

จากการศึกษาเรื่อง Learning Loss ในการสอนออนไลน์ พบว่า เกิดขึ้นจาก ๓ ปัญหา คือ

(๑) อยู่หน้าจอนานเกินไป ปัญหา Learning Loss พบว่า ยิ่งผู้เรียนเล็กมากเท่าไรยิ่งมี Learning Loss มาก

(๒) เสียความตั้งใจ/สมาธิ ได้ง่าย

(๓) ขาด nonverbal ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดน้อยลง เพราะการเรียน onsite มีการใช้น้ำเสียง ท่าทาง แต่เวลาเรียนออนไลน์จะไม่มี

ซึ่งเราต้องระวัง อย่าไป online อย่างเดียวมากเกินไป จึงมีข้อเสนอว่า Active Learning ที่ดี ในยุคโควิดนี้ ควรทำเป็นสัดส่วนโดยมี personalized learning, online class และ class onsite อย่างสมดุล ไม่เอียงไปทางใดทางหนึ่ง เช่น ถ้าเป็น skill มาก ๆ ก็ควร on class มากหน่อย โดยปรับให้สมดุล

Active Learning



P : O : C 1 : 3 : 1

(ปรับได้ตามบริบท)

ดังนั้น Active Online Learning เป็นโอกาส

- เพิ่มคุณภาพการเรียนรู้
- ประเมินผลได้ดีขึ้น
- นำผลไปพัฒนา รายบุคคล, การสอน , การประเมิน

แต่ต้องแก้ไขจุดอ่อน ๔ ข้อคือ

- การมีส่วนร่วม
- การจัดการชั้นเรียน
- บูรณาการกับ Personalized
- การใช้ IT

จากกิจกรรม PLC มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันโดยมีข้อสรุปและข้อเสนอแนะระดับคณะคือ

(๑) ควรจะพัฒนาอาจารย์ทุกคนให้ใช้โปรแกรมสำคัญๆ ให้เป็น

(๒) ตกลงโปรแกรมที่ใช้ในระบบออนไลน์ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เนื่องจากมีโปรแกรมที่หลากหลาย

อาจจะทำให้นักศึกษามีปัญหาการใช้โปรแกรมที่หลากหลายมากเกินไป

(๓) ควรมีพี่เลี้ยงให้อาจารย์บางท่านที่ไม่คุ้นเคยกับโปรแกรม

(๔) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำ course syllabus ให้ชัดเจน

(๕) ขอให้ PLC ที่ตอบโจทย์ในเรื่องนี้

(๖) นักศึกษามีความต่างระหว่างบุคคล นักศึกษาท่านใดที่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบ online ก็ต้องให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคล อาจจะให้คำปรึกษาช่วยเหลือทางวิชาการ หรือมีเพื่อนบัดดี้ให้

(๗) ควรจะมี PLC ระดับมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ปีละ ๓ - ๔ ครั้ง โดยเสนอหัวข้อในครั้งถัดไปคือ การจัดหลักสูตรอย่างสมดุล และการประเมินผล active learning ในสถานการณ์ Covid-๑๙ ควรจัด PLC ในช่วงประมาณกลางเทอม หรือปลายเดือนสิงหาคม

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย คือ

(๑) ควรมีการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือให้กับนักศึกษา

(๒) เพื่อลดความแออัดและลดโอกาสในการติดเชื้อ ในเดือนกรกฎาคมจึงมีการประกาศให้เฉพาะนักศึกษา ปีการศึกษาที่ ๑ มาเรียนในลักษณะ onsite แต่หลังจากเดือนสิงหาคมเป็นต้นไป ควรให้มีการเรียนในลักษณะ onsite ได้ทุกชั้นปี

นายเสกฐนนท์ อังกูรภาสวิชัย แสดงความคิดเห็นว่าเนื่องจากสถานการณ์ Covid-๑๙ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ในการเรียนออนไลน์ให้กับนักศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมเพื่อหารือและดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ แจ้งว่า ขณะนี้จังหวัดราชบุรีเจอคลัสเตอร์ใหญ่ อยู่ในระยะอันตราย

ดร.คมศร วงษ์รักษา แสดงความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนต้องประเมินผู้เรียน สภาพความพร้อมของผู้เรียน และหาวิธีแก้ไขเพื่อให้เกิด Learning Loss น้อยที่สุด อาจจะใช้วิธีการผสมผสาน อาจารย์ควรศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้าด้วย

ประธาน ขอขอบคุณอธิการบดีที่สนับสนุนการจัดกิจกรรม PLC โดยกิจกรรมดังกล่าว มีผู้เข้าร่วมลักษณะ onsite จำนวน ๔๐ คน และลักษณะ online จำนวน ๘๐ คน มีการบันทึกเทปสามารถดูการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทาง website และ facebook ได้ ทำให้กิจกรรมประสบความสำเร็จและต้องการให้รักษาวัฒนธรรมนี้ไว้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยที่มีวง PLC ระดับมหาวิทยาลัย

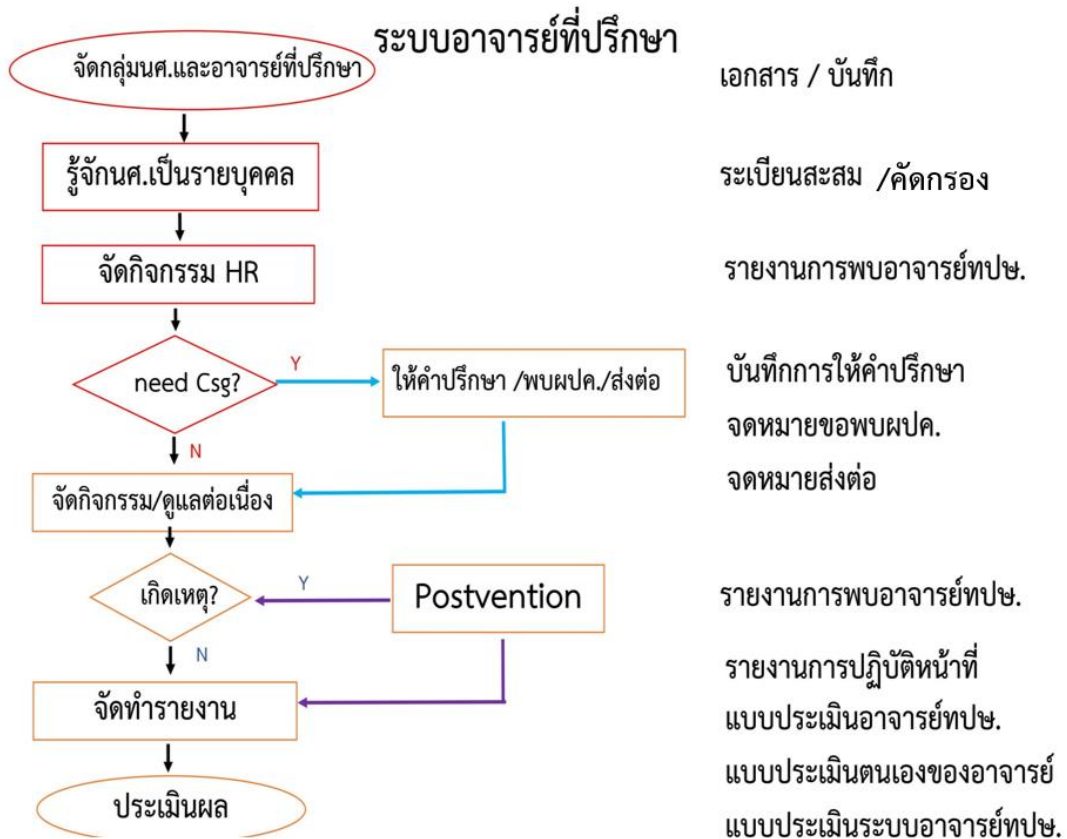
กิจกรรม PLC ระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ในภาคบ่ายมีประเด็นโดยสรุปคือ

สุขภาพจิตบต.ในยุค Covid-19

สภาพ	ปัญหา	ทางออก
ว่างที่ขอบสังคม ใช้เวลาหน้าจอมาก ใช้เวลาไม่มีคุณค่า	ทนไม่ได้กับ NN Fake news, ข่าวลือ ขาด priority	guideline/มีส่วนช่วยหาทางออก Scheduling ที่สมดุล ออกกำลังกาย, ฝึกสมาธิ/สติ

สุขภาพจิต นักศึกษาในยุค Covid-๑๙ นักศึกษายังคงเป็นวัยหนุ่มสาว เป็นวัยที่ชอบสังคม ดังนั้นพอถูกจำกัดด้วยมาตรการ Covid-๑๙ จะเริ่มทนไม่ได้กับมาตรการนิวนอร์มอล จึงทำให้เกิดปัญหา ควรมีแนวทางให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมการหาทางออก จากที่ไปเยี่ยมนักศึกษาหอพักพบว่า ควรเพิ่มมาตรการร้านอาหารให้มีการเว้นระยะห่าง เวลารับประทานอาหารเป็นช่วงที่ไม่ได้สวมหน้ากากอนามัย จึงควรควบคุมมาตรการนิวนอร์มอลกับบริบทต่าง ๆ

นักศึกษาใช้เวลาหน้าจอคอมพิวเตอร์นาน เนื่องจากไม่สามารถออกข้างนอกได้ และสังคมมี fake news จำนวนมาก นักศึกษาเสพข่าวลบมาก จึงเกิดปัญหาทั้งสุขภาพกาย สุขภาพจิต ทางออก คือ การให้นักศึกษาจัด scheduling ที่สมดุล แบ่งเวลาให้เหมาะสม ภายใน ๑ วันไม่ควรอยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์เกิน ๓ ชั่วโมง นักศึกษาใช้เวลาไม่คุ้มค่าเนื่องจากไม่มี priority การจัดเวลา ซึ่งคนหนุ่มสาวควรมี ๓ สิ่ง ที่สำคัญ คือ ๑) ออกกำลังกาย ๒) ฝึกจิต ฝึกสมาธิ ๓) มีกิจกรรมการเรียนรู้ นักศึกษายังขาด priority สามสิ่งนี้ ดังนั้น เรื่องนี้ควรเป็นหัวข้อในโฮมรูม ได้มีการจัดทำคู่มือโฮมรูมฉบับใหม่ปรับจากระบบเดิม รายละเอียดตาม flowchart ดังนี้



จากระบบนี้ จึงมีข้อเสนอแนะระดับคณะคือ

- (๑) ทุกคณะต้องมีคณะกรรมการดูแลนักศึกษาของคณะที่เข้มแข็ง
- (๒) พัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะและเข้าใจระบบ เนื่องจากเรามีระบบที่มี hot line มีนักจิตวิทยาที่สามารถรีเฟอร์ได้แต่ยังไม่ค่อยมีคนใช้ระบบมากนัก
- (๓) ควรมี PLC เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาเป็นประจำ เช่นมีตัวอย่างเรื่องเล่า เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้อาจารย์ได้ช่วยกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน
- (๔) ทุกคณะควรมีพี่เลี้ยงหรืออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจจะเป็นอาจารย์ใหม่ หรืออาจารย์เก่าที่ขาดทักษะจะได้มีผู้แนะนำ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัยคือ

(๑) ขอให้ประชาสัมพันธ์ hot line ให้กว้างขวางมากขึ้น เปิดกว้างในการปรึกษาปัญหา

(๒) ควรเพิ่มศักยภาพบุคลากรหอพักนักศึกษาในการดูแลสุขภาพจิต เนื่องจากบางครั้งพบนักศึกษามีอาการรุนแรง หูแว่ว หอบ เครียด จะได้มีความรู้ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพจิตฉุกเฉินเบื้องต้นได้

(๓) ควรจัดให้มี PLC หัวข้อ การจัดการความเครียด อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะเรียนรู้วิธีการจัดการความเครียดเพื่อแนะนำนักศึกษา ซึ่งก็สามารถใช้กับตนเองได้ และหัวข้อการจัดการความขัดแย้ง เช่น ความขัดแย้งระหว่าง นักศึกษา-นักศึกษา นักศึกษา-อาจารย์ ถ้าหากอาจารย์มีทักษะเรื่องการจัดการความขัดแย้งก็จะช่วยทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำงานได้ดีขึ้น

อธิการบดี แสดงความคิดเห็นว่า กิจกรรม PLC อาจารย์ที่เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีเมตตาต่อนักศึกษาสูงมาก พยายามพูดคุยถึงปัญหาและให้ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยขอขอบคุณอาจารย์ที่มีความตั้งใจดูแลนักศึกษา ซึ่งเป็นภาระงานที่หนัก ซึ่งนักศึกษบางคนมีปัญหาที่แก้ไขได้ยาก เป็นระบบที่ช่วยสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานได้ดีขึ้น และขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ความกรุณาเอาใจใส่ และช่วยดูแลนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ประธาน เสนอว่า ระบบดังกล่าวควรอยู่ในระบบประกันคุณภาพ ปัญหาการแพร่ระบาดของ Covid-๑๙ ควรแยกระหว่าง low risk กับ high risk ซึ่งพบว่าโหนดไลน์ของนักศึกษาที่เป็น high risk มี ๔ ขั้นตอน คือ ๑) ออกจากบ้าน คือ การเดินทาง ๒) เข้ามหาวิทยาลัย คุยกับเพื่อนเสียงดัง ๓) อยู่ในคลาสเล็กๆ ๔) โรงอาหาร ดังนั้นต้องทำ ๔ ขั้นตอนให้เป็น low risk และนักศึกษาควรรู้ว่า เดินทางอย่างไรให้ปลอดภัย อยู่ที่มหาวิทยาลัย ต้องใช้มาตรการนิวนอร์มอลตลอดเวลา สำหรับห้องเรียนต้องมีการจัดห้องเรียนให้มีการระบายอากาศที่ดี เว้นระยะห่าง การทำความสะอาดโรงอาหารและการรับประทานอาหารต้องมีการเว้นระยะห่าง เนื่องจากรับประทานอาหารไม่สามารถสวมหน้ากากอนามัยได้

(๓) ได้หารือกับทีม MIO ของมหาวิทยาลัย และมีข้อคิดเห็นที่น่าสนใจ คือ ขณะนี้ MIO ของมหาวิทยาลัยเน้นกับผู้บริหารและบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ยังมีบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ควรละทิ้ง คือ ลูกจ้างรายวัน ที่ทีมงาน MIO สรุปว่า จะทำ MIO การเทรนนิ่งกับลูกจ้างรายวันด้วย โดยจะมีการเทรนนิ่งอีก ๒ workshop เป็นแบบ one day workshop คาดว่าบุคลากรกลุ่มนี้สามารถดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตได้ดีขึ้น ซึ่งมีบทบาทในการช่วยมหาวิทยาลัยได้ โปรแกรมนี้จะส่งเสริมให้มีการพูดคุยกันทุกสัปดาห์ และใช้สติในการสนทนา หรือจะพัฒนางานอย่างไร ที่ผ่านมามบุคลากรกลุ่มนี้จะรับคำสั่งเพียงอย่างเดียว เมื่อได้รับการอบรมจะสามารถพัฒนางานของตนได้ หากมีการจัดอบรมแล้วบุคลากรกลุ่มนี้มีแนวคิดและความต้องการอย่างไร หรือบทบาทของบุคลากรที่ต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย ขอให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

(๔) สถานการณ์ Covid-๑๙ ทำให้การจัดการแข่งขันจอมบึงมาราธอนในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เลื่อนไปจัดปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการจัดแข่งขันต้องใช้มาตรการนิวนอร์มอล มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์มาราธอน จัดอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ที่จะมาแข่งขันวิ่งมาราธอน ซึ่งจะได้รับประโยชน์ ดังนี้ ๑) ได้ใช้ทฤษฎีการจัดการแข่งขันวิ่งมาราธอน ๒) ได้ใช้ทรัพยากร เช่น ที่พัก สนาม สถานที่ฝึกที่ปลอดภัย และกลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการเพื่อเป็นการใช้ความสามารถและทรัพยากรต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ มหาวิทยาลัยควรจะทำโครงการอบรมเตรียมความพร้อมการแข่งขันวิ่งมาราธอนแบบจัดหารายได้ให้มหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นกลุ่มเล็ก ๆ และให้สิทธิ์สำหรับผู้เข้ารับการอบรมสามารถเข้าร่วมการแข่งขันจอมบึงมาราธอนได้ โดยไม่ต้องสมัคร จะเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ เสนอว่า ขณะนี้เริ่มมีการฉีดวัคซีนมากขึ้น รัฐบาลกำลังจะเปิดประเทศ มีความเป็นห่วงต้องการให้มีผู้รับผิดชอบโครงการจอมบึงมาราธอนที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถเดินหน้าได้อย่างเต็มที่

นายเสกฐันันท์ อังกูรภาสวิชญ์ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการจะจัดทำคอร์สอบรมเตรียมความพร้อมการแข่งขันวิ่งมาราธอน เนื่องจากเทรนการออกกำลังกายกำลังได้รับความนิยม และมหาวิทยาลัยของเรามีคณาจารย์ที่เก่งและมีความสามารถหลายท่าน อีกทั้งการแข่งขันวิ่งจอมบึงมาราธอนมีวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากสนามวิ่งอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า แสดงความคิดเห็นว่า การจัดทำคอร์สอบรมเตรียมความพร้อมการแข่งขันวิ่งมาราธอน เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เคยมีการจัดทำแคมป์มาราธอนให้กับนักวิ่ง ก่อนการแข่งขันวิ่งจอมบึงมาราธอน ซึ่งมีหลักสูตร รูปแบบแนวทางการปฏิบัติ การคำนวณค่าใช้จ่ายในระยะเวลา ๒ สัปดาห์ หากจะทำเรื่องดังกล่าวสามารถดำเนินการได้

๕) ได้จัดทำหนังสือสุนทรียสนทนาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นการรวบรวมวาระเพื่อทราบของนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ที่ให้ความอนุเคราะห์เขียนคำนิยม และอาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เป็นผู้รวบรวมและแยกหมวดหมู่วาระเพื่อทราบของนายกสภามหาวิทยาลัย ภายในหนังสือเล่มนี้มีทั้งหมด ๑๑ บท ดังนี้

บทที่ ๑ มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning University)

บทที่ ๒ ระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่มีคุณภาพ

บทที่ ๓ แนวทางการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

บทที่ ๔ การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยด้วย Blue Ocean Shift (BOS)

บทที่ ๕ การจัดการกับภาวะวิกฤต

บทที่ ๖ การเยี่ยมคณะและหน่วยงาน

บทที่ ๗ การเยี่ยมประชาคมมหาวิทยาลัย

บทที่ ๘ ประชาคมการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

บทที่ ๙ บทเรียนและการเรียนรู้จากหน่วยงานในประเทศ

บทที่ ๑๐ บทเรียนและการเรียนรู้จากต่างประเทศ

บทที่ ๑๑ สุ่มมหาวิทยาลัยแห่งสติ (Mindfulness University)

ในการจัดทำหนังสือมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่เป็นองค์ความรู้เป็นประโยชน์สาธารณะ เนื้อหา รวบรวมมาจากเรื่องแจ้งเพื่อทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่เป็นในลักษณะ Dialog เชิงวิสัยทัศน์ เป็นกัลยาณมิตรสนทนาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในหนังสือมีตัวอย่างที่ดี มีข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เนื่องจากหนังสือเล่มนี้ไม่ได้พิมพ์จำนวนมาก ขอให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือเป็น E-book เพื่อจะได้แชร์หลากหลายช่องทางและเข้าถึงได้ง่าย

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๑๑ ‘I-SEEC 2021’ นำเสนอผลงานผ่านระบบออนไลน์ ณ โรงแรม ณ เวลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี วันที่ ๒๔-๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีบทความเข้าร่วมนำเสนอ ประมาณ ๑๐๐ บทความ International Science, Social Sciences, Engineering and Energy Conference (I-SEEC) เป็นงานประชุมวิชาการนานาชาติที่มีความร่วมมือจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และสมาคมเทอร์โมอิเล็กทริกแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ผู้เสนอบทความสามารถเลือกวารสารเพื่อขอให้พิจารณาตีพิมพ์ได้ ๑๑ รายชื่อวารสาร ดังนี้

- Crystals: Special Issue (ISI,Scopus)
- Integrated Ferroelectric (ISI, Scopus)
- Suranaree Journal of Science Technology (ISI, Scopus)
- Current Applied Science and Technology (Scopus)
- SNRU Journal of Science and Technology (TCI 1 and ACI)
- Journal of Materials Science and Applied Energy (TCI and ACI)
- Journal of Humanities and Social Scinces Nakhon Phanom University (TCI 1)
- Suranaree Journal of Social Science(TCI 1)
- Kasem Bundit Journal (TCI 2)
- Suan Sunandha Science and Technology Journal (TCI 2)
- RMUTI Journal Humanities and Social Sciences (TCI 2)
- I-SEEC 2021 E-Proceedding

๒) ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเปิดเรียนวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้นักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ มาเรียนในชั้นเรียนปกติ ณ มหาวิทยาลัย (On-Site) ส่วนชั้นปีอื่นให้เรียนระบบออนไลน์ (online) ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) การดำเนินงานในสถานการณ์ Covid-๑๙ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรรัตน์ บุญกุล รองอธิการบดี

๓.๑) มีการจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาปัญหา Covid- ๑๙ โดยให้คำปรึกษาและตอบปัญหาเกี่ยวกับ Covid- ๑๙ ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สำนักงานหอพัก พร้อมทั้งบริการแจกอาหารเสริมภูมิคุ้มกัน

๓.๒) จัดทำคู่มือมาตรการความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษาในงานสาธารณสุข มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยมีขั้นตอนดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่มาเรียนในชั้นเรียนตามปกติ (on-site) ดังนี้

- (๑) ให้ทุกคนปฏิบัติตามมาตรการ DMHT
- (๒) นักศึกษากรอกแบบคัดกรองผู้มีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อ
- (๓) ตรวจสอบสุขภาพในวันที่ ๒๘ – ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- (๔) กักตัว ๑๔ วัน โดยแบ่งออกเป็น

(๔.๑) สำหรับนักศึกษาหอพักในมหาวิทยาลัย ให้รายงานตัวเข้าหอพักในวันที่ ๑๕-๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่านั้น

(๔.๒) สำหรับนักศึกษาหอพักนอกมหาวิทยาลัย ให้กักตัว ๑๔ วัน และประสานโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลใกล้หอพักและรายงานอาจารย์ที่ปรึกษา หากมีอาการผิดปกติให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งศูนย์ ศปค. MCRU เพื่อดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไป หลังกักตัวครบ ๑๔ วัน ให้นักศึกษากรอกแบบคัดกรองอีกครั้ง พร้อมมารับป้ายคล้องคอเพื่อแสดงสัญลักษณ์ครบกำหนด ๑๔ วัน

๔) เรื่องระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและตระหนัก มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการมาดูแลเรื่องภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และเห็นว่า มีระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา ควรจะมีรายละเอียดการทำงานที่แตกต่างกัน จึงมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ค่าภาระงาน และจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารหลังจากได้ข้อสรุปแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัชศิริ แจ้งจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวและผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔) จำนวน ๙๒๘ คน โดยแบ่งเป็นคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๙๔ คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑๘๓ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๘๘ คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๙๗ คน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๗๙ คน และ วิทยาลัยมวยไทยและการแพทย์แผนไทย จำนวน ๘๗ คน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

๒) อาจารย์ ดร.เกรียงวุธ นีละคุปต์ มีเรื่องแจ้ง ดังนี้

(๑) การเตรียมสอบบรรจุวิชาชีพครู ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย การเตรียมสอบฯ ขณะนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔ และในเดือนกันยายนจะมีการเตรียมความพร้อมการสอบใบประกอบวิชาชีพครู

(๒) อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยศ ได้มีหนังสือขอให้พิจารณาทบทวนเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ที่ประชุมรับทราบ

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ แจ้งสรุปผลการขอตำแหน่งทางวิชาการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ในช่วงระยะที่ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ทีมงานเลขานุการการทำงานด้วยความเข้มแข็ง และช่วยผลักดันให้มีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนเพิ่มขึ้นมาก และเห็นผลงานต่าง ๆ ของคณาจารย์ ซึ่งคณาจารย์มีศักยภาพในการทำตำแหน่งทางวิชาการ หากได้รับการสนับสนุน มีระบบส่งเสริม พัฒนา และผลักดันที่ดี จะทำให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมว่า ในภาพรวมขณะนี้ มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๖๙ คน รองศาสตราจารย์ ๔ คน ซึ่งต้องขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ขับเคลื่อนและผลักดันในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ ให้อาจารย์ได้รับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๘ คน และอยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๖ คน คาดว่าจะได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มอีกจำนวน ๑๗ คน รวมเป็นจำนวน ๓๕ คน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

เพื่อการผลักดันให้อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว พัฒนาให้ได้ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการจัดระบบดำเนินการขับเคลื่อน ผลักดัน ให้ได้ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มากขึ้น ส่วนอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ควรมีการให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการ โดยมีระยะเวลาที่ชัดเจน มีการกระตุ้น เพื่อให้การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ประธานสรุปว่า การจัดระบบมาตรการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะเน้น ๓ ประเด็น ดังนี้

- (๑) ระบุเจาะจงตัวบุคคล อาจารย์ที่ถึงระยะเวลาอันสมควรให้เข้าสู่กระบวนการ
- (๒) จัดกระบวนการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น ทำ workshop อย่างต่อเนื่อง
- (๓) จัดเป็น workshop เฉพาะกลุ่มเพื่อให้วิทยากรสามารถช่วยได้อย่างแท้จริง

ที่ประชุมรับทราบ

๔) อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย แจ้งว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้รับการอนุเคราะห์จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ในการจัดโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีคุณลักษณะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของนายกสภามหาวิทยาลัย คือ กระบวนการ PLC คณะได้ดำเนินการโครงการดังกล่าวมาแล้ว ๒ ปี เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท จัดโครงการดังกล่าวมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๐๐ คน และผ่านกระบวนการอบรม จำนวน ๒๙๐ คน ครูที่ได้รับการอบรมกลับไปปรับการจัดการเรียนการสอนใหม่ และเข้าร่วมกระบวนการ PLC มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมตามสถานการณ์ เป็นการตั้งวง PLC online สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากไม่สามารถจัดอบรมแบบ on-site ได้ สสวท. จึงได้ขอปรับงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง และได้ดำเนินการจัดการอบรมเสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๓๑๕ คน และผ่านการอบรม จำนวน ๑๘๐ คน สำหรับผู้ผ่านการอบรม จำนวน ๑๘๐ คน จะเข้าสู่กระบวนการ PLC ให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี เป็นระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณารณณมีผู้ร้องเรียน การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

๒) ขอเพิ่มระเบียบวาระอื่น ๆ ๖.๑ การหารือปัญหาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

นางสาววิชาภรณ์ จินจักษ์ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ผ่านๆ มา วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ ตุลาการได้มีการนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกไปแล้ว ในระหว่างนี้ต้องรอคำพิพากษา หากศาลได้ทำคำพิพากษาเรียบร้อยแล้ว จะมีหมายมาแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีและผู้ฟ้องคดีไปฟังคำพิพากษตามคำสั่ง

๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ สืบเนื่องหน้า ๑๘ ๒) เรื่องอาจารย์ชาวจีนของมหาวิทยาลัยในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๑๕ คน จะทำการเรียนการสอนวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการประชุมครั้งที่ผ่านมาได้แสดงความเป็นห่วง โดยเฉพาะต้องใช้ภาษาอังกฤษ เป็นการเปิดสอนระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นหลักสูตรอินเตอร์ และเป็นห่วงการบริหารจัดการการเรียนการสอน เป็นไปได้หรือไม่ ในการประชุมครั้งต่อไปต้องการให้ทางคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนำเสนอเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นเรื่องใหญ่ หากมีปัญหาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน หากมหาวิทยาลัยจัดการศึกษาครั้งนี้ได้ดีก็จะมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และมีความเป็นห่วงเรื่องงบประมาณ การสนับสนุนต่าง ๆ สภามหาวิทยาลัยสามารถช่วยดูแลและให้การสนับสนุนได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่าในภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๗๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) มหาวิทยาลัยควรมีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของนักศึกษา หากการทำวิจัยในหัวข้อคล้าย ๆ กัน ต้องเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และสามารถเสนอแนะต่อระบบการศึกษา ทำให้เกิดองค์ความรู้ในภาพรวม การทำหัวข้อวิจัยซ้ำ ๆ มีความต่างบางบริบทไม่ใช่ข้อห้าม หากความรู้นั้นมีประโยชน์ การที่จะทำวิจัยหัวข้อซ้ำต้องมีการวิเคราะห์และให้เหตุผลที่สมควรจะทำวิจัยในหัวข้อนั้น ไม่เช่นนั้นจะไม่เกิดการพัฒนา
- ๒) หัวข้อการจัดทำวิทยานิพนธ์ควรมีความหลากหลาย
- ๓) ควรมีการทบทวนเกณฑ์การให้เกียรตินิยม

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๗๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์สุชาสินี พิชัยกาล แทน อาจารย์จุรีภรณ์ แก้วจินดา ซึ่งลาออกจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ข้อ ๑๐.๑.๒ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายกสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๑ พิจารณากรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่องขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๘/ท๖๑๒๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ส่งถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ขอให้ชะลอการเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และสอบสวนข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติก่อน ตามที่มีผู้ร้องเรียนได้ส่งหนังสือ

ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอให้ชะลอการเสนอขอโปรดเกล้าฯ และสอบสวนข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติก่อน นั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้ส่งข้อร้องเรียนดังกล่าวถึงนายกสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตรวจสอบและแจ้งผลโดยขอให้จัดส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับผลการพิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียนที่ครบถ้วนทุกประเด็น พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ชุด ที่ได้รับรองสำเนาถูกต้องเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่อ้างถึงนั้น และให้พิจารณาดำเนินการในโอกาสแรกสุดด้วย นั้น

ในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามประเด็นข้อร้องเรียน โดยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

พิจารณาตามประเด็นข้อร้องเรียนรายข้อ ดังนี้

ข้อ ๑ ตามที่มีการร้องเรียนว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ขาดคุณสมบัติการเป็นอธิการบดี ตามที่กล่าวอ้าง และอยู่ในระหว่างถูกฟ้องร้องโดยคดียังไม่ถึงที่สุด และเป็นการใช้เงินงบประมาณปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างในที่เอกชนโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หากคดีถึงที่สุดศาลฎีกามีคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งก่อสร้างออกไป อาจเข้ากรณี จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของราชการ ทำให้เกิดความเสียหายต่อราชการอย่างร้ายแรง

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำเลยที่ ๑ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จำเลยที่ ๒ ศาลพิพากษาในชั้นอุทธรณ์ โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๗ มีคำพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ซึ่งหน้าที่ ๑๔ ของคำพิพากษาศาลชั้นต้น ย่อหน้าที่สอง ความว่า “คดีมีประเด็น ที่ต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยที่ ๒ ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์หรือไม่เห็นว่า จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีของจำเลยที่ ๑ มีอำนาจกระทำแทนจำเลยที่ ๑ กระทำการภายในขอบวัตถุประสงค์ของจำเลย ที่ ๑ ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จำเลยที่ ๑ เท่านั้นที่มีความผูกพันและต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดชอบส่วนตัว จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ รื้อถอน... ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๒...”

อนึ่ง กระบวนการในครั้งนั้นสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ความโดยสรุป คือ

“นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช กระทำการภายในขอบวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเท่านั้นที่มีความผูกพันและต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ไม่ต้องรับผิดชอบส่วนตัว และไม่ต้องร่วมรับผิดชอบกับทางมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ดังนั้น นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ดังกล่าว” ซึ่งเป็นความที่พ้องกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบกับรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน ฯ และอนุญาตให้มีการรับรองรายงานการประชุมเฉพาะวาระนี้ และให้สภามหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าว ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามรายละเอียดที่ปรากฏข้างต้น (เอกสารแนบ ๑-๓)

การนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ ๐๑/๒๕๖๓ เรื่องแจ้งผลการตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าแต่งตั้ง นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สำหรับความคืบหน้าของคดีดังกล่าว มหาวิทยาลัยโดยรักษาราชการแทนอธิการบดีและผู้บริหารได้ไปทำความเข้าใจกับกรรมการมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี และร่วมลงนามในแบบเสนอข้อตกลงเบื้องต้นความร่วมมือเพื่อขอใช้ประโยชน์ในที่ดินพิพาทระหว่างมูลนิธิกับมหาวิทยาลัยฯ เนื่องจาก ทั้งมหาวิทยาลัยฯ และมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ มีเจตจำนงที่ดีในการสร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ประชาชนชาวราชบุรี มิได้มีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดกระทำการอันเป็นเรื่องส่วนตัว ดังนั้น ทั้งสองฝ่ายจึงตกลงเพื่อลงนามในแบบเสนอข้อตกลงเบื้องต้น ความร่วมมือเพื่อขอใช้ประโยชน์ในที่ดินพิพาทระหว่างมูลนิธิกับมหาวิทยาลัยฯ ฉบับลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และได้เสนอไปยังศาลฎีกาแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการรอหมายนัดจากศาลเพื่อทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อศาลฎีกา โดยยังไม่ได้รับแจ้งวันนัดจากศาล

ข้อ ๒. ตามที่มีการร้องเรียนว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นชุดเดิมที่ได้จากการสรรหา ตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน จึงมีความสนิทสนม กับ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นอย่างดี การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอโปรดเกล้าฯ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ใช้น่าจะชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ กำหนดว่า “ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง, (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย, (๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ, (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสี่คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และมีผู้ใช้ดำรงตำแหน่งตาม (๓), (๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรในจำนวนนี้ ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง...”

เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๓ ท่าน ประกอบด้วย

๑) นายสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน จำนวน ๑ คน

๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง จำนวน ๓ คน ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวน ๔ คน ซึ่งการได้มาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๔ คน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่ง เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ

๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน การได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้อยู่ในขณะนั้น

โดยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยในแต่ละองค์ประกอบ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับทุกประการ ดังนั้นการกล่าวอ้างว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นชุดเดิมที่ได้จากการสรรหาและปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน และมีความสนิทสนมกับนายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นอย่างดี นั้น จึงไม่มีความสมเหตุสมผล ซึ่งไม่มีการแสดงพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ใดมีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องดังกล่าว

ประกอบกับการพิจารณาตามข้อกฎหมายของการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยไม่พบว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ใดมีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องดังกล่าวจนทำให้ไม่อาจพิจารณาทางปกครองในเรื่องดังกล่าวได้ โดยมาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดว่า “เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

- ๑) เป็นคู่กรณีเอง
- ๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
- ๓) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้อง หรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
- ๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของคู่กรณี
- ๕) เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี
- ๖) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ตามกระบวนการที่ได้ดำเนินการนั้น สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีขึ้นมาหนึ่งชุด ซึ่งกรรมการที่ได้รับเลือกและแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่นั้น ล้วนมีคุณสมบัติทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยคณะกรรมการสรรหาฯจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการสรรหา กลั่นกรองคุณสมบัติผู้เข้ารับการสรรหา ด้วยความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเสนอชื่อ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ รายชื่อ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงมีความเป็นกลาง เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับฟังการเสนอวิสัยทัศน์ของบุคคลทั้ง ๓ ราย แล้ว จึงพิจารณาลงมติเลือก ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามกระบวนการ

ข้อ ๓. ตามที่มีการร้องเรียนว่า ก่อนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช กระทรวงเจ้าสังกัดสมควรแต่งตั้งกรรมการระดับกระทรวงที่มีความเป็นกลาง เป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้ได้ข้อยุติที่ชอบด้วยกฎหมาย

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์คณะที่กำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ และมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณี สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประกอบด้วยกรรมการ ซึ่งมีองค์ประกอบครบถ้วนสมบูรณ์ ในการพิจารณาเรื่องใด ๆ ที่มีความซับซ้อนหรือมีรายละเอียดจำนวนมาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะให้ความสำคัญต่อข้อเท็จจริง ซึ่งต้องมีความถูกต้องและชัดเจนก่อนเสมอ จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาถ่วงดุล และ/หรือพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนเสนอพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ด้วยเหตุดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลได้โดยเรียบร้อย ประเด็นดังกล่าวจึงเป็นเพียงข้อเสนอแนะ

ข้อ ๔. ตามที่มีการร้องเรียนว่า การเสนอขอโปรดเกล้าฯ สมควรปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร. ๐๕๐๘/ว.๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่องแนวทางในการเสนอเรื่องที่ต้อง นำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร. ๐๕๐๘/ว.๑๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่องแนวทางในการเสนอเรื่องที่ต้องนำความกราบบังคมทูลขอพระราชทานพระมหากรุณา (เอกสารแนบ ๔) อย่างเคร่งครัด และทราบในรายละเอียดที่ต้องปฏิบัติเป็นอย่างดี

ข้อ ๕. ตามที่มีการร้องเรียนว่า ก่อนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้พิจารณาถึงคุณธรรมและจริยธรรม ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ด่วนที่สุดลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งตีพิมพ์ในหน้าหนังสือพิมพ์ข่าวสด เรื่อง การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดชเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ไม่ได้มีพฤติกรรมเสื่อมเสียหรือกระทำความผิด ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งตีพิมพ์ในหน้าหนังสือพิมพ์ข่าวสด เรื่อง การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม (เอกสารแนบ ๕)

ข้อ ๖. ตามที่มีการร้องเรียนว่า หากคดีถึงที่สุด ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่สร้างด้วยเงินงบประมาณออกจากที่ดินของมูลนิธิฯ เป็นต้องกล่าวหาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ทุกท่านต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.)

ขอให้ข้อเท็จจริงว่า ตามที่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงในข้อที่ ๑ จากคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ในคดีดังกล่าว ได้มีการร้องเรียนประเด็นการพิพาทในคดีนี้มาแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้เคยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาข้อพิพาทในคดีแพ่งของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ โดยสรุปว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช กระทำการภายในขอบวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเท่านั้นที่มีความผูกพันและต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ไม่ต้องรับผิดชอบส่วนตัว นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่ต้องร่วมรับผิดชอบมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ดังนั้น นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่เกี่ยวข้อง ในการที่ต้องรับผิดชอบตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ดังกล่าว”

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบในรายงานการชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายชัยฤทธิ์ ศีลาเดช มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต่อไป

๒) อนุญาตให้มีการรับรองรายงานการประชุมเฉพาะระเบียบวาระนี้ และให้จัดทำหนังสือเพื่อแจ้งผลการตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวพร้อมรายละเอียดเกี่ยวกับผลการพิจารณาตรวจสอบเรื่องร้องเรียนที่ครบถ้วนทุกประเด็น ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓) มหาวิทยาลัยควรไปประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ โดยเร่งด่วน เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณากรณีมีผู้ร้องเรียนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๑.๒/๑๑๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ในที่ประชุม ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๒.๑ พิจารณาเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกกฎกระทรวงการจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนที่ ๒๑ ก วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยหมวด ๑ ข้อ ๓ ให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังนี้

- ๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- ๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- ๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- ๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- ๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- ๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผน ได้รวบรวมข้อมูลและประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) ที่กระทรวงการอุดมศึกษา กำหนด จากนั้น คณะกรรมการประเมินตนเองและจัดทำแผนพัฒนาตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๒/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองและจัดทำแผนพัฒนาตามการจัดกลุ่มสถาบัน พ.ศ. ๒๕๖๔) ประชุมพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมเห็นชอบให้จัดมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น และเพื่อความรอบคอบในการดำเนินงาน คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลการประเมินตนเองตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๐๕๖๔/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลการประเมินตนเองตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา) ได้ประชุมพิจารณากลั่นกรองข้อมูลการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งประมวลผลข้อมูลในระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เพื่อประกอบการพิจารณาการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมมีมติเลือกให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อยู่ในกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยขอให้ นางสาวเอี่ยมฤทธิ รัตนานนท์ เป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

นางสาวเอี่ยมฤทธิ รัตนานนท์ ให้ข้อมูลว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ออกกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนที่ ๒๑ ก วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔) กำหนดการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็น ๖ กลุ่ม ดังกล่าวนั้น เพื่อให้สถาบัน อุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพการปฏิรูประบบอุดมศึกษา จึงใช้วิธีการ กำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เบื้องต้นได้จำแนกออกเป็น ๔ กลุ่ม เชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
- ๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
- ๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area – Based and Community Engagement)
- ๔) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่าง ๆ (Development of Professionals and Specialists)

มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการประเมินตนเองและจัดทำแผนพัฒนาตามการจัดกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาได้รวบรวมข้อมูลและประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฯ ตามระบบการประเมินตนเอง และการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ที่กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ กำหนด และเห็นชอบให้จัดมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงอยู่ในกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) เมื่อพิจารณาผลการประเมิน potential และ performance แล้วเห็นด้วยที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเลือกอยู่ในกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น และให้ไป จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทำอย่างไรจะไปสู่ promising หรือ ready to go เมื่อดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ๕ ปีแล้ว หากมหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนพัฒนา ฯ อย่างเต็มที่แล้วยังไม่พัฒนา ก็นำมาเสนอเพื่อทบทวนใหม่
- ๒) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และชุมชน
- ๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีจุดเริ่มต้นจากการผลิตครู และมีความเข้มแข็ง ในเรื่องของการผลิตครูอยู่แล้ว พยายามต่อยอดให้สัมพันธ์กับชุมชนมากขึ้น

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๓ แห่งกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยมี มติเลือกให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงอยู่ในกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๕.๒.๒ พิจารณาระบบบริหารจัดการพืชกัญชา-กัญชงในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่วิสาหกิจชุมชนหลากหลายแห่งประสงค์ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยด้านการปลูกพืชกัญชา-กัญชง กอปรกับ ภาครัฐยังพิจารณาตามกรอบที่กำหนดให้ส่วนดอกของกัญชาเป็นสารเสพติดประเภท ๕ นั้น ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จักต้องระมัดระวังในการดำเนินงานโดยความรอบคอบ การนี้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอระบบบริหารจัดการพืชกัญชา - กัญชงในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนี้

๑) จัดให้มีคณะทำงานรับผิดชอบงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด

๒) คณะทำงานดำเนินงานตามกรอบภาระหน้าที่

๓) คณะทำงานรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อมหาวิทยาลัย

คณะทำงานประกอบด้วย บุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวข้องกับงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนด โดยพิจารณา จากความสมัครใจและความเหมาะสม โดยประธานคณะทำงาน เป็นผู้ถืออธิการบดีมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารจัดการกัญชา - กัญชงเพื่อชุมชนท้องถิ่น

๑) จัดทำนโยบายและแผนพัฒนาโครงการกัญชา - กัญชงร่วมกับหน่วยงานภายนอก

๒) ร่างและพิจารณาข้อตกลงความร่วมมือและผลประโยชน์โครงการกัญชา - กัญชง

ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก

๓) ค้นคว้า รวบรวม จัดทำเอกสารตามข้อกำหนด พัฒนาโครงการวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการกัญชา - กัญชง รวมทั้งดำเนินการยื่นขออนุญาตอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่าดังต่อไปนี้ ปลูก/จำหน่าย/ศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์ หรือทางการแพทย์แผนไทย

๔) รับผิดชอบโครงการ ร่วมดำเนินกิจกรรม ร่วมทำการศึกษาวิจัย หรือแสวงหาองค์หรืองบประมาณสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับโครงการกัญชา - กัญชง ได้แก่ ปลูก/จำหน่าย/การศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์หรือทางการแพทย์แผนไทย ทั้งนี้รวมถึงโครงการ กิจกรรม และการศึกษาวิจัยที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ โรงเรียน smart farm สิ่งแวดล้อม พลังงาน เศรษฐศาสตร์ บริหารและการจัดการ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือการศึกษา เป็นต้น

๕) ติดตาม กำกับดูแล ประสานงานด้านเอกสาร ประชาสัมพันธ์ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานของโครงการกัญชา - กัญชง และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการกัญชา - กัญชง

๖) เสนอแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมเพื่อดำเนินการในเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๗) เสนอถอดถอนชื่อกรรมการได้ หากกรรมการท่านนั้นไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มกำลังความสามารถ โดยอาศัยมติที่ประชุม เสียงส่วนใหญ่ ทั้งนี้ต้องมีจำนวนกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าสองในสาม

๘) คณะกรรมการและคณะเลขานุการมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยร่วมหารือกับอธิการบดี เพื่อจัดหาบุคคลแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการเรื่องระบบบริหารจัดการพืชกัญชา-กัญชงในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นบทบาทการสนับสนุนวิสาหกิจชุมชนให้มีระบบบริหารจัดการพืชกัญชา - กัญชง ในฐานมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๕.๒.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น สั่ง ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ คำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งว่าง สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งว่าง สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่งที่ ๐๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแทนตำแหน่งว่าง สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ “การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามข้อ ๑๐ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น” โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ก.บ.ม. ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๓) ผู้แทนคณาบดี ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๔) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหรือผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

- ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้มีผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล จำนวนหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินฯ ดังกล่าว มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี

ในการนี้คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จะครบวาระสามปี ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินฯ อันเกิดประโยชน์ต่อการพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รายชื่อกรรมการตามองค์ประกอบดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	ประธานกรรมการ
๒) ดร.คมศร วงษ์รักษา	ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ก.บ.ม.	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	ผู้แทนกรรมการจากคณบดี	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ประภัสสร มีน้อย	ผู้แทนกรรมการจากผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน	กรรมการ
๕) นายพูนชัย คทาว์ชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๖) นายวันชัย ตาเสน	ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๒.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

อาจารย์ ดร.เกรียงวูธ นีละคุปต์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑๑/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น ตาม ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ “กรรมการประจำคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ เว้นแต่กรรมการตามข้อ ๔ (๑) (๒) และ (๕)” คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ชุดดังกล่าว จึงครบวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้อธิการบดีเสนอรายชื่อคณะกรรมการประจำคณะตาม ข้อ ๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประจำคณะ” มหาวิทยาลัยดำเนินการได้คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ดังนี้

๑) คณบดีคณะครุศาสตร์		ประธาน
๒) อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง	รองคณบดี	รองประธาน
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) ดร.ปัทมาภรณ์ พุทธพรพิสุทธิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นางสาวลักษิกา เนตรสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) ผศ.ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗) อาจารย์อินธิรา เกื้อเสนาะ	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘) รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรินทร์ งามแมน	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นางสาววัลภา วิภาตะพันธุ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

๕.๒.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้ งบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สภามหาวิทยาลัย ได้วางหลักการในการพิจารณางบประมาณ โดยให้มีการกลั่นกรองงบประมาณก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ เนื่องจากคำสั่งเดิมมีคณะกรรมการหลายท่านได้พ้นจากตำแหน่ง

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย เห็นควรมีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผล การใช้งบประมาณ ดังนี้

๑) ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
๒) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓) นายวิวัฒน์ คุสกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) นายประสิทธิ์ เทียมเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		กรรมการ
๖) อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๗) ผศ.รพีพรรณ กองตุม	รองอธิการบดี	กรรมการ
๘) ผศ.ดร.ชรินทร์ นมรักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๙) นางสาวหทัยรัตน์ มีจันทร์	ปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบาย และแผน	เลขานุการ
๑๐) นางสาวเอี่ยมฤทธิ รัตนานนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑) นางศศิณันท์ แสงภู	นักวิชาการเงินและบัญชี ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒) นายไพโรจน์ บุญฤทธิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓) นางนัทธมน เจริญลาภทวี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๒.๖ พิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ นิตกร ชี้แจงรายละเอียดว่า ศาลปกครองเพชรบุรี ได้มีคำสั่งเรียกให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทำคำให้การในคดีปกครองหมายเลขคดีดำที่ บ.๒๕/๒๕๖๓ ระหว่าง นางเกศินี โสขุมา (ผู้ฟ้องคดี) กับ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยศาลมีคำสั่งเรียกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้เข้ามาเป็นคู่กรณีด้วยการร้องสอด โดยกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยศาลให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง พร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง (รับคำสั่งวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔)

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินคดีปกครองเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดความคล่องตัว ในการประสานงานคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจ ให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการดำเนินคดีดังกล่าว

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้ดำเนินคดีปกครองหมายเลขคดีดำที่ บ.๒๕/๒๕๖๓ และให้ผู้รับมอบอำนาจมีอำนาจ มอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ประสานคดีไปดำเนินคดีแทนจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒.๖ พิจารณามอบอำนาจ ให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในที่ประชุม ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๒.๗ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนที่ ๖ หลักธรรมาภิบาล มาตรา ๒๑ วรรคสอง กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคล ซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ว่าด้วยธรรมาภิบาล ของสถาบันอุดมศึกษา กอปรกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและ การบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ดังนี้

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามโครงสร้าง องค์กรของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบายการดำเนินงานของหน่วยงาน กำกับดูแลและควบคุม หน่วยงานของรัฐตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

“คณะกรรมการตรวจสอบ” หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบตามข้อ ๑๐ โดยอาจ ใช้ชื่อเรียกอื่นที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการตรวจสอบ

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ตรวจสอบหนึ่งคน กรรมการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน และให้หัวหน้าหน่วยงาน ตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ

กรรมการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นกรรมการในคณะกรรมการหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ

ข้อ ๑๑ คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย

(๑) เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์เพียงพอที่จะทำหน้าที่ในฐานะกรรมการตรวจสอบ ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์ด้านการเงินการบัญชีหรือด้านการตรวจสอบภายใน

(๒) เป็นผู้มีความเข้าใจภารกิจของหน่วยงานของรัฐ

(๓) เป็นผู้สามารถอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ และแสดงความเห็นและรายงานผลการดำเนินงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม

ข้อ ๑๒ คณะกรรมการตรวจสอบต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง ที่ปรึกษา ผู้ที่ได้รับเงินเดือน ค่าจ้างหรือค่าตอบแทนประจำ และไม่เป็นผู้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐนั้น

โดยให้รวมถึงผู้ที่โอนย้าย ลาออก เกษียณอายุ หรือพ้นสภาพจากหน่วยงานของรัฐที่เคยสังกัดภายในระยะเวลาสองปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบ

(๒) ไม่เป็นผู้มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับหน่วยงานของรัฐนั้น ทั้งนี้ ไม่ว่าในขณะที่ดำรงตำแหน่งหรือภายในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนวันที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ

(๓) ไม่เป็นบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือคู่สมรส ของคณะกรรมการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน หรือผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐนั้น

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

(๑) จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และมีการสอบทานความเหมาะสมของกฎบัตรดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๒) สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี

(๓) สอบทานให้หน่วยงานของรัฐมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ

(๔) สอบทานการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของหน่วยงานของรัฐ

(๕) กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ ให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

(๖) พิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือ มีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานของรัฐ

(๗) ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ

(๘) ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่นๆ และอาจเสนอแนะให้สอบทานหรือตรวจสอบรายการใดที่เห็นว่าจำเป็น รวมถึงเสนอคำตอบแทนของผู้สอบบัญชีต่อคณะกรรมการ

(๙) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อคณะกรรมการ

(๑๐) ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยงานตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งต่อคณะกรรมการ

(๑๑) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะกรรมการมอบหมาย
หน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ
เพิ่มเติมจากรรคหนึ่งได้

ข้อ ๑๔ วาระการดำรงตำแหน่ง วาระการประชุม และอื่น ๆ ของคณะกรรมการตรวจสอบให้
เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

ข้อ ๑๕ ค่าตอบแทนของคณะกรรมการตรวจสอบให้เป็นไปตามอัตราที่กฎหมายกำหนด

ข้อ ๑๖ หน่วยงานของรัฐที่มีโครงสร้างองค์กรในรูปแบบของคณะกรรมการและยังไม่มี

คณะกรรมการตรวจสอบ ให้ขึ้นตรงต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐไปพลางก่อน และให้จัดให้มี
คณะกรรมการตรวจสอบตรวจสอบ ภายในระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย
มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับตามรูปแบบที่
กระทรวงการคลังกำหนด

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

๑) ผศ.ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒) ดร.สุริยะ ชมศรีเมฆ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๓) นางวัลนา ภู่อาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
๔) นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	เลขานุการ
๕) นางสาวลักคณา พันธุ์ไทย	ผู้ตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖) นางสาววิษุตา จุลแสน	ผู้ตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗) นางสาวสโรชา วงศ์อาทิตย์	ผู้ตรวจสอบภายใน	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์
แผนไทย**

๕.๓.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย

นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยมวยไทย
ศึกษาและการแพทย์ไทย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๓๐/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔
คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทยได้ดำเนินการสรรหาคณบดีวิทยาลัย
มวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา
กั้นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งผ่านการสัมภาษณ์ตามข้อ ๗ (๔) จำนวนสองชื่อ พร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
การสรรหาทั้งหมด เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเรียงตามลำดับตัวอักษร” จึงเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
คณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย โดยเรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- ๑) อาจารย์รุ่งนภา สิงห์สถิตย์
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ สุขแสวง

ก่อนที่จะมีการลงมติเลือกและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษา ที่ประชุมได้มีการอภิปรายขั้นตอน และวิธีการเลือกหรือการลงมติ และที่ประชุมเห็นชอบโดยไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้าน ว่า ก่อนที่จะมีการเลือก ขอให้มีการขึ้นตอนการให้ผู้ผ่านการกลั่นกรองได้มานำเสนอวิสัยทัศน์ในที่ประชุม คนละ ๑๕ นาที และตอบคำถาม ๕ นาที ส่วนวิธีการเลือก ได้มีกรรมการเสนอให้ใช้วิธีการลงมติแบบลับ นับเปิดเผย โดยใช้บัตรเลือก และที่ประชุมเห็นชอบโดยที่ไม่มีกรรมการท่านใดคัดค้าน นายกสภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดขั้นตอน และวิธีการเลือกตามที่ประชุมเห็นชอบ และประธานได้มอบหมายให้ อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์ และอาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย เป็นผู้นับคะแนน

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๙) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ สุขแสวง ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (เพิ่มเติม)

๕.๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่ง ๒๕/๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (เพิ่มเติม) สั่ง ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อทำหน้าที่สรรหกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน ๓ คน (เพิ่มเติม) นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ คน โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| ๑) นายณัฐวัฒน์ ธนาสิริวัฒน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒) นายดุสิต จิรภัทรการ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) นางสาวนุชนารถ แซ่ไคว่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| ๑) นายณัฐวัฒน์ ธนาสิริวัฒน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒) นายดุสิต จิรภัทรการ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) นางสาวนุชนารถ แซ่ไคว่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

๕.๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๕.๕.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีร้องเรียนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแห่ง ทองลิ้ม กรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงกรณีมีผู้คัดค้านและขอให้ชะลอการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในประเด็นเป็นข้าราชการประจำไม่สามารถดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ และประเด็นกรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และให้รายงานผลการตรวจสอบพร้อมความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งจะครบกำหนดการรายงานผลการตรวจสอบในวันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น เนื่องจากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการพิจารณากรณีดังกล่าว ต้องพิจารณาข้อมูลหลายด้าน ประกอบจึงไม่สามารถพิจารณาได้ทันตามกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนดเดิม

ในการนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) กรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตดังกล่าว ว่ามีการร้องเรียนหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนดเดิม

๒) เห็นชอบให้จัดทำหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) กรณีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตดังกล่าว ว่ามีการร้องเรียนหรือไม่

ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๖.๑ การหารือปัญหาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรักษาราชการอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รักษาการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การหารือปัญหาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาจารย์ ดร.เกรียงวูธ นีละคุปต์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ วรรค ๒ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี โดยมีมติแต่งตั้ง ผศ. ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ให้ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี โดยอาศัยอำนาจตามมาตราที่ ๓๓ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นต้นไป” ขณะนี้ได้ครบกำหนดระยะเวลา ๑๘๐ วัน เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดความชัดเจนการปฏิบัติงานจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้

- | | |
|---------------------------|---------------|
| ๑) ดร.กำพล วันทา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.อรรถพล อูสายพันธ์ | กรรมการ |
| ๓) ผศ.ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า | กรรมการ |
| ๔) ผศ.รพีพรรณ กองตุม | เลขานุการ |

ร่วมกันหารือและพิจารณาอย่างรอบคอบในการดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีในประเด็นรักษาราชการแทนเกิน ๑๘๐ วัน และนำผลการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

- ๑) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔
- ๒) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๓) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๕ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้จัดบันทึก
นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล	ผู้พิมพ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม	ผู้ตรวจทาน