



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

| | | |
|--|--|------------------|
| ๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคนนกก | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข | รองอธิการบดี | เลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ | นิติกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. อาจารย์จันทิมา ดรจันทรใต้ | อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๒. ว่าที่ร้อยโทไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร | อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) เนื่องจากปัจจุบันมีภาวะวิกฤติ เรื่อง Active Shooting ซึ่งมีแง่มุมบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพราะว่าจากปรากฏการณ์ทั่วโลก แหล่งหนึ่งที่เป็นเหยื่อของ Active Shooting คือมหาวิทยาลัย จึงคิดว่าจะนำเสนอข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และข้อพึงระวัง โดยมีประเด็นดังนี้

สถานการณ์

ก่อนปี ค.ศ. ๒๐๐๐ เกิดเหตุการณ์ปีละ ๒ - ๓ ครั้ง หลังจากนั้นเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนเป็นเดือนละ ๑ - ๒ ครั้ง ครั้งหนึ่งของจำนวนที่เกิดขึ้น เกิดขึ้นในสถานศึกษา กว่า ๑ ใน ๓ เกิดที่ USA และหลายรายมีหลักฐานชัดเจนว่าได้แรงจูงใจมาจากเหตุการณ์ก่อนหน้า

สาเหตุ

เนื่องจากไม่มีสาเหตุเฉพาะ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวกับความเครียด การไม่ได้รับความเป็นธรรม การถูกล้อเลียน มีบางส่วนที่เป็นแบบแผนความคิด และมีส่วนน้อยที่เกี่ยวกับการป่วยทางจิต เพราะการมีสาเหตุที่หลากหลายทำให้การป้องกันดำเนินการได้ยาก ส่วนใหญ่จึงเป็นการป้องกันทางอ้อม เช่น เรื่องการควบคุมอาวุธปืน การนำเสนอข่าวเพื่อป้องกันการเลียนแบบ และการจัดการความเครียด หรือทักษะชีวิตต่าง ๆ รวมทั้งการดูแลบุคคลที่มีปัญหา

Copy cat

มีโอกาสดำเนินการกับผู้ที่เปราะบางอยู่แล้ว (ตามสาเหตุ) เนื่องจากบุคคลเหล่านี้มีแนวโน้มต้องการระบายความรู้สึกกดดัน การไม่ได้รับความเป็นธรรม และต้องการแสดงออก/แก้แค้น เพื่อให้สังคมรับรู้ ซึ่งจะต่างกับพวกที่ post เพราะความคึกคะนอง

ผลต่อเหยื่อ/การดูแล

- บุคคลส่วนใหญ่จะ shock
- หากเกิดปัญหาสุขภาพจิตจะเป็น ARD (Acting Reaction Disorders) ซึ่งจะหายใน ๑ เดือน
- ความผิดปกติที่เกิดหลังความเครียดที่สะเทือนใจ PTSD (Posttraumatic Stress Disorder) ประมาณ ๑๐ - ๒๐ % ขึ้นกับความรุนแรงของเหตุการณ์และปัจจัยปกป้อง
- หากการดูแลไม่ดี ปัญหาระยะยาวคือ โรคซึมเศร้า การทำร้ายตนเอง และใช้สารเสพติด

การดูแล

การดูแลควรครอบคลุมผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์/ชุมชนรอบเหตุการณ์ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนมาก จึงควรใช้ระบบจังหวัดหรือระบบพื้นที่มากกว่าส่วนกลาง ควรใช้ระบบสาธารณสุขและอาสาสมัครทั้งระบบ กลุ่มที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ คือ กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ ผู้ที่เริ่มมีอาการแบบ PTSD ผู้ที่ได้รับผลกระทบมาก ซึ่งการระบาย (รวมทั้ง Debrief) อย่างเดียวไม่ช่วย จึงต้องมีการรักษาทั้งการให้ยา CBT (Cognitive Behavior Therapy) สติบำบัด รวมถึงบทบาทของครอบครัว ชุมชนในการดูแล เป็นปัจจัยปกป้อง

ข้อมูลข่าวสารและข้อคิดเห็นเพื่ออนาคต

- อาจจะมีเหตุการณ์เลียนแบบเกิดขึ้น ดังนั้นจึงควรหาทางป้องกัน เพราะความเครียด มีผลต่อการเกิด violence ทั้งกับตนเอง ครอบครัว บนท้องถนน และ mass การใช้ ๓ ส. (สอดส่องมองหา ใส่ใจรับฟัง ส่งต่อเชื่อมโยง) และการจัดการความเครียดยังมีความจำเป็น

- การเสนอข่าว เนื่องจากปัจจุบันมีการเสนอข่าวแบบสร้าง Rating ต้องระวังไม่ให้เป็นการสร้างความเครียด การเอาอย่างและการให้ข้อมูลแก่ผู้ร้าย ควรเน้นข่าวสารด้านเหยื่อและผู้แก้ไขสถานการณ์มากกว่า

- การรับรู้ ข้อมูลข่าวสารมีความสำคัญในการป้องกันความเครียด

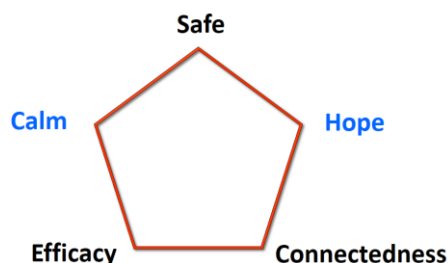
- ปริมาณ (พอเหมาะไม่เกิน ๑ - ๒ ชั่วโมง ต่อวัน ไม่เสียหน้าที่การทำงาน)
- คุณภาพ (หลีกเลี่ยงข่าวเร้าอารมณ์, เน้นข่าวที่ให้ความเข้าใจ เสนอข่าวด้านผู้กอบกู้วิกฤติ ผลกระทบ)

กู้วิกฤติ ผลกระทบ)

- การแสดงออกทางบวก ช่วยให้อารมณ์มั่นคง เช่น การร่วมไว้อาลัย แสดงความเสียใจและความเห็นอกเห็นใจ หลีกเลี่ยงการแสดงออกทางลบ เช่น ใช้คำรุนแรงกับผู้กระทำหรือครอบครัว

หลักการจัดการกับภาวะวิกฤติ

หลักการจัดการกับภาวะวิกฤติ



UN ได้วิเคราะห์ว่าโลกจะพบกับภาวะวิกฤติมากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งจากธรรมชาติและจากมนุษย์ โดยผู้เชี่ยวชาญสรุปหลักการจัดการกับภาวะวิกฤติมาได้ ๕ ข้อคือ

- Safe ต้องทำให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย
- Calm ความสงบ
- Hope ทำให้มีความหวัง
- Efficacy ทำให้มีความรู้สึกว่าคุณมีความสามารถ ทำอย่างไรให้ใช้พลังของตนเอง
- Connectedness ด้านสังคมที่ต้องใช้สายสัมพันธ์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์

การเสนอข่าวที่ดี

- What : ควรเน้นข่าว ไม่ใช่วิธีการ
ไม่ควร drama ไปในชีวิตส่วนตัวหรือภาวะอารมณ์ที่รุนแรง
- So What : ควรให้เกิดความเข้าใจถึงปัญหา สาเหตุ
เชื่อมโยงกับประชาชน
- What Next : สิ่งที่เราควรจะทำเพื่อป้องกันทั้งระดับบุคคลและสังคม
การแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้น/ยาว

ข้อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

(๑) วิชาที่สอน

GE : การจัดการกับภัยพิบัติ

- Natural Disaster : สึนามิ, แผ่นดินไหว, ไฟป่า, น้ำท่วม, ไวรัส, PM ๒.๕
- Man-made Disaster: Mass Shooting, Accident

โดยให้ครอบคลุมกรณีศึกษา แนวทาง ๕ ประการ (The Five Disciplines) บทบาท

พลเมือง

(๒) นิเทศศาสตร์ : จรรยาบรรณสื่อ อิทธิพลสื่อ การเสนอข่าว -/+

(๓) การบริหารจัดการ

- มีแผนรองรับ (หากเกิดเหตุการณ์จะดำเนินการอย่างไร)
- มีการซ้อมแผน
- บูรณาการกับแผนที่มีอยู่แล้ว เช่น เรื่องไฟไหม้

ดร.คมศร วงษ์รักษา เสนอความคิดเห็นว่าควรเพิ่มเติมการสอดส่อง สังเกต ภัยสังคม ด้วย เช่น มิฉะซีพ รวมทั้งนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ถ้าได้มีส่วนช่วยกันสังเกตความผิดปกติ ระมัดระวัง สอดส่อง ในมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นด้วยก็จะดี

๒) ในภาคเข้าได้ไปเยี่ยมสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้เสนอแนวทางในการทำงาน ๕ ประเด็น ดังนี้

(๑) Alignment : ถ้าเป็น Alignment การทำกิจกรรมจะไม่เป็นแบบแยกกัน ตัวอย่างเช่น ที่จะมีการจัดกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๘ ถ้าเป็น Alignment เช่น Alignment กับ วง PLC เรามี PLC การวิจัย แล้วให้ PLC การวิจัยมาเป็นผู้จัด หรือมาเป็น Facilitator คือเป็นตัวขับเคลื่อน หรือเมื่อเรามีทิศทางวิจัยของมหาวิทยาลัย ถ้าจัดกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย ก็ต้องมีความเป็นจอมบึงให้ปรากฏ เราควรมีห้อง

ที่เป็น The must ที่สะท้อนว่าจอมบึงมีชื่อเสียงด้านนี้ที่คนอื่นอยากจะทำมาเรียนรู้ โดยต้องเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

(๒) Learning : การประชุมวิชาการปีละครั้งจะไม่เพิ่ม Learning การ Training ให้อาจารย์ทำวิจัยได้ดีขึ้น เป็นตัวช่วยหนึ่ง แต่ทั้งสองต้องมีตัวเสริมที่สำคัญคือ วง CoP (Community of Practice) หรือการประชุมเรียนรู้ที่สม่ำเสมอ โดยอาจจะแยกกันไปตามกลุ่ม เช่น วิจัยชุมชน วิจัยชั้นเรียน จะทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาได้ดีกว่า

(๓) ระบบประกันคุณภาพภายใน : ควรพัฒนาจาก PDCA เป็น ADLI คือเปลี่ยนจาก P = Plan เป็น A = Approach D = deploy L เน้นเรื่อง Learning และ I = Integration คือ Alignment ซึ่งตัวชี้วัดจะต่างกันมาก เช่น ตัวชี้วัดเรื่องการประชุมวิชาการคืออะไร แต่เดิมเรามักกำหนดจากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนผลงาน เป็นต้น จึงเสนอตัวอย่างว่า ถ้าเรามี Alignment ตัวชี้วัดจะต่างไป เช่น เราอาจกำหนด สัดส่วนการวิจัยเชิงการเรียนการสอนกับ วิจัยชุมชน เพราะเหล่านี้คือภารกิจของมหาวิทยาลัย ข้อเสนอคือ พยายามกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และของสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๔) สานต่อการทำวิจัยชั้นเรียน และการวิจัยชุมชน จากการได้มีโอกาสไปจัดทำ workshop เพื่อยกระดับการสอนและการทำงานชุมชนให้กลายเป็นงานวิจัย เห็นว่าควรให้มีวง PLC ของกลุ่มนักวิจัยทั้งสองกลุ่ม โดยกระตุ้นให้คณะและโปรแกรมวิชาต่างๆ ดำเนินการ

(๕) ปรับปรุงระเบียบ ถ้าระเบียบใดที่คิดว่าควรปรับปรุง ควรเสนอกรรมการบริหารพิจารณาปรับปรุง

๓) เรื่องวิกฤติไวรัสโคโรนา (COVID-19)

ขณะนี้อยู่ระดับ ๒ คือมีการติดต่อ แต่การติดมาจากแหล่งที่แน่นอน เช่น จากคนที่มาจากประเทศจีน ถ้าระดับ ๓ คือมีหลักฐานการแพร่เชื้อโดยไม่เกี่ยวกับแหล่งเกิดโรค เช่น กรณีประเทศเกาหลีใต้ ที่มีชาว super spreader จากหญิงสูงอายุที่เมื่อตนเองป่วยแต่ไม่เข้ารับการรักษา และได้ไปที่สาธารณะต่าง ๆ ปรากฏว่าพบผู้ติดเชื้อกว่า ๒๐๐ คน ทำให้เกาหลีใต้ยกระดับจาก ๒ เป็น ๓ ประเทศไทยอยู่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ขณะนี้หน่วยราชการ มีคำสั่งออกมาเกี่ยวกับการเดินทางไปประเทศกลุ่มเสี่ยง หัวใจสำคัญของโรคนี้ที่ควบคุมได้ยาก คือไม่ค่อยมีอาการปรากฏ เช่น คนหนุ่มสาว แต่แพร่เชื้อได้ ความรุนแรงจะปรากฏในกลุ่มเสี่ยง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้มีปัญหาหลอดเลือด มีโรคประจำตัว อัตราการเสียชีวิตประมาณ ๑ - ๒ % คำถามว่าประเทศไทยจะเป็นถึงระดับ ๓ หรือไม่ เห็นว่า มีแนวโน้มที่จะเป็น แต่กระทรวงสาธารณสุขจะทำอย่างไรให้ช้าที่สุด มีคำถามว่าจะถึงเมื่อไร เพราะตอนนี้เศรษฐกิจชะลอหมด โรงงานอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวได้รับผลกระทบ ตามการคาดคะเนระยะสามหรือจุดพีค น่าจะเกิดในราวเดือนเมษายน จากนั้นก็อาจจะต้องแบกภาระไปอีกสามเดือน หลังจากนั้นการฟื้นเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว น่าจะใช้เวลาอีกอย่างน้อยไตรมาสหนึ่ง รวมประมาณ ๖ เดือน แต่ปีนี้มียกเลิกด้วยประเด็นที่ต้องการฝากให้กับกรรมการบริหาร คือ ถ้าเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปีนี้ เราควรคิดแผนรองรับ คือ มีแผนรองรับไว้แล้วเมื่อเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ เช่น มีหลักสูตรพิเศษให้คนมาเรียนในช่วงที่ถูกเลิกจ้างงานให้สามารถไปเป็นผู้ประกอบการ เป็น SME ได้ รัฐบาลน่าจะสนับสนุนแหล่งทุนให้กับ SME และถ้ามหาวิทยาลัยเปิดการเรียน

การสอน หรืออบรม สาขาอะไรที่จะเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น หรือปากชนบท จึงขอเสนอว่า อันดับแรก กรรมการบริหารน่าจะมีการสัมมนากับผู้นำท้องถิ่น เรื่องรับมือภัยแล้งที่จะต้องเตรียมตัวอะไรบ้าง แต่หลักๆ คือ การเตรียมการรับมือกับวิกฤติเศรษฐกิจ โดยใช้การมองหรือคาดการณ์ในแง่ลบ (Predict the Worst) เพื่อหาทางป้องกันไว้ก่อน ซึ่งถ้ายึดหลัก Connectedness กับ Efficacy องค์กรที่น่าจะมีบทบาท คือ อบต. ถ้ามหาวิทยาลัย จัดสัมมนา กับ อบต. หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ให้เข้าใจสถานการณ์ว่าจะเตรียมรับมืออย่างไร ได้บ้าง ก็จะเป็นการเรียนรู้ที่ดี และจะมีข้อมูลกลับมาว่าองค์กรท้องถิ่นต่างๆ นั้นต้องการให้มหาวิทยาลัยทำอะไรบ้าง กล่าวในระดับ National Level คิดว่าวิกฤติ ที่ถ้าเกิดขึ้นจะไม่เหมือนวิกฤติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะครั้งนั้น ยังมีภาคชนบทที่เป็น buffer ให้ เพราะภาคชนบทยังแข็งแรงอยู่ ขณะนี้จะไม่ใช่แบบนั้น เพราะภาคชนบทก็ไม่ได้เข้มแข็ง ดังนั้นการอยู่รอดอาจจะต้องพึ่ง SME หรือไม่ และระบบ SME ของจังหวัดราชบุรี เข้มแข็งหรือไม่ ซึ่งกว่าจะเข้มแข็งได้จะต้องมีอะไรมาหนุนเสริม อาจจะต้องเป็น area หนึ่งที่ทีมกรรมการบริหารน่าจะต้องการหรือเป็น วาระเพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยจะอย่างไรต่อไป

ดร.คมศร วงษ์รักษา เสนอว่ามหาวิทยาลัยควรเชิญผู้นำท้องถิ่น มาหารือกัน เพื่อให้ทางท้องถิ่นได้ ตื่นตัว เตรียมการป้องกัน ในฐานะมหาวิทยาลัยของท้องถิ่น เป็นโอกาสที่ดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเสริมว่า ประเด็นการหารืออาจจะเป็นเรื่องภาวะวิกฤติกับบทบาทของ ท้องถิ่น

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ทราบจากอธิการบดี

๑) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ได้ร่วมเป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายการวิจัย และได้จัดกิจกรรมการเพิ่มศักยภาพและมาตรฐานบุคลากรอุดมศึกษา : บ่มเพาะและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมขึ้น เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายอุดมศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ตามความต้องการของ สังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน รวมถึงการยกระดับคุณภาพชีวิต การสร้างมูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถ ของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ โดยในปี ๒๕๖๓ ได้กำหนดกลุ่มเรื่องผลงาน สิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมให้มีความสอดคล้องกับกลุ่มเรื่องของ Thailand ๔.๐ และ BCG โมเดล ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) การเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร (๒) การสาธารณสุข สุขภาพ และเทคโนโลยีทางการแพทย์ (๓) การพัฒนา เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ อุปกรณ์อัจฉริยะ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และ (๔) การพัฒนาคุณภาพชีวิต และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นภายในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๔ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ทำหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นประธานในพิธีเปิดวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค

ในการนี้จึงขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มอบเกียรติบัตรให้กับคณะอาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้ผ่านการนำเสนอเอกสารเชิงแนวคิด/ผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับที่มีคุณภาพ ในกิจกรรมการเพิ่มศักยภาพและมาตรฐานบุคลากรอุดมศึกษา : บ่มเพาะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรม งานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี ๒๕๖๓ จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ดังกล่าว เพื่อแสดงความยินดีดังมีรายนามต่อไปนี้

อาจารย์วัชระ นิลเพชร อาจารย์ประจำสาขาวิชาสัตวศาสตร์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และบัณฑิตวิทยาลัย ได้ผ่านการนำเสนอเอกสารเชิงแนวคิด/ผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในระดับที่มีคุณภาพ ระดับ ๔ ดาว ชื่อผลงาน : การตรวจจับอาการเป็นสัดและระบุตัวต้นในอุตสาหกรรมเลี้ยงโคนม ด้วยการประมวลผลภาพวิถีทัศน์แบบทันกาลบนพื้นฐานโครงข่ายประสาทเทียม โดยมี อาจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี และอาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นายเนติพงษ์ ดวนสูง และนายสมชาย ยิ่งงามแก้ว นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับรางวัล ๓ ดาว ในการอบรมและนำเสนอผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ชื่อผลงาน : เครื่องฟักไข่ไก่อัตโนมัติ สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไทย โดยมี อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นายจิรัชชีพ บุตรเลิศวิเศษฐิษฐ์ นางสาวนาตาชา บุษพาชาติ นางสาวสุวรรณ พันธุ์ไทย นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับรางวัลระดับ ๕ ดาว ในการอบรมและนำเสนอผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ชื่อผลงาน : การพัฒนาบรรจุภัณฑ์จาก เส้นใยสับปะรดเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรณัฐ จินดาสกุลยนต์ ศูนย์สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

๒) เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๓ เอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำประเทศไทย Mr.Ahmad Rusdi พร้อมคณะจากสถานทูต ได้มาเยือนมหาวิทยาลัยและทำกิจกรรมเนื่องในโอกาสครบรอบความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินโดนีเซีย ๗๐ ปี ได้แก่ (๑) ได้มาร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย (๒) ได้บรรยายให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับประเทศอินโดนีเซียและ ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับอินโดนีเซีย จากการทำได้แลกเปลี่ยน ท่านเอกอัครราชทูตได้กล่าวว่าประทับใจมหาวิทยาลัยมาก่อนตั้งแต่เมื่อครั้งที่มาสวนพฤกษศาสตร์บ้านจอมบึง เรื่องลิงอุรังอุตัง และผ่านมหาวิทยาลัย ประทับใจเรื่องสถานที่ จึงสนใจต้องการมาเยือน และได้ประสานงานกับอธิการบดี เรื่องการมาเยือน และมานำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ เกี่ยวกับอินโดนีเซีย ในการนี้ เลขานุการที่ดูแลเรื่องการศึกษาได้แจ้งว่าในอนาคตถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีความต้องการที่จะประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศอินโดนีเซีย สามารถประสานงานกับท่านได้โดยตรง

๓) เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีโอกาสรับเสด็จ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนธิราเทพยวดี ที่ได้เสด็จมาเยี่ยมโครงการกรมราชทัณฑ์ ปันสุข ทำความดีเพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ของกรมราชทัณฑ์ ณ เรือนจำกลางเขาบิน จังหวัดราชบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประกอบด้วยข้าราชการ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ได้มีโอกาสร่วมรับเสด็จ

๔) เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ ครั้งที่ ๔๒ ซึ่งมีการแข่งขันสองประเภทคือ

การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ๑๖ ทักษะ ๔๖ กิจกรรม ผลการแข่งขัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้รับ ๒๔ เหรียญทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับ ๒๐ เหรียญทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับ ๑๘ เหรียญทอง และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้รับ ๑๑ เหรียญทอง

การแข่งขันทักษะกีฬา ผลการแข่งขัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้รับ ๑๙ เหรียญทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับ ๘ เหรียญทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้รับ ๗ เหรียญทอง และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับ ๓ เหรียญทอง

๕) ในวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๘ “วิจัยแบบบูรณาการสร้างสรรค์ นวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำของสังคม” ซึ่งเป็นปีที่มีบทความผ่านการตรวจของคณะกรรมการมากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๕ บทความ โดยมีครบทุกศาสตร์ ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ สาขาการศึกษา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาการจัดการ และสาขาการท่องเที่ยว ซึ่งในปีนี้ได้เชิญ Keynote Speakers ๒ ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.ธนารักษ์ ธีระมั่นคง นายกษมาคมปัญญาประดิษฐ์ แห่งประเทศไทย อดีต เมธีวิจัยอาวุโส ของ สกว. ปี ๒๕๖๒ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุฉ่า นักวิจัยดีเด่นทางด้านนวัตกรรม ปี ๒๕๖๒ ของ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดยได้เชิญผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรีเป็นประธานในพิธีเปิดงาน หลังจากการเปิดงานแล้ว เป็นการนำเสนอในรูปแบบเสวนา เรื่อง “นวัตกรรมเปลี่ยนโลก” จากนั้นเป็นการนำเสนอผลงานจำนวน ๑๗ ห้อง และในปีนี้ได้เพิ่ม section คือให้แต่ละคณะคัดเลือกผลงานที่นักศึกษาเป็นผู้นำในการลงพื้นที่เพื่อช่วยแก้ปัญหาให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่นที่เกิดจากการเรียนในหลักสูตรของนักศึกษา หรือกิจกรรมที่นักศึกษาเป็นผู้นำในการลงพื้นที่มานำเสนอ โดยกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ ให้คณะวิชาละ ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อการนี้ ผลงานนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการนำเสนอ กับ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี เพราะวัตถุประสงค์ของการมาเยี่ยมมหาวิทยาลัยรอบใหม่นี้ คือ เรื่องนักศึกษาที่ได้ไปร่วมการพัฒนาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

๖) ในวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๓ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี จะเดินทางมาตรวจเยี่ยม และติดตามการดำเนินงาน ในปีนี้ ๓ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด

(๒) ติดตามหลักสูตรครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(ก) บทบาทนักศึกษาในการร่วมพัฒนาท้องถิ่น

(ข) พบผู้แทนนักศึกษา (๕ - ๑๐ คน)

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ทราบจากกรรมการ

ไม่มี

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ทราบจากเลขานุการ

เพิ่มระเบียบวาระ ที่ ๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไข หน้าที่ ๓ วาระที่ ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน เพิ่มเติมข้อความท้ายย่อหน้าที่ ๑ ดังนี้ “ ๖) เรื่องการหาทุนซึ่งควรมีระบบ ที่ผ่านมาระบุจากค่าสมัครและจากสปอนเซอร์ แต่ยังมีเรื่องการบริจาคซึ่งอาจจะเป็นกิจกรรมเสริมที่ทำให้งานวิ่งมีคุณค่ามากขึ้น ทั้งนี้การทำ BOS ให้สำเร็จต้องลดหรือเลิกคุณค่าที่ไม่จำเป็นด้วยเพื่อมาเพิ่มคุณค่าอื่นโดยยังคงคุณค่าใช้จ่ายได้ จึงควรพิจารณาลดหรือเลิกบางอย่างด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข รายงานว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้รายงานความคืบหน้าเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง ซึ่งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา มอบให้

มหาวิทยาลัยดำเนินการวิธีเจรจากับทางผู้ฟ้อง หรือผู้เกี่ยวข้อง ต่อมามหาวิทยาลัยได้มอบให้เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย และบุคคลที่เลขานุการเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการ และได้มีการกำหนด วันเข้าพบได้แล้ว นั้น ขอเรียนว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า รองอธิการบดี ได้เข้าพบกับนายสนม ผิวงาม ผู้มอบอำนาจในการฟ้องคดี แล้ว โดยได้แนะนำตัว และให้ข้อมูล ดังนี้

๑) เจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัยที่มีมติในเชิงการเจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อยุติปัญหา นั้น เพื่อประโยชน์ส่วนรวม คือ มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการหรือทำภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๒) ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ชุดผู้ฟ้องคดี โดยให้ข้อมูลโดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยได้เคยเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ชุดผู้ฟ้องคดี แล้ว แต่ต่อมาได้รับการแจ้งจาก คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสรุปว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ กระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับเรื่อง จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงได้มีหนังสือส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และจากการหารือ กับคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย ผลการหารือโดยสรุป คือ สภามหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถกลับไปดำเนินการขั้นตอนเสียใหม่เพื่อให้ถูกต้องหรือให้ชอบด้วยกฎหมายได้ การยุติการฟ้องคดีในศาลจึงเป็นหนทางออกทางหนึ่ง เกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๓) นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความยินดีที่จะเข้าพบเพื่อให้ข้อมูลและ เจรจาไกล่เกลี่ยเพื่อยุติปัญหาการฟ้องคดีในศาล รวมทั้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ได้แสดงเจตนารมณ์ว่า หากมหาวิทยาลัยมีหนังสือถึง ก็จะเสนอไปยังกระทรวงเพื่อแต่งตั้งผู้มาทำหน้าที่เจรจาไกล่เกลี่ย ด้วย ถ้าผู้มอบ อำนาจในการฟ้องคดีอนุญาตหรือยินดีให้ดำเนินการ

นายสนม ผิวงาม รับทราบข้อมูล และขอเวลาในการพิจารณา โดยขอให้ยังไม่มีการเข้าพบเพิ่มเติม

นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณนายสนม ผิวงาม ผู้มอบอำนาจในการฟ้องคดี ที่ได้อนุญาตให้ผู้ที่ ได้รับมอบหมายเข้าพบ เพื่อให้ข้อมูล

ที่ประชุมได้มีการอภิปราย ได้ข้อสรุปว่า เรื่องการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดี หมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของ ศาลปกครองสูงสุด) ควรต้องมีความก้าวหน้า และการเจรจาควรต้องเป็นทางการ จึงควรเรียนเชิญผู้มอบอำนาจ ในการฟ้องคดี รวมทั้งผู้รับมอบอำนาจในการฟ้องคดี ถ้าผู้มอบอำนาจมีความประสงค์ให้เชิญ มายัง มหาวิทยาลัย เพื่อเจรจาไกล่เกลี่ย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยยินดีที่จะเป็นผู้เจรจาไกล่เกลี่ย

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยประสาน และเรียนเชิญผู้มอบอำนาจในการฟ้องคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) มายังมหาวิทยาลัย เพื่อการเจรจาไกล่เกลี่ย

๓.๒ โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาแนวทางการดำเนินการโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว และประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติมีมติเสนอแนะแนวทางการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล พาเลช โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ จากผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล พาเลช อาทิ สาขาการท่องเที่ยวและบริการ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ เป็นต้น โดยกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสมกรณีบริหารโครงการแล้วมีรายได้เพิ่ม ทั้งนี้ กรรมการควรเป็นผู้ที่มีความยินดีในงาน มีความตั้งใจและมีความรับผิดชอบในงานสูง

๒) ควรจ้าง “ผู้จัดการ” ที่มีสมรรถนะเหมาะสม ในอัตราค่าตอบแทนที่ไม่สูงมาก เนื่องจากศักยภาพของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล พาเลช มีลักษณะเป็นโรงแรมที่พักขนาดเล็ก โดยกำหนดค่าตอบแทนพิเศษตามสัดส่วนของกำไรสุทธิในแต่ละปี ภาระหน้าที่ของผู้จัดการคือ บริหารจัดการโครงการ และรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการฯ อย่างต่อเนื่อง

๓) เน้นให้มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทุกคนได้เข้าใจในภาพลักษณ์ที่ดี เปลี่ยนไปจากอดีต

๔) มหาวิทยาลัยต้องวางมาตรการด้านการเงินให้รัดกุมและคณะกรรมการดำเนินโครงการต้องรับผิดชอบ กรณี มีปัญหา

๕) ให้ทุกคณะส่งนักศึกษาเข้ามาฝึกประสบการณ์ พร้อมจ่ายค่าตอบแทนให้แก่นักศึกษาตามความเหมาะสม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรเชิญคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์หรือความสนใจในด้านการบริหารธุรกิจโรงแรมและเป็นผู้ที่มีจิตอาสา มาเป็นกรรมการบริหารโรงแรม

๒) ในการรับสมัครผู้จัดการโรงแรม ควรให้มีการจัดทำแผนธุรกิจมาเสนอคณะกรรมการบริหารโรงแรมพิจารณา เพื่อให้มีเป้าหมายในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุ

๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์โรงแรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นกับชุมชน บริษัท ห้างร้าน ธนาคาร และหน่วยงานของรัฐ

๔) อาจมีการพิจารณาหาผู้ประกอบการมาดำเนินการเปิดร้านอาหารในอาคารโรงแรม เนื่องจากสถานที่มีความพร้อม และมีการปรับปรุงห้องประชุม ก็จะเป็นการหนุนเสริมกัน

๕) ใช้แนวคิด Blue Ocean Shift มาวิเคราะห์การดำเนินการของโรงแรมเพื่อเพิ่มคุณค่าใหม่ๆ และลดคุณค่าเดิมๆ ซึ่งจะเป็นการลดต้นทุนด้วย อาทิ การมีคนประจำเคาน์เตอร์อาจไม่จำเป็น ใช้ระบบสมัยใหม่มาดำเนินการในการ check in อาจไม่จำเป็นต้องลงทุนเรื่องการมีอาหารเช้า แต่ใช้ระบบคูปองให้ไปรับประทานที่ร้านอาหารในชุมชนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรของโรงแรมไม่ต้องประจำอยู่เฉพาะแผนกต้อนรับ แต่เพิ่มบทบาทที่เป็นแอมบาสเดอร์ คือ ใต้ถาม สัมพันธ์กับแขกที่มาพัก รวมถึงสร้างสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ที่จะมาเป็นผู้ใช้บริการโรงแรมได้ เป็นต้น

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ธุรกิจจอมบิง พาเลซ และนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ตามความเหมาะสม

๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการเงิน ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ สืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการเงิน ๒๕๖๒ จำนวน ๓ โครงการ ซึ่งเป็น การรายงานผลก่อนการตรวจสอบบัญชี บัดนี้การตรวจสอบบัญชีเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีผลกำไร (ขาดทุน) สุทธิของโครงการ (บาท) คลาดเคลื่อน ๑ โครงการ คือ โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ จึงขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ปีการเงิน ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ผลการดำเนินงานของโครงการจัดการรายได้และผลประโยชน์ ประจำปีการเงิน ๒๕๖๒

| ลำดับ | โครงการ | กำไร (ขาดทุน) สุทธิ ของโครงการ (บาท) ก่อนตรวจสอบบัญชี | กำไร (ขาดทุน) สุทธิ ของโครงการ (บาท) หลังตรวจสอบบัญชี | คลาดเคลื่อน (บาท) | หมายเหตุ |
|------------------------|---|---|---|----------------------|------------------------------------|
| ๑ | บริการสถานที่และ ครุภัณฑ์ | ๑,๖๕๐,๖๓๐.๖๖ | ๑,๖๕๔,๘๓๐.๖๖ | ๔,๒๐๐ | บันทึกคลาดเคลื่อน กำไรเพิ่มขึ้น |
| ๒ | สรวายน้ำราษฎร หมู่บ้านจอมบึง | ๑๖,๗๑๖.๙๗ | ๑๖,๗๑๖.๙๗ | - | |
| ๓ | ศูนย์ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพธุรกิจ จอมพล | ๔๔๕,๔๒๕.๘๘ | ๔๔๕,๔๒๕.๘๘ | - | |
| รวม ๑ และ ๓ (ยกเว้น ๒) | | ๒,๐๙๖,๐๕๖.๕๔ | ๒,๑๐๐,๒๕๖.๕๔ | | |

| ลำดับ | โครงการ | เงินรายได้ที่ โครงการนำส่งให้ มหาวิทยาลัยก่อน ตรวจสอบบัญชี | เงินรายได้ที่ โครงการนำส่งให้ มหาวิทยาลัยหลัง ตรวจสอบบัญชี | หมายเหตุ |
|--|---|---|---|-----------|
| ๑ | บริการสถานที่และครุภัณฑ์ | ๑,๓๒๐,๕๐๔.๕๓ | ๑,๓๒๓,๘๖๔.๕๓ | ร้อยละ ๘๐ |
| ๒ | ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ธุรกิจ จอมพล | ๒๒๒,๗๑๖.๙๔ | ๒๒๒,๗๑๖.๙๔ | ร้อยละ ๕๐ |
| รวมเงินรายได้ที่โครงการนำส่งให้ มหาวิทยาลัยสำหรับการใช้จ่าย ในปีการเงิน ๒๕๖๓ | | ๑,๕๔๓,๒๒๑.๔๗ | ๑,๕๔๖,๕๘๑.๔๗ | |

| รายการ | รายได้ที่นำส่งให้ มหาวิทยาลัย ก่อนตรวจสอบบัญชี | รายได้ที่นำส่งให้ มหาวิทยาลัย หลังตรวจสอบบัญชี |
|---|--|--|
| ๑. แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๙ (๑) - (๖) (ร้อยละ ๘๐) | ๑,๒๓๔,๐๐๐ บาท | ๑,๒๓๗,๐๐๐ บาท |
| ๒. นำเข้าบัญชีเงินลงทุน ปรับปรุง พัฒนา โครงการจัดการรายได้ (ร้อยละ ๒๐) | ๓๐๙,๒๒๑.๔๗ | ๓๐๙,๕๘๑.๔๗ บาท |

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการเงิน ๒๕๖๒ ที่ได้มีการปรับแก้ไขแล้ว

ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

๓.๔ ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕ (๗)/๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (เพิ่มเติม) ในประเด็นการขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๗ กรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี โดยขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาตรวจสอบว่ามีมูลกรณีหรือไม่ และบุคคลดังกล่าว มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไปหรือไม่ ขอให้แจ้งผลการตรวจสอบพร้อมทั้งจัดส่งสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีรายละเอียดการพิจารณาและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ ชุด ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕(๗)/๘ เพื่อตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑) ดร.กำพล วันทา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ | กรรมการ |
| ๔) นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ | เลขานุการ |
| ๕) นางสาวนุชิตา ปลายคล้ายดอ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

และคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ บัดนี้ ได้ตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขออนุญาตให้นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบฯ รายงานผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ ดังต่อไปนี้

นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า

ข้อ ๑ มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕(๗)/๘ เรื่องขอให้พิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อมา สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ ๒/๒๕๖๑ (ที่ถูกต้อง คือ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓) เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕(๗)/๘ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้

ข้อ ๒ คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ ได้พิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยพิจารณาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง ดังนี้

๒.๑) พิจารณาข้อกฎหมายในเรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๒) พิจารณาข้อพิพาทในคดีแพ่งของศาลอุทธรณ์ ภาค ๗ กรณีพิพาทกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ตามคำพิพากษาฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๓) พิจารณาว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช นั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสม เห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งฯ ต่อไป หรือไม่ อย่างไร

ข้อ ๓ คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ ได้ตรวจสอบ และมีความเห็นดังนี้

๓.๑) พิจารณาข้อกฎหมายในเรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ พิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยพิจารณามาตรา ๒๘ - ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ. ๒๕๔๙ และพิจารณาข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๒๘ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่า

“อธิการบดีนั้น จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย จากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการสรรหาซึ่งต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) กระบวนการสรรหาจะต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคลากรในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย”

มาตรา ๒๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่า

“อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีใน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมถึงมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”

ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดว่า

“ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 (๒) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม
 (๓) มีแนวความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการบริหาร เป็นผู้ที่ยอมรับในความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพในทุกสาขา

(๔) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เทคโนโลยีสารสนเทศ”

๓.๒) พิจารณาข้อพิพาทในคดีแพ่งของศาลอุทธรณ์ ภาค ๗ กรณีพิพาทกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ราชบุรี ตามคำพิพากษาฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ พิจารณาข้อพิพาทในคดีแพ่งของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ กรณีพิพาทกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ตามคำพิพากษาฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมเห็นว่ากรณีที่ศาลอุทธรณ์ (ศาลอุทธรณ์ภาค ๗) มีคำพิพากษาในคดีแพ่ง ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ คดีหมายเลขดำที่ ๒๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๘๐/๒๕๖๒ คดีระหว่าง มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี โจทก์ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำเลยที่ ๑ และนายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ ๒ ในข้อหาขับไล่เรียกค่าเสียหาย (คดีในศาลชั้นต้น (ศาลจังหวัดราชบุรี) เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๓/๒๕๖๐) กรณีมีมูลพิพาทจากการทำบันทึกข้อตกลง เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ใช้ประโยชน์ในที่ดิน จำนวน ๑๕ ไร่ ที่ตำบลดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี แล้วต่อมามูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ฟ้องว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำเลยที่ ๑ และนายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ ๒ กระทำผิดตามบันทึกข้อตกลงไม่สร้างสิ่งปลูกสร้างในที่ดิน จึงขอยกเลิกบันทึกข้อตกลงดังกล่าว และฟ้องร้องเป็นคดีแพ่ง ฟ้องขับไล่เรียกค่าเสียหาย โดยปัจจุบันคดีนี้ (ศาลจังหวัดราชบุรี) ศาลชั้นต้นพิพากษาคดีแล้ว (ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดราชบุรี ฉบับลงวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒) ศาลอุทธรณ์พิพากษาคดีแล้ว (ตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒) คดียังอยู่ระหว่างการขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกา คดียังไม่ถึงที่สุด

คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ ตรวจสอบพบว่ากรณีพิพาทฟ้องร้องเกิดจากการทำบันทึกข้อตกลง เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ต่อมาประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้ขอยกเลิกบันทึกข้อตกลงฉบับดังกล่าว ซึ่งอธิการบดีในช่วงเวลานั้น คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ (ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖) คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ จึงเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับนายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช

ประกอบกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นได้พิพากษาในหน้าที่ ๑๔ ย่อหน้าที่สองว่า “คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยประการสุดท้ายว่า จำเลยที่ ๒ ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์หรือไม่ เห็นว่า จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีจำเลยที่ ๑ มีอำนาจทำการแทนจำเลยที่ ๑ และได้กระทำการภายในขอบวัตถุประสงค์ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา จำเลยที่ ๑ ตัวการเท่านั้นที่มีความผูกพัน และต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดชอบเป็นส่วนตัว จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ พิจารณาให้จำเลยที่ ๑ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง ... ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๒ ค่าฤชาธรรมเนียมระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๒ ให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./”

ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้คำพิพากษาในคดีแพ่ง ในหน้าที่ ๑๖ บรรทัดที่สองว่า “...ที่ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและขนย้ายทรัพย์สินออกจากที่ดินพิพาทมานั้น ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น พิจารณายืน ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ.”

คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ เห็นว่าจากคำพิพากษาข้างต้น นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช กระทำการภายในขอบวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษามหาวิทยาลัยเท่านั้นที่มีความผูกพันและต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ไม่ต้องรับผิดชอบส่วนตัว นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่ต้องร่วมรับผิดกับมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ดังนั้น นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่เกี่ยวข้องในการที่ต้องรับผิดตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ดังกล่าว

๓.๓) พิจารณาว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช นั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสม เห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ ต่อไป หรือไม่ อย่างไร

จากข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ไม่พบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องที่ต้องรับผิดตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้มีการร้องเรียน ตรวจสอบแล้วไม่พบว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ข้อใดข้อหนึ่งตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และไม่พบว่าไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน และไม่พบว่าขาดคุณสมบัติตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่านายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีคุณสมบัติ ตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทุกประการ และมีคุณสมบัติครบถ้วนเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ต่อไป

พร้อมกับรายงานผลการตรวจสอบข้อร้องเรียน คณะกรรมการให้เสนอร่างหนังสือถึง ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบประเด็นร้องเรียน คัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ คำชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นข้อพิพาทในคดีแพ่งกรณีมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยประสงค์จะนำมาพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด ประกอบด้วย บันทึกข้อความที่ อว ๐๖๓๕/พิเศษ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อร้องเรียน และร่างหนังสือ เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบประเด็นร้องเรียนคัดค้าน การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พร้อมสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายและสรุปประเด็นการพิจารณาว่า ต้องเป็นประเด็นตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบตามที่ปรากฏในหนังสือ คือ ๑) ประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าวมีมูลกรณีหรือไม่ และ ๒) บุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ต่อไป หรือไม่ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากเอกสารและการชี้แจงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียนฯ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕(๗)/๘ ว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช จึงไม่เกี่ยวข้องข้องในการที่ต้องรับผิดชอบตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์

๒) เห็นชอบกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบข้อร้องเรียน กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๗.๕(๗)/๘ ว่า นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงต่อไป

๓) อนุญาตให้มีการรับรองรายงานการประชุมเฉพาะวาระนี้ โดยการแจ้งเวียนรายงานการประชุม และจัดทำหนังสือเพื่อแจ้งผลการตรวจสอบประเด็นข้อร้องเรียนดังกล่าว ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓.๕ การศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมการขอเช่าพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อดำเนินการเปิด 7 - eleven ของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาราชการแทน อธิการบดี สืบเนื่องหน้า ๒๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการการขอเช่าพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อดำเนินการเปิด 7-eleven ของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้ ได้ไปดำเนินการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) เรื่องการทำสัญญาผูกพันระยะเวลา ๑๒ ปี เนื่องจากบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มีเหตุผลต้องใช้งบประมาณสำหรับการก่อสร้างอาคาร และมีจุดคุ้มทุนอยู่ที่ ๑๐ ปี จึงขอทำสัญญาผูกพันระยะเวลา ๑๒ ปี โดยสัญญาเช่าคราวละ ๓ ปี ๔ ครั้ง จนกว่าจะครบ ๑๒ ปี

๒) สำหรับเงินค่าประกันความเสียหาย ทางบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ยินดีเพิ่มให้เป็นจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อความเหมาะสม

๓) ทางบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ยินดีเพิ่มเงื่อนไขในการไม่มีการจำหน่ายสินค้าห้ามจำหน่ายในสถานศึกษา

๔) การไปศึกษาข้อมูลการเช่าพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก พบว่ามหาวิทยาลัยกลุ่มภูมิภาคตะวันตก คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้ให้บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) เช่าพื้นที่เพื่อเปิด 7 - eleven เรียบร้อยแล้วทั้งสามแห่ง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมการขอเช่าพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อดำเนินการเปิด 7 - eleven ของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด และรับทราบผลการศึกษา

๓.๖ โครงการเข้าค่ายต่อเนื่อง ให้กับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการในหลักเกณฑ์ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ สืบเนื่องในหน้า ๑๕ ระเบียบวาระที่ ๑.๓ (๔) เรื่องการจัดทำโครงการทำค่ายต่อเนื่อง ขอรายงานความคืบหน้าว่า วันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จะจัดตั้งกลุ่มผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ เกณฑ์ใหม่ และขณะนี้นางบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการสำรวจอาจารย์ที่มีความสนใจจะเข้ากลุ่มผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการไปยังทุกคน โดยในวันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วย โดยมีอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจิตร์รักษ์ ร่วมประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ธุระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๐ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๐ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๑.๒ พิจารณาการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๓ ราย คือ นางทัศนีย์ นาคเสนีย์ นางสาวนฤมล ชูเมือง และนางสาวบุญอองกาม เอี่ยมศรีปลั่ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑) อนุมัติให้แต่งตั้ง นางทัศนีย์ นาคเสนีย์ เป็นตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

๒) อนุมัติให้แต่งตั้ง นางสาวนฤมล ชูเมือง ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) อนุมัติให้แต่งตั้ง นางสาวบุญอองกาม เอี่ยมศรีปลั่ง ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ไปแล้ว แต่ต่อมา สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้ดำเนินการปรับผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่ต้องปรับให้ถูกต้องตาม มคอ.๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อธิการ์อำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีเห็นชอบการปรับผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณารายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (แผนกลยุทธ์) ของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกพันธกิจ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนางานบริหารจัดการ

บัดนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ (แผนกลยุทธ์) ของมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว เป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (กกอ.) และข้อมูลการรายงานผลต่อสำนักงานงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู แนวทางการแก้ไขปัญหาการด้อยความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนี้

๑) อาจมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่มีปัญหาเดียวกันในเรื่องนี้เพื่อหาแนวทางแก้ไข

๒) ทำให้นักศึกษารู้สึกว่าตนเองเองมีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์จึงต้องช่วยให้กำลังใจ ทำใหู้สึกว่าภาษาอังกฤษเป็นเรื่องไม่ยาก และมีความจำเป็น โดยให้ถือว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยที่ทุกคนต้องช่วยกัน

๓) อาจมีการวิจัยหาสาเหตุของปัญหา เพื่อหาแนวทางแก้ไข เช่น ถ้าเกิดจากปัญหาด้านวิธีการ หรือเทคนิคการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยก็อาจจัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และถ่ายทอดวิธีการ

๔) ควรพิจารณาเรื่องการเมืองภาษาอังกฤษในสภาพแวดล้อมทางสังคมด้วย เพราะภาระในการพัฒนาหรือการสร้างแรงบันดาลใจภาษาอังกฤษ ไม่ควรตกอยู่กับผู้สอนภาษาอังกฤษเท่านั้น โดยมหาวิทยาลัยอาจเริ่มจากจุดเล็กๆ ก่อน เช่น การมีภาษาอังกฤษปรากฏอยู่ในป้ายต่างๆ ป้ายห้องเรียน อาคารเรียน และอาคารสถานที่ต่างๆ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๑.๒ พิจารณาการขอขยายการใช้กรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จนกว่ากรอบอัตรากำลังฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖ จะแล้วเสร็จ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สืบเนื่องจากกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติไว้แล้วในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้ครบอายุกรอบอัตรากำลังดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจและอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖ ยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ก.บ.ม.) ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วนั้น

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาขออนุมัติขยายการใช้กรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

หมู่บ้านจอมบึง จนกว่ากรอบอัตราค่าจ้างฯ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖ จะแล้วเสร็จ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๗ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการขอขยายการใช้กรอบอัตราค่าจ้างข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จนกว่ากรอบอัตราค่าจ้างฯ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖ จะแล้วเสร็จ

๕.๑.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕)/ว ๑ เรื่อง การเทียบระดับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ วรรค ๓ สรุปความว่าระดับชำนาญการพิเศษมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเป็นรายเดือนในอัตราเดือนละ ๓,๕๐๐ บาท แต่ในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดระดับชำนาญการพิเศษได้รับเงินประจำตำแหน่ง ๓,๕๐๐ บาท ตามบัญชีแนบท้าย ๔ บัญชีเงินประจำตำแหน่ง (ค) ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยงานบริหารบุคคล จึงดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเปลี่ยนหมวดบัญชีเงินประจำตำแหน่งเป็นค่าตอบแทนรายเดือนสำหรับระดับชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจํามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อ วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วนั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๕.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้ “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย ประธาน รองประธาน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานสภานักศึกษานายกองค์การนักศึกษา เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และกรรมการที่ปรึกษา” เห็นควรแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการ จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม | เลขานุการ |
| ๒) นางสาวรุ่งไพลิน สุกรีวินัด | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓) นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม | เลขานุการ |
| ๒. นางสาวรุ่งไพลิน สุกรีวินัด | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิ่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๑ พิจารณาเลือกกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ มีคำสั่งที่ ๔๕/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สั่ง ณ วันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาประธานและกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานและกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พร้อมประวัติต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- ๑) นางสาวชุศรี อุดมกุศลศรี
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร. ทองประวีตร จำปาเงิน
- ๓) ดร.นวรรตน์ ปทุมตา
- ๔) นางเบญจวรรณ ยินดียม
- ๕) พันตำรวจโทสุรสิทธิ์ เขี่ยมสมร
- ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย มีชาญ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ดังนี้

- ๑) นางสาวชุศรี อุดมกุศลศรี
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร. ทองประวีตร จำปาเงิน
- ๓) ดร.นวรรตน์ ปทุมตา
- ๔) นางเบญจวรรณ ยินดียม
- ๕) พันตำรวจโทสุรสิทธิ์ เขี่ยมสมร

โดยรายชื่อที่เหลือให้ขึ้นบัญชีไว้ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ การขอรายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยอด ได้มีหนังสือบันทึกข้อความ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอรายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

- ๑) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน
- ๒) รายงานการประชุมสภาวิชาการ
- ๓) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.)
- ๔) รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕) รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้
- ๖) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
- ๗) รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย
- ๘) รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
- ๙) รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (คสม.)

และการแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งที่ผ่านมาและปัจจุบัน

ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทางมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ได้มีการ Update รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว
- ๒) ได้มีการเผยแพร่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ลงไป Website แล้ว

ต่อมา อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยอด ได้มีหนังสือบันทึกข้อความ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอรายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ (ขอครั้งที่ ๒) สำหรับรายงานการประชุมของคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจนในทางปฏิบัติ ไม่ให้เป็นการรुकล้ำสิทธิส่วนบุคคล และเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เป็นวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๑ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรารัตน์ ทุนหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้ตรวจทานรายงาน