



## การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.เชิดชัย จุระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนิก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิสันต์ นาคเสนีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตศักดิ์ กาญจนอนันท์	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ยงค์อำนาจ	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๔. ว่าที่ร้อยตรีศุภกฤษ สุขเจริญ	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๕. อาจารย์ ดร.สุเมธ ลิปิโรจนพงศ์	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖. อาจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจจศิริ	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์อนุชา บุญเกิด	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๘. ว่าที่ร้อยเอกภทรกฤต คัชมาตย์	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจจา ไกรศรรัตน์	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ เพิ่มชาติ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๑๑. อาจารย์ ดร.พนารัตน์ แสงวิจิตร	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๑๒. อาจารย์รัชชานิดา รอดอื้อ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๑๓. อาจารย์ภาคภูมิ พันธุ์พิमानมาศ	อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ
๑๔. อาจารย์กฤษกรินทร์ ไพบุลย์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ อ้วนศิริ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖. นางสาวบารมี ชูชัย	วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๑๗. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์	นิติกร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอโบลีให้กับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ได้รางวัลจากการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๕” เมื่อวันที่ ๒ – ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยมีผู้ได้รับรางวัลดังนี้

๑) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก ได้รับรางวัล

(๑.๑) นักวิจัยดีเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

(๑.๒) นำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย สาขาวิชาชีววิทยา

๒) อาจารย์ณิชากร ปทุมรังสรรค์ ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคโปสเตอร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.**

**วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน**

๑) การขับเคลื่อนการเทียบระดับ (Benchmarking) การเทียบระดับเป็นวิธีการพัฒนาองค์กรที่ดีมาก ในอนาคตควรนำวิธีนี้มาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้วย ขณะนี้ได้นำมาใช้เรื่องการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning หน่วยงานที่จะเป็นแบบให้องค์กรอื่นได้เรียนรู้ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยทั้งสองคณะจะเป็นพี่เลี้ยงให้ด้วย และหวังว่าในปีการศึกษาต่อไป Active Learning จะครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย และขอขอบคุณศูนย์ Active Learning ที่ได้ดำเนินการ

อย่างเข้มแข็ง มีสิ่งท้าทายที่จะทำให้ Active learning เดินหน้าไปได้เร็วขึ้น คือ การจัดงานเชิงระบบ เพราะจะทำให้มี Alignment เช่น เรื่องระบบประกันคุณภาพภายใน ควรมีการกำหนดให้การสอน Active Learning บรรลุอยู่ในหัวข้อการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องภาระงาน ซึ่งคณะมีข้อห่วงใยว่า อาจมีอาจารย์บางส่วนไม่ดำเนินการ จริงแล้วก็เป็นธรรมชาติขององค์กร หากมหาวิทยาลัยมีระบบรองรับ ทั้งเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และเรื่องภาระงาน จะทำให้อาจารย์ปรับตัวได้เร็วขึ้น

๒) เรื่องการพัฒนาครู ตอนนี้ประเทศไทยมีกลุ่มการเคลื่อนไหวที่เป็นเครือข่ายกลุ่มปฏิรูปการศึกษา Thailand Education Partnership (TEPS) มีนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน จัดประชุม (Conference) ทุกปี TEPS จะมีวงย่อยๆ ที่สำคัญ เช่น วงโรงเรียนปฏิรูป วงพ่อแม่ปฏิรูปการศึกษา วงผู้นำเยาวชน วง Area-Based Education แล้วก็จะมียุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเกี่ยวข้องอย่างมาก คือ การผลิตและการพัฒนาครู และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้นำสำคัญ โดยอธิการบดีได้ไปนำเสนอ บทเรียนและมีการอภิปราย สุดท้ายที่ประชุมประมวลข้อสรุปว่า โอกาสอยู่ที่มีการปฏิรูประบบการผลิตครู นอกจากนี้ยังได้มีการอภิปราย ทำอย่างไรให้ได้ครูที่ดี ก็ได้มีการพูดถึงเรื่องการผลิตครูใหม่ที่มีสมรรถนะ (Competency) ซึ่งหลักสูตรอิงสมรรถนะนี้จะเปลี่ยนวิธีการสอนแบบเป็นเรื่องให้กลายเป็นการสอนเชิงสมรรถนะ ซึ่งจะมีสมรรถนะหลัก สมรรถนะย่อย โดยสอนเป็นโมดูลแทน ซึ่งเป็นเรื่องที่ทั่วโลกกำลังทำกันอยู่ แต่การสอนอิงสมรรถนะก็เป็นปัจจัยความสำเร็จหนึ่งเท่านั้น ปัจจัยความสำเร็จยังมีเรื่องการพัฒนาอาจารย์ คณะครุศาสตร์ ซึ่งมีปัจจัยอยู่สามข้อ ๑) ต้องทำให้อาจารย์คณะครุศาสตร์มีใจเปิดกว้าง เครื่องมือที่สำคัญ คือ จิตปัญญา ที่มหาวิทยาลัยทำ คือ เรื่องสติ ๒) การสอนแบบ Active Learning ๓) การเข้าร่วมวง PLC เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทั้งหมดนี้จะทำได้ดี หากมีการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีการวางแผนที่ดี

๓) ได้รับหนังสือร้องเรียนถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคุณอรุณ รัชชายุ ซึ่งเคยถูกพิจารณาให้ออกเมื่อนานมาแล้ว ต่อมามีการร้องเรียนศาลปกครอง และมีการตัดสินไปแล้ว ท้ายที่สุดศาลก็ให้ทางมหาวิทยาลัยเยียวยา ซึ่งได้มีการเยียวยาไปเรียบร้อยแล้ว การทำหนังสือร้องเรียนมานั้น เพื่อให้การพิจารณามีความชัดเจน จึงเห็นว่า ควรให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองกฎหมายพิจารณาโดยศึกษาข้อมูลทุกประเด็น และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

## ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) ความคืบหน้า คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๖๖/๒๕๕๗

สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ได้มีหนังสือที่ อส.๐๐๒๗.๕/๒๒๘๑ เรื่อง แจ้งกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรกและนัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ แจ้งกำหนดวันนัดพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ และนัดฟังคำพิพากษา ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง ระหว่าง นายสนม ผิวงาม

ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี (ศาลรับฟ้องเฉพาะ สภามหาวิทยาลัย) ตามหมายศาล ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองกลาง (รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุม)

๒) ในวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี จะมาตรวจ เยี่ยมมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์คือมาดูความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหลังจากที่ได้ เดินทางมาตรวจเยี่ยมเมื่อปี ๒๕๖๐ และประเด็นที่ ๒ คือ ต้องการพบนักศึกษาครูทั้งหมด เพื่อจะบรรยายและ ให้แนวทางในการเรียนแก่นักศึกษาครู จุดเน้นในการตรวจเยี่ยมมีสองเรื่องหลัก คือเรื่องการผลิตและพัฒนาครู และเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ในภาคปทุมมหาวิทยาลัยได้จัดให้ไปเยี่ยมชมพื้นที่ในอำเภอบ้านคา ซึ่งเป็น ตัวอย่างที่มหาวิทยาลัยได้ไปพัฒนาโดยใช้ชุดโครงการวิจัยเรื่องสัปปะรดเมื่อปีที่ผ่านมา โดยมีหน่วยงานใน พื้นที่ ชาวบ้าน มาร่วม นอกจากนี้ยังมีการนำผลงานการบริการวิชาการให้กับชุมชนที่ได้ผล จากชุมชนหัวเขา จีน อำเภอปากท่อ และที่ชุมชนนครชุมม์ อำเภอโพธาราม ไปร่วมนำเสนอ

๓) การจัดงาน สสส.จอมบึงมาราธอน อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม ว่า งาน สสส.จอมบึงมาราธอน ครั้งที่ ๓๔ จะจัดขึ้นในวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ จะมีการประชุม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้มอบให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นประธาน แทน จำนวนนักวิ่งทั้งหมดประมาณ ๑๔,๓๐๐ คน เป็นการวิ่งมาราธอนที่มีสัดส่วนมากที่สุดคือ ๔๐% ใน ปัจจุบันการจัดการแข่งขันมาราธอนมีการแข่งขันสูงมาก จุดเน้นของจอมบึงมาราธอนที่จะได้ดำเนินการใน

ปัจจุบันไปสู่อนาคตคือการจัดการแข่งขันที่มีมาตรฐาน และในปีนี้จะมีการมี Professor จากมหาวิทยาลัยสี่คณะ ประเทศญี่ปุ่น มาร่วมวิ่งและร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันที่มีมาตรฐานอีกด้วย

อธิการบดีขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการร่วมต้อนรับองคมนตรี และร่วมกิจกรรม เดินวิ่ง ในงาน สสส.จอมบึงมาราธอน ครั้งที่ ๓๔

๔) ในวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเสด็จพระราชดำเนินมาตรวจเยี่ยมการดำเนินการของโรงเรียน ตชด.ตะโกปิ่นทอง ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็น หน่วยงานที่มีส่วนสำคัญในการดูแล ช่วยเหลือโรงเรียน ตชด. สิ่งที่มาวิทยาลัยจะไปดำเนินการเพิ่มเติมจาก ที่ได้ทำคือการปรับปรุงอาคารเรียน และห้องเรียนเพื่อให้เป็นห้องเรียนที่เหมาะสม ได้แก่ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องคณิตศาสตร์ ปรับปรุงบรรยากาศห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และจะมีการสาธิตการสอน ให้สมเด็จพระเทพรัตนฯ ได้ทอดพระเนตร ได้แก่การสอนคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์จะเป็นผู้ดูแลเรื่องคอมพิวเตอร์ กิจกรรมทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ คือ การพัฒนาครู โรงเรียนตะโกปิ่นทอง เพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลัก และจะได้ทำ รายงานภายในวันที่พระองค์เสด็จ

๕) นางสาวนิตยาพร เสียงสลัด นักมวยหญิง หงส์ขาว ม.ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นักศึกษา สาขาวิชามวยไทยและพลศึกษา เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในห้องพักของนักศึกษาเป็นนักศึกษาที่ผลการเรียนดี และนักมวยที่มีชื่อเสียง ได้ทำชื่อเสียงให้กับทั้งมหาวิทยาลัยและประเทศ นับเป็นความสูญเสียอย่างใหญ่หลวง สาเหตุการเสียชีวิตอยู่กระบวนการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ช่วยเหลือสนับสนุนเงินจัดงานศพ และอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักศึกษาที่จะไปร่วมงาน

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวของนักศึกษา และให้ข้อคิดเห็นว่าการนอกเหนือจากการช่วยเหลืออย่างเต็มที่ที่สามารถทำได้แล้ว ควรมีการทบทวนระบบการป้องกันเกี่ยวกับปัญหาทางด้านอารมณ์และพฤติกรรม คือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา อาจารย์ควรทราบปัญหาของนักศึกษา ควรมีการประเมินความรุนแรงที่ถูกต้องเหมาะสมตั้งแต่ต้น ในทางวิชาการการฆ่าตัวตายมีสองแบบ คือ จบชีวิตแบบหุนหัน และจบชีวิตโดยที่ป่วยเป็นโรคซึมเศร้า ที่เกิดมากกว่า คือ เป็นโรคซึมเศร้า ขอให้เป็นกรณีศึกษาเพื่อที่จะป้องกันในอนาคต ขอให้ศึกษาในเชิงระบบของมหาวิทยาลัยในการป้องกัน ว่ามีส่วนใดที่จะสามารถพัฒนาได้ ควรตั้งคณะทำงานเพื่อเข้าไปศึกษาแล้วรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าค้นพบอะไร ได้โอกาสอะไรในการพัฒนา จากนั้นไปนักศึกษาวัยหนุ่มสาวน่าจะมีแนวโน้มที่มีปัญหามากขึ้น มหาวิทยาลัยควรรู้ และแก้ไขก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้นมา มอบ อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง เป็นผู้แทนเข้าไปดูเรื่องระบบการดูแลนักศึกษาเพื่อการช่วยเหลือป้องกันล่วงหน้า เดิมมักเน้นแต่ First aid ต่อมาต้องให้ความสำคัญ คือ Cyclical first aid การช่วยเหลือทางจิตใจ มีหลัก ๓ ข้อ ๑) การสอดส่องมองหา ๒) ใส่ใจรับฟัง และ ๓) ส่งต่อ เชื่อมโยง

#### ๖) Active learning

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ได้ชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีนโยบายประกาศมหาวิทยาลัยแห่ง Active learning ใช้เครื่องมือ Benchmarking เทียบระดับและกระบวนการพัฒนา อาจารย์โดยใช้วง PLC และเมื่อวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ได้จัด Workshop ทั้ง ๖ คณะ ในการเทียบระดับ ซึ่งมีผลตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด โดย อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา จากศูนย์ Active Learning

อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา ชี้แจงรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุดว่าการเทียบเคียง Benchmarking จะมีคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นแกนนำในการเทียบเคียง กับอีก ๓ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยมวยไทยและการแพทย์แผนไทย การเทียบเคียง ๓ คณะ เพื่อให้เห็นระดับการเปลี่ยนแปลงของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในมหาวิทยาลัย จากการเทียบเคียงและผลการประเมินตนเองของทั้ง ๖ คณะ ค้นพบว่าทั้ง ๓ คณะที่ยังไม่ได้เป็นแกนนำ มีผลการประเมินตนเองค่อนข้างน้อย และอีก ๓ คณะที่เป็นแกนนำคะแนนค่อนข้างสูงกว่า ซึ่งเป็นการเทียบเคียงให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของคณะ และแต่ละคณะก็จะรู้ว่าต้องทำและพัฒนาอะไร เพื่อไปจัดทำแผนพัฒนาของคณะ

สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้กระบวนการ PLC ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งจัดโดยศูนย์การจัดการเรียนรู้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพล อุสายพันธ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หลังจากนี้ทุกคณะจะมีแผนปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ ที่จะเปิดในเดือนมกราคม และมีแผนล่วงหน้าในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ ทั้ง ๖ คณะ โดยศูนย์ Active Learning จะมาปรับเพื่อสร้างให้เป็นแผนในภาพรวม และในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรจัดอบรมเรื่อง สติกับการจัดการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ณ เดอะเกรทเธียเตอร์ อัมพวา เพื่อสร้างสติทั้งองค์กร อาจารย์ที่เข้ารับการอบรมจะเป็นอาจารย์ที่สอนวิชาชีวพฤษศาสตร์และสอนหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า งานประกันคุณภาพจะทำเรื่องนี้ให้สำเร็จต้องทำร่วมกัน ๓ ข้อ คือ ๑) นำกรอบนี้ไปบรรจุอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อกำหนดของการประกันคุณภาพภายในให้ชัดเจน ข้อ ๒) ขอให้การประกันคุณภาพภายในเปลี่ยนไปใช้เกณฑ์แบบเดียวกับ Benchmarking ข้อ ๓) ขอให้อบรมผู้ประกันคุณภาพภายในรอบใหม่ให้เข้าใจเรื่องข้อกำหนดใหม่และเกณฑ์ใหม่ เพราะไม่เช่นนั้นจะประเมินตามข้อกำหนดเดิมหรือเกณฑ์เดิม อีกประเด็นหนึ่งคือการเทียบระดับ จะเป็น ๒ ต่อ ๔ คณะ เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งที่จริงยังมีความเข้มแข็ง แต่ข้อมูลด้านการนำ และแผนการบริหารมีการลดหย่อนลงไปบ้างในการเทียบระดับคราวนี้

อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยกับการทำ PLC และ Active learning ควรทำแบบบูรณาการเรื่องของการประกันคุณภาพไปด้วยเพื่อไม่ต้องดำเนินการ ๒ ทาง และสิ่งหนึ่งทำให้เกิดอย่างเป็นรูปธรรม คือ การสร้างระบบแรงจูงใจเรื่องระบบค่าภาระงาน ซึ่งจะทำให้มีการขับเคลื่อนได้ไม่ยาก

อธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องการประกันคุณภาพอยู่ในขั้นตอนการนำมาตราฐานการอุดมศึกษาที่ประกาศมาเป็นหลัก คณะทำงานทำร่วมกันในระดับภูมิภาคตะวันตก ในส่วนของ Active Learning ได้กำหนดเป็นตัวบ่งชี้อยู่ในมาตรฐานกระบวนการเรียนรู้ และนัดประชุมคณะกรรมการที่ฝ่ายบริหารไปจัด Workshop ที่จะไปทำแผนการปรับปรุงแผนเดือนมกราคม และหลังจากนั้นจะมีการปรับและนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยจะเสนอสภาวิชาการซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญพิจารณากลับกรอง ในส่วนของภาระงานได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงภาระงาน และดำเนินการปรับปรุงไปแล้วประมาณร้อยละ ๖๐ เนื่องจากต้องเชื่อมโยงกับการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน หากประกาศภาระงานใหม่จะมีผลกระทบการเลื่อนเงินเดือน ซึ่งมีหลายขั้นตอนตามที่ กพอ.กำหนด จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่อาจารย์สามารถนำงานส่วนนี้เข้าสู่กระบวนการประเมินได้เลย

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ  
ไม่มี

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ  
ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่  
อังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่  
๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น สืบเนื่องหน้า ๑๕ เรื่องขอเท็จจริงกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ  
แต่งตั้งอธิการบดี ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอ  
คัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๗/๔๐๕๖ ดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ดร.กำพล วันทา                        | กรรมการ             |
| ๓) อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา             | กรรมการ             |
| ๔) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น            | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการฯ ได้จัดประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และ  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอ  
คัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๗/๔๐๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังนี้

เรื่องร้องเรียนที่ ๑ ว่าเป็นกรณีที่มีการร้องเรียนว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ถูก ป.ป.ช. ดำเนินคดี  
เรื่องการอนุมัติให้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินในโครงการบริการวิชาการไปใช้ในโครงการที่ไม่ได้  
ดำเนินการ รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตรวจสอบข้อมูลว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีคำสั่งลับ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบวินัยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ว่าได้กระทำความผิดจริงตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ โดยยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน กระทำความผิดจริงตามที่ถูกกล่าวหา ทั้งยังไม่พบว่ามีข้อกำหนดว่าการที่ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย จะตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ เทียบเคียงได้กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคสองกำหนดว่า “ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้น เสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้” ดังนั้น เมื่อยังไม่มีข้อมูลว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดจริงตามที่กล่าวหา จึงยังถือไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยและถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่ จึงไม่ควรจำกัดสิทธิของบุคคลดังกล่าว

**เรื่องร้องเรียนที่ ๒** ที่ร้องเรียนว่า ผศ.ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช นำเงินในโครงการผลิตตำราคุณภาพ ไปสร้าง พระพุทธรูป จำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) จนบัดนี้ยังไม่ได้นำเงินส่งคืน ให้กับโครงการผลิตตำราคุณภาพ และเป็น การใช้จ่ายงบประมาณโดยไม่ชอบ รายละเอียด ตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตรวจสอบข้อมูลว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวทางสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการส่งคืนเงินดังกล่าวไปให้โครงการสนับสนุนการผลิตเอกสารตำราคุณภาพ มรภ.หมู่บ้านจอมบึงเรียบร้อยแล้ว และต่อมามีการปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ชื่อบัญชี “โครงการสนับสนุนการผลิตเอกสารตำราคุณภาพ มรภ. หมู่บ้านจอมบึง” เลขที่ ๗๔๔๐๑๔๓๖๙๘ เพื่อนำเงินคงเหลือส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว

**เรื่องร้องเรียนที่ ๓** ที่ร้องเรียนว่า มีการฟ้องร้องดำเนินคดี ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ฟ้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง หมายเลขคดีดำที่ ๕๙๗/๒๕๕๖ ณ ศาลจังหวัดราชบุรี ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ได้ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดี ยังไม่มีการคืนเงินให้กับมูลนิธิฯ และพยายามสู้คดี รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และร้องเรียนว่า กรณีการรับเงินบริจาค จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) จากมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี แล้วไม่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ จนถูกฟ้องคดี การคืนเงินบริจาคไม่นำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยและมีเหตุสงสัยว่านำเงินจากแหล่งใดไปคืน เมื่อมีการคืนแล้วแต่การกระทำผิดวินัยราชการไม่มีกฎหมายระบุให้ ผู้กระทำผิดไปแล้ว มาแก้ไขภายหลังได้ รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตรวจสอบข้อมูลว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นกรณีที่ดินมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้เคยบริจาคเงินให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างโรงเรียนสาธิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อมามูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้ฟ้องเรียกเงินบริจาคคืน จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และมหาวิทยาลัยได้คืนให้มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ตามสัญญาประนีประนอมยอมความและคืนตามคำพิพากษาในคดีแพ่งของศาลจังหวัดราชบุรีเรียบร้อยแล้ว เงินที่คืนเป็นเงินบริจาคที่ได้เก็บไว้ในบัญชีเงินบริจาคของมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ โดยได้คืนให้กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

**เรื่องร้องเรียนที่ ๔** ที่ร้องเรียนว่า มีการฟ้องร้องดำเนินคดี ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำเลยที่ ๑ และผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ ๒ ในข้อหาขับไล่เรียกค่าเสียหาย คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ ณ ศาลจังหวัดราชบุรี รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และกรณีการบุกรุกที่ดินของมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ที่มีการฟ้องร้องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อ้างว่าอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย และสิ่งก่อสร้างที่สร้างใช้งบประมาณในที่ดินของเอกชน รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตรวจสอบข้อมูลว่า กรณีการฟ้องร้องคดีดังกล่าวนี้ มีมูลกรณีเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จากการทำบันทึกข้อตกลงให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินจำนวน ๑๕ ไร่ ที่ตำบลดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เป็นคดีแพ่ง ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรีฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำเลยที่ ๑ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ ๒ เป็นฐานความผิดในเรื่องการขับไล่เรียกค่าเสียหาย คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ ณ ศาลจังหวัดราชบุรี นั้น มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ฟ้องว่ามหาวิทยาลัยกระทำผิดตามบันทึกข้อตกลง เนื่องจากไม่สร้างสิ่งปลูกสร้างในที่ดิน จึงขอยกเลิกบันทึกข้อตกลงดังกล่าวและฟ้องร้องเป็นคดีแพ่ง ฐานขับไล่เรียกค่าเสียหายคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดราชบุรี โดยศาลนัดอ่านคำพิพากษา ในวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

**เรื่องร้องเรียนที่ ๕** ที่ร้องเรียนกรณีให้นางสาวอรุณ ระย้าย่อย ออกจากราชการศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้มหาวิทยาลัยชดใช้เงินให้ นางสาวอรุณ ระย้าย่อย เนื่องจากทำละเมิดเป็นเงินพร้อมดอกเบี้ยหนึ่งแสนเศษ ใช้เงินจากแหล่งใด เมื่อจ่ายเงินแล้วมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความผิดทางละเมิดแก่ผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ รายละเอียดตามหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตรวจสอบข้อมูลว่า นางสาวอรุณ ระย้าย้อย เคยเป็นลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนที่มีการจ้างเป็นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้เลิกจ้างเนื่องจากเห็นว่าลูกจ้างกระทำความผิดตามสัญญาจ้าง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นางสาวอรุณ ระย้าย้อย จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาว่าการบอกเลิกจ้างไม่ชอบตามสัญญาให้ชดใช้เงินให้ นางสาวอรุณ ระย้าย้อย จำนวน ๗๖,๖๖๔.๕๑ บาทพร้อมดอกเบี้ย มหาวิทยาลัยได้นำเงินชำระตามคำพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดี โดยเงินที่ชำระเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ต่อมาในวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยคณะกรรมการดังกล่าวฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อธิการบดีในขณะนั้น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์) ที่เลิกจ้าง นางสาวอรุณ ระย้าย้อย และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ในขณะนั้น (อาจารย์วิจารณ์ สงกรานต์) ไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายแก้ราชการ

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ เห็นว่า เรื่องร้องเรียนที่ ๒ ถึงที่ ๕ เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานตามอำนาจหน้าที่ในฐานะที่เป็นอธิการบดี

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) เรื่องร้องเรียนที่ ๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีคำสั่งลับเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบวินัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ว่าได้กระทำความผิดจริงตามที่ถูกลกล่าวหาหรือไม่ โดยยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน ทั้งยังไม่พบว่ามีข้อกำหนดว่า การที่ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย จะตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ เทียบเคียงได้กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคสองกำหนดว่า “ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้” ดังนั้น เมื่อยังไม่พบข้อมูลว่าผู้ถูกลกล่าวหาได้กระทำความผิดจริงตามที่กล่าวหา จึงยังถือไม่ได้ว่าผู้ถูกลกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยและถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่ จึงไม่ควรจำกัดสิทธิของบุคคลดังกล่าว

๒) เรื่องร้องเรียนที่ ๒ - ๕ เห็นว่าเป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานตามอำนาจหน้าที่ ในฐานะที่เป็นอธิการบดี

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมเห็นสมควรดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าแต่งตั้งฯ ต่อไป

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมเพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และให้แจ้งผลการพิจารณาตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ เพื่อให้สามารถเสนอผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนขอคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้โดยเร็ว

## วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

### ๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

#### ๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๔๙ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๖ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๔๙ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๖ คน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

#### ๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย นายฉัตรชัย ไตรธรรม แทน นางสาววริยา เย็นเปิง ซึ่งไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ

ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์
๒.	นายอดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า	นายอดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า
๓.	นางสาวปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์	นางสาวปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์
๔.	นางสาววริยา เย็นเปิง	นายกาญจน์ นาลาด
๕.	นายกาญจน์ นาลาด	นายฉัตรชัย ไตรธรรม

**๔.๑.๓** พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย นายกุมรินทร์ ไพบูลย์ แทน นายปรีญญ์ พันธงาม ซึ่งลาออกจากราชการ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์
๒.	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์	นางสาวเสาวณีย์ ชูจิต
๓.	นายปริญญา พันธุ์งาม	นายกฤษรินทร์ ไพบูลย์
๔.	นางสาวเสาวณีย์ ชูจิต	นางสาวสุพัตรา จันทร์ศิริโพธา
๕.	นางสาวสุพัตรา จันทร์ศิริโพธา	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์

#### ๔.๑.๔ พิจารณาร่างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีนโยบายในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และพลวัตโลก เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการปรับปรุงครั้งนี้เป็นการปรับปรุงจากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เน้นการเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้แก่ผู้เรียน ให้เป็นผู้มีความรู้อย่างกว้างขวางมีความเข้าใจและเห็นคุณค่าของตนเอง ผู้อื่น สังคม ศิลปะ วัฒนธรรม และธรรมชาติ รู้จักพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง น้อมนำศาสตร์พระราชาเพื่อการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรตรวจสอบการเขียนรายชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษให้มีความถูกต้อง
- ๒) ควรเพิ่มเรื่องการเรียนรู้เท่าทันเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เรื่อง Digital Literacy
- ๓) หน้า ๑๖ วิชา GE 62207 คำอธิบายรายวิชา ขอให้แก้ไข ดังนี้

(๑) คำว่า “การพัฒนาสมาธิและสติในการอยู่ในสภาวะจิตขั้นสูง” แก้ไขเป็น “การพัฒนาสมาธิและสติในสถานะของสภาวะจิตขั้นสูงกว่า”

(๒) คำว่า “พัฒนาความสามารถ และการสร้างสัมพันธภาพ” แก้ไขเป็น “พัฒนาความสามารถ การสร้างสัมพันธภาพ และการพัฒนาชีวิต”

๔) หน้า ๑๖ วิชา GE62608 คำอธิบายรายวิชา ข้อความ “และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดราชบุรีแบบองค์รวม” แก้ไขเป็น “และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดราชบุรีแบบองค์รวมทั้งในปัจจุบันและอนาคต”

๕) หน้า ๑๘ วิชา GE62302 นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา ควรตรวจสอบชื่อภาษาและภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ครอบคลุม โดยอาจพิจารณาเพิ่มมิติ School Management and Quality Assurance การบริหารจัดการโรงเรียนและการประกันคุณภาพการศึกษา เข้าไปด้วย

๖) หน้า ๒๐ วิชา GE62310 เศรษฐกิจพอเพียง ควรปรับชื่อวิชาเป็น “เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อใช้ในการดำเนินชีวิต”

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

#### **๔.๑.๕ พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ว่าที่ร้อยตรีศุภกฤษ สุขเจริญ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก ให้เป็นหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยน ได้ตามวิวัฒนาการของเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรม ภาคราชการ และภาคเอกชน และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษา เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ.๒๕๖๐ (ข้อ ๓) สถาบันอุดมศึกษาใด จัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยให้ใช้หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๖ พิจารณา ร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

อาจารย์อนุชา บุญเกิด ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาและสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานทางโยธาและสถาปัตยกรรม ด้านงานสำรวจการควบคุมและบริหารการก่อสร้าง สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานด้านโยธาสถาปัตยกรรม เพื่อป้อนตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรมภาครัฐ และเอกชน และเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษา เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ.๒๕๖๐ (ข้อ ๓) สถาบันอุดมศึกษาใดจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรตรวจสอบชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษให้มีความถูกต้อง
- ๒) ควรเพิ่มการสอนเรื่องของโครงสร้างอลูมิเนียม และเรื่องของกระจกอาคาร
- ๓) หน้า ๘ ปรัชญา ข้อความ “เพื่อนำไปประกอบวิชาชีพทางโยธาและสถาปัตยกรรมได้”

แก้ไขเป็น “เพื่อนำไปประกอบวิชาชีพทางเทคโนโลยีที่อาศัยความรู้และทักษะทางสถาปัตยกรรมได้”

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๗ พิจารณา ร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตศักดิ์ กาญจนอนันท์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม รวมถึงเป็นผู้แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง พัฒนาตนเองอยู่เสมอทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต และให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษา เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี พ.ศ.๒๕๖๐ (ข้อ ๓) สถาบันอุดมศึกษาใดจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๒

โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑  
จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรตรวจสอบชื่อวิชาภาษาอังกฤษให้มีความถูกต้อง เช่น วิชากลศาสตร์ของไหล  
Fluid Mechanics เป็น Fluid Mechanics

๒) ควรเพิ่มวิชานิสัยอุตสาหกรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้ผลิตบัณฑิตให้เป็นช่าง  
อย่างเดียว

๓) หน้า ๙ ขอให้เปลี่ยนการดำเนินการหลักสูตร ภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นเดือน  
กรกฎาคม เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนวันเปิด - ปิดภาคเรียนใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรครุ  
ศาสตร์ ๔ ปี

๔) หน้า ๔๔ วิชา MT62721 วิชา สัมมนาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ควรปรับ  
เป็นวิชาการฝึกอบรมและสัมมนาทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต Manufacturing Technology  
Training and Seminar และในคำอธิบายรายวิชาควรเพิ่มเนื้อหา ศึกษาหลักการจัดการฝึกอบรมและสัมมนาใน  
แบบต่าง ๆ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
การผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๘ พิจารณา ร่าง หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

อาจารย์ ดร.พนารัตน์ แสงวิจิตร ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  
ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตร  
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตร  
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจและตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป  
ในยุคปัจจุบัน ดังนั้นจึงมีความจำเป็น ที่จะต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยเนื้อหา  
ของรายวิชาต่าง ๆ จะนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจที่หลากหลาย และเพื่อผลิต  
บัณฑิตที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูล ทางธุรกิจเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจทางธุรกิจได้อย่างเหมาะสม  
โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑  
จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรสำหรับผู้  
ต้องการเรียนรู้เท่าทันในยุค ๔.๐ ที่ไม่ใช่แค่ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยให้สามารถเทียบ  
โอนได้ และอาจจะจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์



**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

**๔.๑.๙ พิจารณาร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)**

อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ อ้วนศิริ ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเคมี ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการจัดระบบความคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์แก้ปัญหา ด้วยวิธีทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างเป็นระบบ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และงานวิจัย ตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน และศึกษาในระดับสูงได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยสามารถให้นักศึกษาไปฝึกงานที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๗ จังหวัดนครปฐม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมทั้งทางด้านบุคลากร อุปกรณ์ และสถานที่

๒) ควรปรับกระบวนการเรียนการสอนแบบใหม่และประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ที่เข้ามาเรียนว่าสามารถเรียนให้สำเร็จได้ เพราะมีภาคปฏิบัติด้วย และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีโอกาสมุ่งมั่นในการทำงาน

๓) ควรสร้างเครือข่าย โดยให้รุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษามุ่งมั่นทำงานแล้ว มีโอกาสกลับมาสร้างความสัมพันธ์กับรุ่นน้องที่กำลังศึกษา

๔) ควรตรวจสอบ หน้า ๑๐ งบประมาณรายรับ ไม่ควรครอบคลุมเงินเดือน

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

## วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณามอบอำนาจคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ศาลปกครองกลางนัดฟังคำพิพากษาในคดีหมายเลขคดีดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง ระหว่าง นายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี (ศาลไม่รับฟ้อง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๕) โดยศาลปกครองกลางมีหมายแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และนัดฟังคำพิพากษา ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ศาลปกครองกลาง ตามหมายศาลฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หากเมื่อมีการอ่านคำพิพากษาของศาลปกครองแล้ว ในการดำเนินการขั้นตอนต่อไปดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด

เพื่อให้การดำเนินการในคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในและเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้ดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุด จนกว่าคดีจะถึงที่สุดและให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการและผู้ประสานคดีไปดำเนินการแทนได้

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดี อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย ในการดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ และให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือผู้ประสานคดีไปดำเนินคดีแทนได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

#### ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า นายवलันต์ชาย เคหะวันยะ กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอก ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๓๑/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีหนังสือลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง โดยอาศัยอำนาจตามความข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุ “ในกรณีที่ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ทำการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยนำความในข้อ ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่วาระของประธานและกรรมการที่พ้นตำแหน่งนั้นจะเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน” คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการให้ได้ว่าซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกแทนตำแหน่งที่ว่างตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง ดร.ปิติ จันทรุไทย เป็นกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง ดร.ปิติ จันทรุไทย เป็นกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

### ๕.๑.๓ พิจารณาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกกันเองเพื่อเป็นกรรมการจรรยาบรรณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๓/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ตามข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ ระบุ “ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสองคน
- (๒) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือกจากคณาจารย์ประจำของ

มหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน

- (๓) กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน

- (๔) กรรมการซึ่งมาจากคณบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน

- (๕) กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการสถาบัน คัดเลือกกันเองหนึ่งคน

- (๖) กรรมการซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสี่คน

- (๗) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ คัดเลือกกันเองหนึ่งคน

- (๘) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานในมหาวิทยาลัย คัดเลือกกันเอง

หนึ่งคน

ให้ผู้อำนวยการกองกลางเป็นเลขานุการ และผู้ดูแลงานด้านกฎหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ให้กรรมการตาม (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) เลือกกรรมการตาม (๑) เป็น

ประธานและรองประธาน

การคัดเลือกกันเองตามวรรคหนึ่ง และการเลือกประธานและรองประธานตามวรรคสาม

ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด”

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้มีการคัดเลือกกันเองของกรรมการ (๒) (๓) (๔) (๕) (๗) และ (๘) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| (๒) อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์   | กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน                 |
| (๓) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน  |
| (๔) อาจารย์ชดาทิพย์ ชูจิตร    | กรรมการซึ่งมาจากคณบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน   |
| (๕) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง | กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการสถาบันคัดเลือกกันเองหนึ่งคน  |
| (๗) นายสวงศ์ พอค้า            | กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีใช้คณาจารย์ประจำ คัดเลือกกันเองหนึ่งคน |
| (๘) นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร    | กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานในมหาวิทยาลัย คัดเลือกกันเองหนึ่งคน                                   |

สำหรับกรรมการ (๖) กรรมการซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสี่คน ได้ดำเนินการเลือกตั้งในวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ๑) ผศ.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ
- ๒) อาจารย์อนุชา บุญเกิด
- ๓) อาจารย์อินธิรา เกื้อเสนาะ
- ๔) อาจารย์ ดร.ธนภูมิ ซาคิตี

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีการเลือกกันเองจำนวนสองคน เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการจรรยาบรรณ ดังนี้

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑) ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์  | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย              |
| ๒) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์  | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย              |
| ๓) อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์   | ผู้แทนคณาจารย์ประจำจากสภามหาวิทยาลัย        |
| ๔) อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | ผู้แทนจากรองอธิการบดี                       |
| ๕) อาจารย์ชดาทิพย์ ชูจิตร    | ผู้แทนจากคณบดี                              |
| ๖) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง | ผู้แทนจากผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน |
| ๗) ผศ.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ    | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                      |

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๘) อาจารย์อนุชา บุญเกิด       | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๙) อาจารย์อินธิรา เกื้อเสนาะ  | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๑๐) อาจารย์ ดร.ธนภูมิ ชชาติดี | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๑๑) นายสรวงศ์ พ้อคำ           | ผู้แทนจากข้าราชการพลเรือนที่มีใช้คณาจารย์ประจำ |
| ๑๒) นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร    | ผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย         |

โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงนามได้ เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ ๒๑ วรรคสาม ได้ประธานและรองประธานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

#### ๕.๑.๔ พิจารณารูปแบบการบูรณาการระบบบริหารจัดการงานวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์ แผนกกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มีประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) พัฒนาท้องถิ่น ๒) ผลิตและพัฒนาครู ๓) ยกระดับคุณภาพการศึกษา ๔) สร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศ ๕) พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ ๖) พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย และเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจการวิจัย การพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอนและมีผลงานวิชาการเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไปในคราวเดียวกัน สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงขอเสนอแนวทางการบูรณาการระบบบริหารจัดการงานวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอนผ่านการจัดทำโครงการ ๑ อาจารย์ ๑ งานวิจัย และโครงการ ๑ สาขา ๑ งานวิจัยชั้นเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรระบุเป็น ๑ สาขา อย่างน้อยต้องมี ๑ งานวิจัยชั้นเรียน เนื่องจากสาขามีจำนวนอาจารย์มาก น้อยไม่เท่ากัน บางสาขาอาจต้องการทำวิจัยมากกว่า ๑ งานวิจัย จึงควรใช้คำว่า อย่างน้อย ๑ งานวิจัยชั้นเรียน

๒) ควรคำนึงถึงเรื่องการทำวิจัยข้ามสาขา เนื่องจากบางคณะอาจไม่ถนัดในการทำวิจัย มีความจำเป็นต้องมีพี่เลี้ยงข้ามคณะ

๓) หากการวิจัยที่ใหญ่กว่าการวิจัยในสาขา ควรเพิ่มช่องทางให้สามารถขอทุนวิจัยข้ามสาขามาร่วมกันทำ โดยให้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัย โดยควรจัดสรรงบประมาณได้มากกว่าเดิม

๔) ในช่วงการทำหลักสูตรใหม่ของการผลิตครู มหาวิทยาลัยควรใช้งานวิจัยชั้นเรียนเป็นเครื่องมือแก้ปัญหาเรื่องคำอธิบายรายวิชา คือสอนให้ได้ผลอย่างไร โดยเน้น Competency-Based

๕) ควรกำหนดวัตถุประสงค์งานวิจัยชั้นเรียนของมหาวิทยาลัยที่เป็นการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Active Learning

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรูปแบบการบูรณาการระบบบริหารจัดการงานวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่นและการจัดการเรียนการสอน โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อให้มีการเสนอโครงการวิจัยตามรูปแบบนี้ต่อไป

## ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

### ๕.๒.๑ พิจารณาศิลปินผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์คณะหนึ่ง ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยที่คัดเลือกกันเองสองคนเป็นกรรมการ โดยมีรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่พิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์จากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๗ ต่อสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษาละไม่เกิน ๕ คน โดยอธิการบดีได้มีคำสั่งที่ ๒๔๕๓/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และได้พิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ ราย จึงขอให้ผู้ชี้แจงรายละเอียดให้ข้อมูลผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สังจา ไกรศรัถ์น ชี้แจงรายละเอียดให้ นายคมสรร จับจุสมควรได้รับปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิสันต์ นาคเสนีย์ ชี้แจงรายละเอียดให้ พระสุนทรสุนทรโร สมควรได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต

๓) นางสาวนางสาวบารมี ชูชัย ชี้แจงรายละเอียดให้ นายชะลอ ผาสุก สมควรได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- |                     |   |
|---------------------|---|
| ๑) นายคมสร จับจ     | สมควรได้รับปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม   |
| ๒) พระสุนทร สุนทรโร | สมควรได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต |
| ๓) นายชะลอ ผาสุก    | สมควรได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา        |

### ๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง

#### ๕.๓.๑ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑)

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ก.อ.ม. ได้รับหนังสือร้องทุกข์จากอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ฉบับลงวันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑) กรณีที่ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับความเป็นธรรม จากการกระทำของผู้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติต่อผู้ร้องทุกข์ ให้ถูกต้องตามกฎหมายกล่าวคือไม่มีคำสั่งเลื่อน หรือไม่เลื่อนเงินเดือนในรอบที่กำหนดให้เลื่อน ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ (ใช้รอบการประเมินการปฏิบัติราชการ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐-๓๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐)

ในการนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาและมีคำวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยได้โปรดพิจารณาเห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด (เรื่องรับที่ ๑/๒๕๖๑) ยกคำร้องทุกข์ตามข้อ ๓๘ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖

#### ๕.๓.๒ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑)

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ก.อ.ม. ได้รับหนังสือร้องทุกข์จากอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑) กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการกระทำของผู้บังคับบัญชา ไม่ปฏิบัติต่อผู้ร้องทุกข์ให้ถูกต้องตามกฎหมายกล่าวคือ ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับค่าสอนเกินภาระงาน และไม่ได้ครบถ้วนตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงิน ค่าสอนพิเศษและค่าสอนเกินภาระงานสอนในสถานศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

ในการนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาและมีคำวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยได้โปรดพิจารณาเห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (เรื่องรับที่ ๒/๒๕๖๑) ยกคำร้องทุกข์ตามข้อ ๓๘ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖

#### วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๔๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์  
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง  
นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล  
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน  
ผู้พิมพ์  
ผู้พิมพ์  
ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน