



## รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเสกฐนนท์ อังกูรภาสวิชัย	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช จินดาสกุลยนต์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๕. นางสาวสลิตา ศิลปดิษฐ์	วิศวกร ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวภัทราวดี จินาอ่อน	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวธนารีย์ นุ่มกลิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นายประทีป เช้าชื่น	เจ้าหน้าที่โสตทัศน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริวารรัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวทิพย์สุดา แก้วรัก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าประชุมระบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม ZOOM Meetings

๑. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายพีระ พนาสุกัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

### รายนามผู้ลาประชุม

๑. ดร.กฤษณา เขยพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.เกรียงวุธ นีละคุปต์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ

## รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.จิรากร เณลิมดิษฐ	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒. อาจารย์ ดร.ยุพพงศ์ วิงวร	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓. อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. อาจารย์ ดร.เนาวรัตน์ วิทยาคม	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖. นางกมลวรรณ แก้วไชยชาติ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๗. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร

## เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน

๑) การตรวจสอบประวัติบุคคลที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม เลขานุการ แจ้งแทนนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว ๗๑๓๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม นั้น ทางกระทรวงจึงขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติในการเสนอเรื่องดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอเรื่องขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประธาน เสนอว่า เพื่อการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี มีความถูกต้องตามแนวปฏิบัติของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น มหาวิทยาลัยควรจัดทำหนังสือสอบถามแนวปฏิบัติ และการให้ข้อมูลพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบดังกล่าวไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อความชัดเจน ทั้งนี้หากการตอบกลับจากกระทรวงฯ ยังไม่ชัดเจนมหาวิทยาลัยควรสร้างแนวปฏิบัติการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้มีความรอบคอบ ครบถ้วน และถูกต้อง อาจจะเพิ่มความรัดกุมให้มากขึ้น เช่น ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อแนบหลักฐานการตรวจสอบประวัติด้วยลายพิมพ์นิ้วมือ จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น และให้อธิการบดีลงนามรับรองการให้ข้อมูล

#### ที่ประชุมรับทราบ

๒) ประธาน แจ้งว่า ได้ประสานกับบริษัทเอกชนและบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) (SCG) เรื่องของการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรียบร้อยแล้ว และได้ส่งไฟล์ฐานข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดราชบุรีและจังหวัดใกล้เคียงมาให้มหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปเชื่อมโยงพันธกิจหรือการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น ความร่วมมือในการจัดการศึกษา ผลิตบัณฑิต ให้ตรงตามความต้องการ และได้งานทำในสถานประกอบการ

การนี้ ฝ่ายผู้บริหารสื่อสารและให้ข้อมูลกับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย หากท่านใดต้องการให้สนับสนุนเรื่องใดเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น สามารถประสานแจ้งผ่านเลขานุการมาได้

## ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากอธิการบดี

๑) รายงานทางการเงินของกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๒๖ กำหนดให้คณะกรรมการเสนอรายงานทางการเงินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบบัญชีพร้อมรายงานผลการตรวจสอบให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบบัญชี บัดนี้รายงานทางการเงินของกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบบัญชีที่ได้รับการแต่งตั้ง และได้รายงานผลการตรวจสอบให้ประธานกองทุนฯ ทราบและพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบผลการตรวจสอบว่า คุณภาพของระบบการควบคุมภายในในภาพรวมด้านการเงิน การบัญชีของกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

- อยู่ในระดับดีมาก
- ไม่มีข้อตรวจพบในระดับที่สำคัญมาก
- มีข้อตรวจพบในระดับที่สำคัญไม่เกิน ๒ รายการ
- เป็นข้อตรวจพบที่ไม่ซ้ำกับการตรวจสอบครั้งก่อน
- ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานการตรวจสอบครั้งก่อนได้รับการแก้ไขแล้วทุกรายการ
- ไม่มีข้อสังเกตซ้ำกับการตรวจสอบครั้งก่อน

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ กองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย มีสินทรัพย์ทั้งสิ้น ๔๘,๓๐๒,๑๙๔.๐๑ บาท ปัจจุบัน มีพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๘๓ คน จำแนก ดังนี้

- ประเภท สายวิชาการ ๑๖๘ คน
- ประเภท สายสนับสนุนวิชาการ ๑๑๕ คน

๒) การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๓.๒/๘๑๙๘ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีการพิจารณาทบทวนการจัดโรงเรียนสาธิตเป็นส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว มีมติเห็นชอบตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ กรณีการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นการดำเนินการสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดไว้ คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงรับทราบรายงานความคืบหน้า การดำเนินการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้มีสถานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติ การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

๓) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รับมอบหมายจากนายกสภามหาวิทยาลัยร่วมประชุมโครงการส่งเสริมการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบ้านเมืองสุจริตไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องสัมมนา B๑-๒ อาคารรัฐสภา ผ่านโปรแกรม ZOOM โดยมี นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานเปิดโครงการ สาระสำคัญของการประชุม คือ การเชิญชวนให้สถาบันการศึกษาทุกระดับ ได้นำแนวทางในการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับบ้านเมืองสุจริตตามคู่มือที่รัฐสภาฯ ได้พัฒนาขึ้น ไปบูรณาการสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา ตามบริบท และ

ความเหมาะสมของสถานศึกษาแต่ละแห่งสำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้ว โดยได้สอดแทรกไว้ในรายวิชากลุ่มการศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาชีพครู

๔) เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ลงนามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ฌางลู่ มณฑลชานซิง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ผ่านโปรแกรม ZOOM ผู้ร่วมลงนาม ได้แก่ อธิการบดี และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ฌางลู่ มณฑลชานซิง ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และอธิการบดีและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประเด็นความร่วมมือมี ดังนี้

(๑) การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยฌางลู่ จะส่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมาเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และจัดส่งอาจารย์มาเรียนต่อระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

(๒) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ นวัตกรรม และการศึกษาดูงาน

(๓) การจัดกิจกรรมทางวิชาการ และเทคโนโลยีร่วมกัน

๕) เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ฌ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการลงนามความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ มหาวิทยาลัย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ และปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ฯ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ มหาวิทยาลัย และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ มหาวิทยาลัย ร่วมลงนามความร่วมมือดังกล่าว ประเด็นความร่วมมือ คือ การขับเคลื่อนการพัฒนา ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ของประเทศ โดยผ่านวิทยสถาน ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย หรือ ฌชชา (Thailand Academy of Social Sciences, Humanities and Arts : TASSHA) ผ่าน ๕ องค์ประกอบ คือ สุวรรณภูมิศึกษา โลกคดีศึกษา ช่างศิลป์ท้องถิ่น พิพิธภัณฑสถานศิลปกรรมแห่งชาติ และเศรษฐกิจพอเพียง

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ แจ้จั่นแทนอธิการบดีว่า วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น ฌ เทศบาลเมืองจอมพล จังหวัดราชบุรี นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์ นายกษภาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นประธานพิธีเปิดโครงการโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนด้วยศาสตร์พระราชาและภูมิปัญญาไทย รุ่นที่ ๓ ภายใต้มาตรการป้องกันโควิด ๑๙ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะผู้บริหาร อาจารย์ พร้อมหัวหน้าส่วนราชการ และภาคีเครือข่ายร่วมในพิธีดังกล่าว นายชาญชัย ไข่รุ่งเรือง นายกเทศมนตรีเมืองจอมพลกล่าวต้อนรับ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ สุขแสวง คณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทยกล่าวรายงานวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ การส่งเสริมและดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของผู้สูงอายุ ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เพื่อเสริมสร้างทักษะการประกอบอาชีพและรายได้ของผู้สูงอายุ เพื่อสร้างหลักสูตรการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ มีผู้สูงอายุที่ร่วมโครงการครั้งนี้ จำนวน ๕๐ คน โครงการจัดระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ ๒๕๖๕ รูปแบบการอบรมเป็นการฝึกปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้มีการลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินงานโรงเรียนสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในชุมชนด้วยศาสตร์พระราชาและภูมิปัญญาไทยของภาคีเครือข่ายในเขตพื้นที่ เทศบาลเมืองจอมพล จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย เทศบาลเมืองจอมพล มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย สถานีตำรวจภูธรจอมบึง โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชจอมบึง และศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอจอมบึง

ประธาน เสนอว่า การดำเนินการโครงการนี้ควรเพิ่มเรื่องการสร้างอาชีพเสริมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุเป็นการสร้างรายได้ หากสามารถให้ผู้สูงอายุนำกลับไปทำที่บ้านได้ยิ่งดี เป็นการช่วยลดภาระของลูกหลานของผู้สูงอายุอีกทางหนึ่งด้วย และควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว

### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๓ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากกรรมการ

-ไม่มี-

#### ๑.๔ เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มอีก ๑ ท่าน คือ นางสาวภัทรวดี จินาอ่อน นิติกรปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และรายละเอียดด้านข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทั้งนี้ฝ่ายวินัยและนิติการได้ตรวจสอบรายละเอียดในคำสั่งและเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๕

### ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๒๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ข้อ ๔) ข้อความ “ทางสาขาวิชาควรวางแผนและควบคุมศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด” แก้ไขเป็น “ให้สาขาวิชาและมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์สัดส่วนของจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้รอบคอบ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใช้ศักยภาพอาจารย์ร่วมกันทั้งหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก จะได้ไม่มีปัญหาในอนาคต”

๒) หน้า ๒๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ท้ายระเบียบวาระเพิ่มข้อความ “ที่ประชุมรับทราบ”

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ ของศาลปกครองกลางและเป็นคดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อบ.๘๐/๒๕๖๕ ของศาลปกครองสูงสุด และพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของสภามหาวิทยาลัย

นางสาววิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ นิติกร ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้รับมอบอำนาจในคดี เพื่อดำเนินการในศาลปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ ของศาลปกครองกลาง และเป็นคดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อบ.๘๐/๒๕๖๕ ของศาลปกครองสูงสุด คดีระหว่างนายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี โดยนายถาวร เล็งเอียด

ผู้รับมอบอำนาจ กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๒ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๓ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ว่าศาลปกครองสูงสุดได้อ่านคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ศาลปกครองกลาง โดยมีรายละเอียดปรากฏตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อป.๗๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อป. ๘๐/๒๕๖๕ ฉบับลงวันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ มีตุลาการเสียงข้างน้อยมีความเห็นแย้งไว้ท้ายสำนวน

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงขอสรุปความเป็นมาของคดีดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ตามที่นายสนม ผิงงาม ได้ฟ้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน โดยผู้ฟ้องคดีได้ฟ้องขอให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้นำรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ทั้งนี้ ศาลปกครองกลางไม่รับฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๕ ตามคำสั่งศาล ลงวันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗

### **ศาลปกครองกลาง (ศาลชั้นต้น) มีคำพิพากษาโดยสรุปได้ว่า**

พิพากษาให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนวินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มติดังกล่าว คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และให้คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังมีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

คดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์คดีต่อศาลปกครองสูงสุด

### **ต่อมา วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองสูงสุดได้อ่านพิพากษาโดยสรุปได้ดังนี้**

มหาวิทยาลัยราชภัฏต้องมีพันธกิจเกี่ยวข้องกับท้องถิ่น ตามหลักการในการมีส่วนร่วมของบุคคลในท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนั้น การพิจารณาบทนิยามเขตพื้นที่บริการการศึกษาย่อมต้องพิจารณาตามพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจะใช้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแห่งนั้น ๆ ขึ้น และย่อมต้องมีขอบเขตที่สามารถยึดโยงกับท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยได้ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นการดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้จำกัดเขตพื้นที่บริการการศึกษาไว้ แต่ยึดถือเขตพื้นที่ประเทศไทยเป็นเขตพื้นที่บริการการศึกษานั้น รวมทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นสมควรก็ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ กรณีจึงย่อมไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า หลังจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ คัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน จากจำนวน ๒๒ คน ตามที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว มีผู้โต้แย้งว่าการคัดเลือกผู้สมควรดำรง

ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๑๑ คน เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่เคยออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใดที่กำหนดว่าผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นสมควร และเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมายถึง ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านใด หรือหมายถึงเขตพื้นที่ใดบ้าง เป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อาจเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี เพื่อให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ กรณีจึงเห็นได้ว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีปัญหาในการตีความและการบังคับใช้ที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งตามข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นผู้อำนวยการตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ นอกจากนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งเป็นผู้มีอำนาจในการออกข้อบังคับกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๖ วรรคสี่ ประกอบกับมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงย่อมมีอำนาจออกข้อบังคับดังกล่าวข้างต้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้

ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติว่า ๑. การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านมา (ที่มีชื่อผู้ฟ้องคดีรวมอยู่ด้วย) ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้แก่ข้อบังคับดังกล่าวให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยเฉพาะมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๕) ในเรื่องความรู้ความเชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นสมควร และเรื่องเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแล้วดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม ข้อบังคับใหม่ ๒. ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแต่งตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับและนำเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป จึงเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏต่อไปว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดรับรองผลการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดีไว้ย่อมทำให้ผลการดำเนินการดังกล่าว สิ้นผลไปด้วย

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่วินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มติดังกล่าว คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยกและให้คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังคงมีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นั้นศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

พิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้อง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ขอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) เพื่อทราบคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ทั้งนี้ เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้องจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับดำเนินการเพื่อเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการบันทึกในรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๓ ของการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งดังกล่าว ในเรื่องเกี่ยวกับคดีนี้ว่า “...หากศาลปกครองสูงสุดพิพากษา กลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องคดี โดยพิจารณาว่าการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดผู้ฟ้องคดี นั้นไม่อาจกำหนดให้ใช้เขตประเทศในการกำหนดเป็นเขตพื้นที่การบริการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า กรณีดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยควรเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ที่เคยเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามหนังสือของมหาวิทยาลัยที่ ศบ ๐๕๕๖/๒๓๖๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๑๑ ด้าน ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่นี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งคืนเรื่องเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากเห็นว่าคำสั่งศาลปกครองให้ทุเลาการบังคับตามมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยให้ชะลอการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ก่อน ซึ่งมีผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการนำรายชื่อเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้ จึงส่งเรื่องคืนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่นและกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ข้อยุติแล้ว ตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศบ ๑๕๐๙ (๕).๗/๓๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งต่อมาวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งศาลปกครองสูงสุดยกเลิกคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวของศาลปกครองสูงสุด ที่ คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด” รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

อธิการบดีได้แจ้งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดต่อคณะกรรมการกถนกรองกฎหมายฯ ทราบโดยคณะกรรมการกถนกรองกฎหมายฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ประชุมพิจารณาแล้วความเห็นเห็นว่า เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น เป็นยกฟ้อง ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่มีมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่าในเวลาต่อมาปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยได้มีการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน เรียบร้อยแล้ว แต่เหตุที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน นั้นยังไม่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เนื่องจากมีกรณีฟ้องเป็นคดีนี้ต่อศาลปกครอง ซึ่งบัดนี้คดีถึงที่สุดแล้วที่ประชุมเสนอว่า ก่อนการดำเนินการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๑ คน ที่มีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ควรมิกระบวนการเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๑ คน ได้ยืนยันเพื่อเข้ารับการดำเนินการเสนอรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดนี้ได้มีการเสนอรายชื่อไว้เป็นเวลาหลายปีแล้ว



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า จากกรณีดังกล่าว ประกอบกับแนวปฏิบัติดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงจัดทำ ร่าง เอกสารแจ้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๑๑ คน เพื่อตรวจสอบและให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยืนยันการเข้ารับ การดำเนินการเสนอรายชื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประธาน เสนอว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือด่วน ที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๒/ว ๗๑๓๕ เรื่องการดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพิ่มเติม นั้น เพื่อการดำเนินการที่ถูกต้องในการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงควรจัดทำหนังสือสอบถามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวปฏิบัติ ดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งโดยเร็ว

**ที่ประชุมรับทราบ** โดยมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหนังสือสอบถามสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวปฏิบัติดำเนินการตรวจสอบประวัติบุคคล ผู้ที่ได้รับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดี เพื่อความชัดเจนในการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

### ๓.๒ ติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม เลขานุการ ชี้แจงรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๑	สภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการด้าน กฎหมายพิจารณาเรื่องการวินิจฉัยข้อกฎหมายกรณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบอำนาจจาก ผู้ฟ้องคดี ฟ้องสภามหาวิทยาลัย มีผลประโยชน์ทับซ้อนทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางหรือไม่ ก่อน เสนอสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ฯ ได้พิจารณา เสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนอในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๓
๒	สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้อุณหภูมิการด้าน กฎหมายวินิจฉัยเรื่องการขยายเวลาการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ฯ ได้พิจารณา เสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนอในการประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๔
๓	นายกสภามหาวิทยาลัยให้อธิการบดี ประสานแจ้ง คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าหน่วยงาน ให้ไป วิเคราะห์บริบทหน่วยงานตนเอง แล้วมานำเสนอ ความต้องการ ปัญหา อุปสรรค แผนการพัฒนา ปรับปรุง และเป้าหมายตัวชี้วัดที่อยากให้เกิดขึ้นของ หน่วยงาน	มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีได้แจ้งให้คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน ไปดำเนินการ วิเคราะห์บริบทหน่วยงานของตนเองแล้วใน การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ และจะ ดำเนินการสรุปเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธาน ขอให้คณบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินการวิเคราะห์ตนเองเพื่อหาจุดเปลี่ยนในเชิงบวก ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปขอประชุมหารือเรื่องดังกล่าวกับคณบดี เบื้องต้นจำนวน ๓ คณะก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้้นำข้อเสนอและความต้องการมาบูรณาการทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อช่วยกันพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

นายพีระ พนาสุภณ เสนอว่า การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ควรติดตามให้ครบถ้วนทุกระเบียบวาระและเพิ่มเติมรายละเอียดการติดตาม เช่น มติสภามหาวิทยาลัยจากการประชุมครั้งที่เท่าไร ระเบียบวาระใด และวันที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

**ที่ประชุมรับทราบ** โดยให้ดำเนินการจัดทำติดตามและรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนทุกระเบียบวาระและเพิ่มเติมรายละเอียดการติดตาม คือ มติสภามหาวิทยาลัยจากการประชุมครั้งที่เท่าไร ระเบียบวาระใด และวันที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

### **๓.๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัย กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัย**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เกี่ยวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัย มีผลประโยชน์ทับซ้อนทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงไปพิจารณาและรายงานผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย ตามเอกสารบันทึกข้อความของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ที่ กก.๒๕๖๕/๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย พิจารณาข้อกฎหมายและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วมีมติว่า กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีฟ้องสภามหาวิทยาลัยมีผลประโยชน์ทับซ้อนทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางหรือไม่ เมื่อพิจารณาความในมาตรา ๕ หมวด ๑๓ และ มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ ได้มีการกำหนดความหมายคำว่า การพิจารณาทางปกครอง มีการกำหนดในเรื่องที่เจ้าหน้าที่ใดบ้างจะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้และมีการกำหนด ในเรื่องเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าหากเป็นเรื่องทั่วไปที่มิใช่การพิจารณาทางปกครอง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นสามารถร่วมพิจารณาได้ แต่หากเป็นการพิจารณาทางปกครองเจ้าหน้าที่หรือกรรมการ ผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้เพราะถือว่าผู้นั้นมีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าว จึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไปว่าการพิจารณาเรื่องใดเป็นการพิจารณาทางปกครอง ตามคำนิยามของคำว่า “การพิจารณาทางปกครอง” ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำหรับประเด็นของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยศ นั้นเป็นกรณีที่อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมยศ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเป็นผู้รับมอบอำนาจจากนายสนม ผิงงาม ให้ฟ้องคดีต่อสภามหาวิทยาลัยในศาลปกครอง ซึ่งคดีปกครองนี้ ศาลปกครองสูงสุดอ่านคำพิพากษาแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ กรณีดังกล่าวจึงอยู่นอกเหนือคำว่า “การพิจารณาทางปกครอง” จึงไม่ถือว่าขัดต่อมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๓.๔ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย กรณีระยะเวลาการศึกษาของปริญญาโท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ สภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาและรายงานผลการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีระยะเวลาการศึกษาของปริญญาโทตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๗ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย ตามเอกสารบันทึกข้อความของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ที่ คกก. ๒๕๖๕/๑ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย กรณี ระยะเวลาการศึกษาของปริญญาโท คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย พิจารณาข้อกฎหมายและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว มีมติว่า

ความในข้อ ๓๐ (๒.๒) ที่กำหนดคุณสมบัตินักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ต้องมีคุณสมบัติ โดยในระดับปริญญาโท ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา และข้อ ๓๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ ที่กำหนดให้นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไม่เกิน ๕ ปี ให้คืนสภาพได้ตามระเบียบและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนดนั้น เป็นการออกข้อบังคับที่มีได้ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ โดยที่ทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและประกาศกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว มีการกำหนดระยะเวลาในการศึกษาในระดับปริญญาโท กำหนดว่าใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา เช่นเดียวกัน มีการกำหนดระยะเวลาศึกษาสอดคล้องกัน

การที่มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ.๒๕๕๗ กำหนดว่าให้นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไม่เกิน ๕ ปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำสาขาวิชาให้กลับเข้าศึกษาได้ก็สามารถออกประกาศดังกล่าวได้ โดยนักศึกษาที่สามารถขอคืนสภาพได้นั้นจะเป็นกรณีที่นักศึกษาได้พ้นสภาพนักศึกษา ตามข้อ ๓๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ เมื่อพิจารณาถึงคำว่าคืนสภาพ หมายถึง การให้กลับมาเป็นดังสภาพดั้งเดิม ซึ่งการที่นักศึกษาได้พ้นสภาพไปแล้วทั้ง ๑๒ กรณี มหาวิทยาลัยจะต้องไปพิจารณาตามข้อเท็จจริงว่าเป็นการพ้นสภาพนักศึกษาตามกรณีใดในข้อ ๓๓ ของข้อบังคับดังกล่าว โดยนักศึกษาที่พ้นสภาพแล้วขอคืนสภาพนั้นจะมีระยะเวลาศึกษาที่ใช้ในการศึกษาหลังจากขอคืนสภาพ โดยนับระยะเวลาต่อเนื่องจากระยะเวลาการศึกษาเดิมของตนก่อนการคืนสภาพและสามารถนำผลการศึกษาดังเดิมมาใช้เป็นผลการเรียนได้

อาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด ขอสงวนสิทธิ์แสดงความคิดเห็น ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายเสนอ คือ การที่สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในข้อ ๓๐ และข้อ ๓๔ และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งออกตามข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ไม่ขัดกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่อย่างไร

๓.๕ นายพีระ พนาสุภณ สืบเนื่องหน้า ๓๑ ระเบียบวาระที่ ๖ ที่ต้องการให้อธิการบดีและผู้แทนที่ได้รับมอบหมายให้เข้าฟังมาแจ้งเพื่อทราบ เรื่องการแจ้งผลการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค นั้น จะมีการมาแจ้งเพื่อทราบหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ กองตุ้ม ชี้แจงรายละเอียดว่า การประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มีการบันทึกเทปย้อนหลัง โดยสรุปสาระสำคัญของการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาคแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

สำหรับแนวปฏิบัติฯ จะเน้นเรื่องการสรรหา นายกสภาสถาบัน การสรรหาผู้บริหาร เนื่องจากมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการสรรหาจำนวนมาก แนวปฏิบัติฯ จะใช้คำว่า “ควร” โดยให้สภาสถาบันแต่ละแห่งพิจารณาและคณะกรรมการแต่ละสถาบันควรที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล เชื่อว่า ถ้าแต่ละสถาบันปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลก็จะช่วยลดข้อขัดแย้ง ลดปัญหาต่างๆ ลงได้ โดยการดำเนินการใด ๆ ก่อนประกาศแนวปฏิบัติฯ หรือก่อนวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ก็ให้ดำเนินการตามข้อบังคับเดิม แต่ทั้งนี้ข้อบังคับใดที่ไม่สอดคล้องกับประกาศแนวปฏิบัติฯ ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับให้สอดคล้องภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๒ ขอรายงานโดยสรุป ดังตารางเปรียบเทียบแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

ลำดับ	แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗
๑	แนวปฏิบัติออกตาม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ ตามความในมาตรา ๑๐ ประกอบ มาตรา ๙(๕) ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	๑. ข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยออกตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗
๒	ข้อ ๙ จัดทำฐานข้อมูลของกรรมการสภาฯ และอธิการบดีรายงานต่อสำนักปลัดกระทรวงฯ	๒. ไม่ได้ระบุ
๓	ข้อ ๑๐ ควรกำหนดสัดส่วนจำนวนกรรมการสภาฯ โดยให้มีบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการสภาฯ ทั้งหมด	๓. มาตรา ๑๖ แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (๑) นายกสภาฯ

ลำดับ	แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗
		<p>(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและประธาน กรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>(๓) ตัวแทนจากผู้บริหาร ๔ คน</p> <p>(๔) ตัวแทนจากคณาจารย์ประจำ ๔ คน</p> <p>(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ คน ที่มาจากกผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ๑๑ ด้าน และเป็นบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง รวมทั้งหมด ๒๓ คน</p>
๔	<p>ข้อ ๑๑ สภาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภาฯ และกรรมการสภาฯ ให้แล้วเสร็จ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง</p>	<p>มาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗ วรรค ๕ ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาฯ หรือ กรรมการสภาฯ (ตัวแทนจากผู้บริหาร, ตัวแทนจากคณาจารย์ประจำ,ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๑ คน) ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น</p>
๕	<p>ข้อ ๑๒ สภาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภาฯ และกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่ง</p> <p>โดยอาจคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขึ้นบัญชีไว้</p> <p>ทั้งนี้ ประธานกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคคลภายในที่เป็นกรรมการสรรหาควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร</p>	<p>ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยการสรรหานายกสภาฯ พ.ศ.๒๕๕๘</p> <p>สภาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภาฯ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน ประธาน</p> <p>(๒) กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๔ คน กรรมการ</p> <p>(๓) กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ๒ คน กรรมการ</p> <p>(๔) กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ๒ คน กรรมการ</p> <p>(๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการ การแต่งตั้งกรรมการสรรหาฯ ให้ดำเนินการในระยะเวลา ๓๐ วัน หลังจากนายกสภาฯ ครบวาระ หรือพ้นจากตำแหน่งแล้วแต่กรณี</p> <p>ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ การสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.๒๕๕๗</p> <p>สภาแต่งตั้งกรรมการเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหากรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) อธิการบดี เป็นประธาน</p> <p>(๒) ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการ</p> <p>(๓) ประธาน คสม. กรรมการ</p> <p>(๔) กรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร ๑ คน กรรมการ</p> <p>(๕) กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ ๑ คน กรรมการ</p> <p>(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการ</p>

ลำดับ	แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗
		การแต่งตั้งกรรมการสรรหา ให้ดำเนินการหลังจากกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งภายใน ๓๐ วัน
๖	ข้อ ๑๓ นายกสภา หรือกรรมการสภา ไม่ควรจำกัดเกณฑ์อายุ แต่ควรผ่านการฝึกอบรม เสริมทักษะและเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญในการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ควรจัดฝึกอบรมให้แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่เดิมด้วย	๖. ไม่ได้ระบุไว้
๗	ข้อ ๑๔ นายกสภา และกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ควรดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกิน ๔ ปี และไม่ควรดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วไม่เกินกว่า ๘ ปี	มาตรา ๗ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ นายกสภา และกรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งฯ คราวละ ๓ ปี (ไม่ได้ระบุควรดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วไม่เกิน ๘ ปี)
๘	ข้อ ๑๕ กำหนดหลักเกณฑ์ (๑) ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาฯ จะดำรงตำแหน่งนายกสภาฯ หรือกรรมการสภาฯ ในเวลาเดียวกันเกิน ๓ แห่งไม่ได้ (๒) ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาฯ จำนวน ๔ แห่งแล้ว ไม่อาจได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาฯ หรือกรรมการสภาฯ ในเวลาเดียวกันนั้นได้อีก	๘. พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ไม่ได้ระบุไว้ มีคำสั่ง คสช. ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ข้อ ๓ กำหนด (๑) นายกสภาฯ จะดำรงตำแหน่งนายกสภาฯ ในเวลาเดียวกันเกิน ๓ แห่งไม่ได้ (๒) นายกสภาฯ ดำรงตำแหน่ง ๒ แห่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งให้เป็นนายกสภาฯ หรือกรรมการสภาฯ อีกไม่เกิน ๑ แห่ง (๓) นายกสภาฯ ดำรงตำแหน่ง ๑ แห่งแล้ว อาจได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกสภาฯ หรือ กรรมการสภาฯ ไม่เกิน ๒ ตำแหน่ง (๔) กรรมการสภาฯ ๔ แห่งแล้วไม่อาจได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกสภาฯ หรือกรรมการสภาฯ ในเวลาเดียวกันได้อีก
๙	ข้อ ๑๗ สภาฯ ต้องจัดทำประมวลจริยธรรมของนายกสภาฯ กรรมการสภาฯ ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันการศึกษา โดยมีกลไกในการส่งเสริมการตรวจสอบและบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการร่วมด้วย ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษา	๙. ไม่ได้ระบุไว้
๑๐	ข้อ ๑๙ สภาฯ แต่งตั้งกรรมการสรรหา อธิการบดีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้	ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประกอบด้วย

ลำดับ	แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล	พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗
	<p>(๑) บุคคลภายนอกไม่ต่ำกว่า ๒ ใน ๓ ของการสรรหาทั้งหมด ทั้งนี้ต้องมีกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน ๑ ใน ๓ ของกรรมการสรรหาทั้งหมด</p> <p>(๒) บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่เกิน ๑ ใน ๓ ของกรรมการสรรหาทั้งหมด โดยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาและต้องไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร</p> <p>อธิการบดีควรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกิน ๔ ปี และไม่ควรรดำรงตำแหน่งรวมกันเกินกว่า ๘ ปี</p>	<p>(๑) กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ คน ประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ผู้แทนกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน กรรมการ</p> <p>(๓) ผู้แทนกรรมการคณาจารย์ประจำจากคณะ ๒ คน (โดยให้แต่ละคนเลือกตัวแทนคณะละ ๑ คน แล้วให้ตัวแทนดังกล่าวเลือกกันเองให้เหลือ ๒ คน)</p> <p>(๔) นายกสสมาคมศิษย์เก่า ๑ คน กรรมการ</p> <p>(๕) ผู้แทนคณะกรรมการ คสม. ๑ คน กรรมการ</p> <p>ในกรรมการสรรหาฯ เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และให้สำนักงานอธิการบดีเป็นกองเลขานุการ</p> <p>ให้ดำเนินการภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันก่อนอธิการบดีจะครบวาระ หรือหลังจากอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งภายใน ๓๐ วัน แล้วแต่กรณี</p> <p>ข้อ ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระติดต่อกันมิได้</p>
๑๑	<p>ข้อ ๒๐ กำหนดระยะเวลารักษาการอธิการบดีได้ไม่เกิน ๑๘๐ วัน และสามารถขยายได้หนึ่งครั้งไม่เกิน ๙๐ วัน</p> <p>เมื่อครบตามวาระหนึ่ง หากยังไม่สามารถสรรหาและแต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ได้ให้เสนอเรื่องต่อ สภาฯ เพื่อพิจารณาผู้รักษาการคนใหม่หรือคนเดิมได้อีกไม่เกินระยะเวลาที่สภาฯ กำหนดตามเหตุผลและความจำเป็น</p> <p>ทั้งนี้ หากสรรหาเสร็จสิ้นแล้วควรให้ผู้ที่ได้รับการสรรหาให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีและจะตั้งเป็นการรักษาการในตำแหน่งเพื่อรอการโปรดเกล้าฯ เท่านั้น</p> <p>ในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติ ควรพิจารณาเฉพาะเรื่องร้องเรียนที่ได้ยื่นเข้ามา ก่อนที่การสรรหาจะเสร็จสิ้น</p>	<p>มาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗</p> <p>วรรคสอง ในกรณีนี้ที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ สภาฯ แต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ตั้งไม่เกิน ๑๘๐ วัน</p> <p>มีคำสั่ง คสช. ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ข้อ ๓ มิให้นำบทบัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทนในระหว่างดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว</p>

อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค เป็นแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่วนการออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีทั่วประเทศไม่เห็นด้วยกับ การแก้ไขพระราชบัญญัติ หกมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งต้องการดำเนินการตามแนวปฏิบัติดังกล่าว มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องไปดำเนินการเอง

ประธาน เสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อาจศึกษาข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค จากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ หกมหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยไม่ขัดกับพระราชบัญญัติ ก็สามารถดำเนินการได้ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปค่อยหาบุคคลภายนอกที่มีความสามารถมาช่วยให้การดำเนินการให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ที่ประชุมรับทราบ** โดยมอบให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ในประเด็นที่ควรดำเนินการให้สอดคล้อง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณาเพื่อทักท้วง

### ๔.๑ เรื่องพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

#### ๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประกาศนียบัตรที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๓ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๕ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๓ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๕ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

#### ๔.๑.๒ พิจารณา ร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

อาจารย์ ดร.จิรากร เฉลิมดิษฐ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในยุคปัจจุบัน ในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวได้นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการสำรวจจากสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อนำมาศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนารายวิชาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ และเพื่อผลิตบัณฑิต



ที่มีความสามารถทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติ ให้สามารถประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานจริงเชิงพื้นที่ในธุรกิจอุตสาหกรรมดิจิทัลมีเดีย และสามารถต่อยอดความรู้ รวมถึงการให้บริการเชิงวิชาการกับสังคม ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) สาขาควรออกแบบให้มีกิจกรรมเสริมในหลักสูตรหรือในรายวิชาที่สามารถสร้างโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าสู่ตลาดที่มีการแข่งขัน การสร้างสรรค์ผลงานโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผ่านกิจกรรมการประกวด นำเสนอผลงาน สร้างแพลตฟอร์มเชิงการตลาด ที่สร้างผลกระทบเชิงเศรษฐกิจได้

๒) ให้ทบทวนรายรับ-รายจ่าย ของหลักสูตร โดยเสนอให้มีการกำหนด ตัวบ่งชี้ KPI เพิ่มเติมจากที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ในเรื่องของจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อสร้างความท้าทายและความคุ้มค่าในการดำเนินงานของหลักสูตร

๓) หน้า ๕๐ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นบุคคลเดียวกัน จะเพียงพอต่อการสอนหรือไม่ ควรเพิ่มเติมอาจารย์ผู้สอน และจัดหาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มาเป็นอาจารย์พิเศษในข้อ ๓.๒.๓

๔) หน้า ๗๗ เรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ข้อ ๓.๗ ควรปรับให้มีความสอดคล้องกับประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการศึกษาตลอดชีวิต และทบทวน ข้อ ๓.๑๑ ว่าการสำเร็จการศึกษาจำเป็นต้องมีรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

๕) ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา ไปใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) และมอบสาขาวิชาร่วมกับฝ่ายบริหารพิจารณาเรื่องตัวบ่งชี้จำนวนนักศึกษาและรายรับรายจ่ายของหลักสูตร โดยให้นำมาเสนอในระเบียบวาระสืบเนื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป และที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

**๔.๑.๓ พิจารณาหลักสูตรที่จะดำเนินงานในโครงการระบบธนาคารหน่วยกิต (MCRU Credit Bank System : MCRU CBS) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๕**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะเปิดดำเนินการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในระบบธนาคารหน่วยกิต (MCRU Credit Bank System : MCRU CBS) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามข้อ ๕ ข้อ ๗ และ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามความในข้อ ๗ ของประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตโดยเฉพาะในระดับปริญญาตรีให้กระทำได้ ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และแจ้งคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการจัดการเรียนการสอนระบบคลังหน่วยกิต ระดับอุดมศึกษาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข นั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพยงค์ วิงวร ซึ่งแจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมว่าระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มี Timeline ดังนี้

๑) มีประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒

๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ.๒๕๖๒

๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบโอนประสบการณ์ในระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ.๒๕๖๕

๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ออกประกาศ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียนเรียน ในการจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต พ.ศ.๒๕๖๕

๕) ได้ปรึกษากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แนวทางการแจ้ง คณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา

๖) การเปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิต มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ให้ศึกษาประกาศ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ และ พ.ศ.๒๕๖๓

(๒) สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิตให้กระทำ ได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา (มติสภาสถาบัน)

(๓) ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรตามประกาศ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๗

(๔) กรณีหลักสูตรเดิมที่สถาบันอุดมศึกษาใช้จัดการเรียนการสอนอยู่แล้วโดยปรับปรุงเพิ่ม ระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้ นอกเหนือจากการเรียนการสอน ในระบบชั้นเรียนปกติขอให้นำผลการประกันคุณภาพ ภายในปีล่าสุดของแต่ละหลักสูตรด้วย

(๕) ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๗) เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕ ได้มีกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ กำหนดให้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทราบ การดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน (๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

๘) โดยเป้าหมายสำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะดำเนินการเปิดการจัดการเรียน การสอนในระบบธนาคารหน่วยกิตในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕

จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรที่จะเปิดดำเนินการในระบบ ธนาคารหน่วยกิตในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ หลักสูตร ดังนี้

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต | สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร                   |
| ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต | สาขาวิชาสัตวศาสตร์                                |
| ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต | สาขาวิชาวิทยาการเคมี                              |
| ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต | สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์                       |
| ๕) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต   | สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผลิต                   |
| ๖) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต   | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม |
| ๗) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต   | สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม                  |
| ๘) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต   | สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย                    |
| ๙) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต   | สาขาวิชาการจัดการชุมชน                            |
| ๑๐) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต  | สาขาวิชานิติศาสตร์                                |

- |                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| ๑๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์           |
| ๑๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ  |
| ๑๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการตลาด                    |
| ๑๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป            |
| ๑๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล     |
| ๑๖) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต      | สาขาวิชานิเทศศาสตร์และนวัตกรรมสื่อ |
| ๑๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชามวยไทยศึกษา                |

โดยหลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอว่า มหาวิทยาลัยต้องมีการประชาสัมพันธ์โครงการระบบธนาคารหน่วยกิต (MCRU Credit Bank System : MCRU CBS) ให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกโรงเรียนและนักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยให้รับทราบ และรายงานผลการสมัครของนักศึกษาให้สภามหาวิทยาลัยทราบความเคลื่อนไหว

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๗ แห่งประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรที่จะดำเนินงานในโครงการระบบธนาคารหน่วยกิต (MCRU Credit Bank System : MCRU CBS) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ หลักสูตร ดังนี้

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต      | สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร                   |
| ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต      | สาขาวิชาสัตวศาสตร์                                |
| ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต      | สาขาวิชาวิทยาการเคมี                              |
| ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต      | สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์                       |
| ๕) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต        | สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผลิต                   |
| ๖) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต        | สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม |
| ๗) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต        | สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม                  |
| ๘) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต        | สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย                    |
| ๙) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต        | สาขาวิชาการจัดการชุมชน                            |
| ๑๐) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชานิติศาสตร์                                |
| ๑๑) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์                          |
| ๑๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ                 |
| ๑๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการตลาด                                   |
| ๑๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการจัดการทั่วไป                           |
| ๑๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจดิจิทัล                    |
| ๑๖) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต      | สาขาวิชานิเทศศาสตร์และนวัตกรรมสื่อ                |
| ๑๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชามวยไทยศึกษา                               |

สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการของ ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และนวัตกรรมสื่อ แต่ทั้งนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่ได้รับทราบการเปิดดำเนินการของทั้ง ๒ หลักสูตร หากเมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการเปิดดำเนินการหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามโครงการระบบธนาคารหน่วยกิต (MCRU Credit Bank System : MCRU CBS) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

## ๔.๒ เรื่องพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกถนกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### ๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ พ.ศ. ....

อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าสมควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ยกเลิกระเบียบดังกล่าว และให้มีการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ พ.ศ. .... โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ พ.ศ. .... โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการกถนกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ พ.ศ. .... ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด สอบถามว่า คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ ไม่ควรสังกัดกับบัณฑิตวิทยาลัย ควรสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักเกี่ยวกับการวิจัย

อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์ ซึ่งแจ้งว่า เรื่องของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์เป็นเรื่องของความเป็นกลาง คณะกรรมการ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ ไม่ควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการวิจัยโดยตรง ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยที่รับผิดชอบในการดำเนินการหรืออนุมัติงบประมาณโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีผลต่อการพิจารณา เหตุที่ต้องสังกัดที่บัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง ต้องการความโปร่งใสมากที่สุด โดยเป็นคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรตรวจสอบรูปแบบและพิสูจน์อักษรของการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้อง เช่น

(๑) ข้อความ “อาศัยอำนาจตามมาตรา” แก้ไขเป็น “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา”

(๒) หน้า ๕๙ ข้อ ๑๓ (๓) ข้อความ “การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของกรรมการกรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน” แก้ไขเป็น “การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของกรรมการ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน”

(๓) หน้า ๖๑ ข้อ ๒๑ ข้อความ “ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศหรือคำสั่ง” แก้ไขเป็น “ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศหรือคำสั่ง”

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การพิจารณาโครงการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระนี้

**๔.๒.๒ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ทุนการศึกษา อัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. ....**

นางสาวกมลวรรณ แก้วไชยชาติ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าสมควรแก้ไขปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยทุนการศึกษาอัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นทุนการศึกษาที่หายากแล้วค่าลงทะเบียนเรียนแต่ละภาคการศึกษาตลอดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย สำหรับนักเรียน หรือนักศึกษาที่เรียนดี หรือมีความสามารถพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยกองพัฒนานักศึกษาได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ทุนการศึกษาอัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. .... โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ทุนการศึกษา อัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. .... ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) หน้า ๗๓

(๑.๑) ข้อ ๖ (๑) ข้อความ “ผู้สมัครขอรับทุนการศึกษาจะต้องเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย” ควรเพิ่มข้อความเป็น “ผู้สมัครขอรับทุนการศึกษาจะต้องเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า”

(๑.๒) ข้อ ๙ (๒) (๓) (๔) ข้อความ “ไม่ต่ำกว่า และ ไม่น้อยกว่า” ควรจะใช้คำเดียวกัน

๒) การให้ทุนการศึกษาของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยควรปรับมาให้เป็นทุนการศึกษาลักษณะเดียวกับทุนศึกษาอัญมณี

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย ทุนการศึกษาอัญมณีศรีจอมบึง พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระนี้

**๔.๒.๓ พิจารณาร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. ....**

อาจารย์ ดร.สมชาติ เกตุพันธ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าสมควรให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ เพื่อให้การเก็บค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. .... โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง

กฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) สำหรับนักศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. .... ต่อที่สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียม และการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๔) สำหรับนักศึกษา ต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้งสภาวิชาการ นั้น สภาวิชาการชุดดังกล่าวจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งความใน ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “กรรมการสภาวิชาการ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้” ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการชุดใหม่ตามข้อ ๘ วรรคสาม แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดว่า “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายในระยะเวลาเก้าสิบวันก่อนที่กรรมการสภาวิชาการจะครบวาระ หรือหลังจาก กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งภายในสามสิบวัน แล้วแต่กรณี” เพื่อให้การดำเนินงานของสภาวิชาการ มีความต่อเนื่องจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาสภาวิชาการตามองค์ประกอบ ดังนี้

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธาน
  - ๒) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน
  - ๓) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน
  - ๔) ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนสองคน
- ให้ผู้ช่วยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ ตามองค์ประกอบ ดังนี้

- |                             |  |           |
|-----------------------------|--|-----------|
| ๑) ผศ.ดร.โสภณ พวงสุวรรณ     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ              | ประธาน    |
| ๒) ผศ.อรรถพล อูสายพันธ์     | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร | กรรมการ   |
| ๓) ผศ.ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า   | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ        | กรรมการ   |
| ๔) ดร.คมศร วงษ์รักษา        | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ        | กรรมการ   |
| ๕) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ        | กรรมการ   |
| ๖) นายพูนชัย คทาวัชรกุล     | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                       | เลขานุการ |

### ๕.๑.๒ พิจารณาการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ปัจจุบันแผนยุทธศาสตร์พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๒) มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงในการพัฒนาทางด้านการศึกษาที่ต้องการให้เกิดการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้เกิดการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การที่จะดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้สำเร็จได้ ต้องมีองค์ประกอบหลายอย่าง ในการดำเนินงาน และหนึ่งในองค์ประกอบหลัก คือ การพัฒนาหลักสูตรและการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นตามมาตรฐานสากลหรือการยกระดับคุณภาพทางด้านการศึกษาเข้าสู่ระบบนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันที่ทางสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) ซึ่งทั้งสองหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาต่างชาติ ส่งผลทำให้ต้องมีการเตรียมความพร้อมในการทำงานเรื่องต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการจัดการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ ศิลปะและวัฒนธรรม เอกสารในการดำเนินงาน การประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น เพื่อให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงสุด และเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับนักศึกษาต่างชาติทั้งในปัจจุบันและในอนาคตที่เกิดขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ “การขออนุมัติจัดการศึกษาโครงการพิเศษ ให้คณะที่ขออนุมัติจัดการศึกษาโครงการพิเศษจัดทำรายละเอียดการดำเนินงาน การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม การจัดสรรเงินรายได้ ค่าใช้จ่ายในการบริหารและการจัดการศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” มหาวิทยาลัยจึงเสนอการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) รายชื่อวิชาควรมีภาษาอังกฤษด้วย เนื่องจากเป็นนักศึกษาต่างชาติ
- ๒) ควรจัดทำการบริหารความเสี่ยงการดำเนินการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในเรื่องของนักศึกษาออกกลางคัน มหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับ
- ๓) มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมจัดทำแผนรองรับการขยายกลุ่มเป้าหมายไปเป็นนานาชาติ
  - ๔) ควรจัดทำวิจัยการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ เช่น ปัจจัยอะไรที่นักศึกษาตัดสินใจเข้ามาศึกษา เรื่องอะไรที่ต้องการให้ปรับปรุง ความต้องการของนักศึกษา ความประทับใจในการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา โดยจัดทำเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
  - ๕) ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเป็นระยะ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาโครงการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ : นักศึกษาต่างชาติหลักสูตรทางด้านการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระนี้

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๕

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรรณ หุนหวล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม

ผู้จัดบันทึก

ผู้พิมพ์

ผู้ตรวจทาน