



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันพุธที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคนนกก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ภักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวรัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. อาจารย์รุ่งนภา สิงห์สถิต	อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๔. อาจารย์ ดร.รุ่งอรุณ สุทธิพงษ์	อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๕. อาจารย์ชลธิรา กาวโรตอง	อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๖. อาจารย์सानนท์ เลหาบุตร	อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๗. อาจารย์นัฐกร สุขเสริม	อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย

๘. อาจารย์รัชดาพร ฐานมัน

อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย

๙. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์

นิติกร

๑๐. นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์

นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ช่วงเช้าของวันนี้ ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ท่าน ได้มาพบเพื่อหารือกรณีศาลปกครองกลาง (ศาลชั้นต้น) ได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (สภามหาวิทยาลัย) ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่วินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในการพบครั้งนี้ทำให้ได้ทราบข้อมูลต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

๒) การเยี่ยมคณะ วันนี้ได้เยี่ยมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทำให้ได้รับทราบแผนการพัฒนา Active Learning ของคณะซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ต้องพัฒนา สำคัญสำคัญของแผนซึ่งเกิดจากการเรียนรู้บทความความสำเร็จของคณะอื่น คือ คณะจะแต่งตั้งคณะทำงานจำนวน ๑๓ คน และใช้วง PLC ขับเคลื่อนเรื่อง Active Learning วง PLC ช่วงแรกจะเป็นวงรวมก่อน ในระยะต่อไปจึงจะเป็นวงระดับสาขา Theme สำหรับการทำให้ PLC ในช่วงแรกๆ จะเน้นการเรียนรู้แผนการสอนที่เป็นตัวอย่างที่ดี

ถัดจากนั้นได้มีการนำเสนอโครงการจัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งโครงการแรกเป็นเรื่องการอบรมทักษะด้านอาชีวอนามัย ซึ่งน่าสนใจ แต่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ทำอย่างไรจะก้าวเลยไปกว่าการอบรม คือเป็นการทำให้เกิดมาตรฐานด้านความปลอดภัยขึ้นกับสถานประกอบการ อีกโครงการหนึ่งเป็นโครงการเรียนรู้เรื่องการทำ Digital Media เกี่ยวกับท้องถิ่นจากการปฏิบัติจริง โดยมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลร่วมเรียนรู้ ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการผลิตสื่อว่า ถ้าจะให้เกิด Maximum Learning ต้องมี ๓ เฟส คือ ชั้น Pre-production, Production, และ Post-production และควรมีการเรียนรู้การจัดทำในลักษณะที่เป็น Interdisciplinary ช่วงสุดท้ายได้มีการอภิปรายแต่ยังไม่สิ้นสุด คือเรื่องการพัฒนาคำอธิบายรายวิชาให้มีลักษณะเป็น Competency- Based

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.)

นายวุฒิศร ไชยพันธ์ นิตกร แจ้งว่า ตามที่ อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ต่อคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) และคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ (ก.อ.ร.) ได้พิจารณาวินิจฉัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีมติให้ยกอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ ซึ่งมี ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ได้ขอสมัครสอนรายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู แต่ทางหลักสูตรไม่พิจารณาเลือกผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ให้สอนและไม่ได้แจ้งเหตุผลที่แท้จริงของการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ได้รับทราบ

(๒) ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ได้ร้องทุกข์ว่า การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูไม่พิจารณาให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ให้มีสิทธิสอนก่อน แต่ไปพิจารณาอาจารย์อื่นหรืออาจารย์พิเศษซึ่งมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน

(๓) ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ได้ร้องทุกข์ว่า ไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ไม่ตอบผลการพิจารณาหรือไม่แจ้งเหตุผลของการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ทราบในเวลาอันควร ก่อให้เกิดความเสียหาย ทำให้ผู้อุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์เสียโอกาสในการทำหน้าที่

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

๒) รายงานผลคดีศาลปกครองกลาง (คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑)

นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ นิตกร แจ้งว่าเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ ระหว่าง นายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวก ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมาเพื่อทราบและดำเนินการ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่วินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มติดังกล่าว คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และให้คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังคงมีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

๓) รายงานผลคดีศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อบ.๒๖๖/๒๕๕๘ (คดีหมายเลขดำที่ ๑๕/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔/๒๕๕๘)

นางสาววิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ นิตกร แจ้งว่าศาลปกครองเพชรบุรี ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ในคดีหมายเลขดำที่ อบ.๒๖๖/๒๕๕๘ (คดีหมายเลขคำที่ ๑๕/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔/๒๕๕๘) ระหว่างผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดารารวรรณ ญาณะนันท์ ผู้ฟ้องคดี กับสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา) ผู้ฟ้องคดีฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่มีมติให้ ดร.เชิดชัย ฐระแพง ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และขอทุเลาการบังคับตามมติดังกล่าว โดยศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยกับการที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง พิพากษายืน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

๔) เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี เดินทางเข้าตรวจเยี่ยมการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พร้อมบรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมีนายชยาวุธ จันทร ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง คณะผู้บริหาร อาจารย์ และหัวหน้าส่วนราชการให้การต้อนรับ

ในการตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มี ๓ กิจกรรม ดังนี้

(๑) เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมหาวิทยาลัยได้จัดนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ - ๔ ทั้งหมดจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ คน เข้าฟังบรรยาย

(๒) การประชุมอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยได้รายงานการสนองพระราชโอรชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ที่ทรงสนพระราชหฤทัยและทรงให้ความสำคัญกับการยกระดับการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของแต่ละภูมิภาค โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้แก่ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ โครงการพัฒนาหมู่บ้านสับปะรดด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และโครงการส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในชุมชนไทยมอญ นครชุมม เป็นต้น โครงการตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ได้แก่โครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักเรียน โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของเยาวชนในเขตพื้นที่ชายแดนภาคตะวันตก เป็นต้น และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักศึกษาครู เป็นต้น โดยมีนายชยาวุธ จันทร ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี และหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดราชบุรีเข้าร่วมประชุมด้วย

(๓) ช่วงบ่ายวันเดียวกันพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ลงตรวจเยี่ยมพื้นที่พัฒนาชุมชนบ้านหนองจอก หมู่ที่ ๕ ตำบลหนองพันจันทร์ อำเภอบ้านคา ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นด้านเศรษฐกิจ และโครงการสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก

จากพืชเศรษฐกิจชุมชนสับปะรดจังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นโครงการที่บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์พื้นที่ เนื่องจากสับปะรดเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของจังหวัดและขึ้นทะเบียนเป็นสินค้า GI

ปัจจุบันมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์เป็นเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพจากน้ำสับปะรดหมักจากสับปะรด มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์และจัดทำโมเดลร้านค้าเคลื่อนที่สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปสับปะรด ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ตำบลบ้านคา เรื่อง ความสำคัญของการบำรุงดินก่อนการลงหน่อพันธุ์ โดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และการปลูกปอเทืองเพื่อลดต้นทุนและพัฒนาคุณภาพผลผลิต

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

ไม่มี

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้กำกับดูแลงานจอมบึงมาราธอน ขอแจ้งว่า งานจอมบึงมาราธอน ครั้งที่ ๓๔ ที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒ นี้ นับเป็นปีที่จะมีนักวิ่งมาราธอนมากที่สุดเท่าที่เคยจัดมา คือประมาณ ๑๔,๗๐๐ คน เนื่องจากความประสงค์ของนักวิ่งที่ต้องการจะเข้าร่วมวิ่งมีเป็นจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตาม อธิการบดียังคงยืนยันนโยบายว่าปริมาณที่จะรับต้องสอดคล้องกับความสามารถที่จะรองรับได้ ซึ่งในปีนี้มีมหาวิทยาลัยใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยในการจัดงานอย่างเต็มที่ โดยเมื่อเข้าเส้นชัยแล้ว นักวิ่งระยะฮาล์ฟ และมินิมาราธอน จะจัดให้อยู่ในบริเวณคณะวิทยาการจัดการ และ ศูนย์ภาษาฯ ส่วนนักวิ่งระยะฟูลมาราธอน จะจัดให้อยู่บริเวณโรงเรียนสาธิตอนุบาลทันทวันกับบริเวณสนามกีฬา ในนามของอธิการบดีขอเรียนเชิญท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านให้เกิดความร่วมมือปล่อยตัวและร่วมงาน โดยมหาวิทยาลัยจะมอบบัตร VIP แสดงเพื่อให้สามารถนำรถเข้ามาจอดในมหาวิทยาลัยได้ตามเวลาที่กำหนด

อธิการบดี ให้รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมของงานเพิ่มเติม ดังนี้ วันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม จะเริ่มการรับลงทะเบียนนักวิ่ง และในช่วงบ่าย ตั้งแต่ ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป จะจัดการแข่งขันวิ่งของนักเรียนระดับ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา วันเสาร์ที่ ๑๙ มกราคม เวลา ๐๙.๐๐ น. พิธีอัญเชิญและแห่ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีนายอำเภอจอมบึงเป็นประธานในพิธี และในตอนเที่ยงวันเดียวกัน จะมีการพานักวิ่งไปทัศนศึกษาในจังหวัดราชบุรี วันอาทิตย์ที่ ๒๐ มกราคม เริ่มการปล่อยตัวนักวิ่ง ตั้งแต่ เวลา ๐๔.๐๐ น. ปล่อยตัวนักวิ่งมาราธอน เวลา ๐๕.๓๐ ปล่อยตัวนักวิ่งฮาล์ฟมาราธอน เวลา ๐๖.๐๐ น. ปล่อยตัวนักวิ่งมินิมาราธอน และเวลาประมาณ ๐๖.๑๐ น. ปล่อยตัวขบวนเดินเพื่อสุขภาพ เส้นทางวิ่งจะมีการปิดถนนตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อความปลอดภัยของนักวิ่ง โดยได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง จากจังหวัดราชบุรี ตำรวจภูธร จังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำรวจภูธรจอมบึง ตำรวจภูธรด่านทับตะโก และกำลังทหารจากกองพลพัฒนาที่ ๑ ที่ส่งกำลังมากกว่า ๖๐ นายมาช่วยปฏิบัติงาน เรื่องความปลอดภัยด้านการดูแลสุขภาพอนามัยให้กับนักวิ่ง

ในการจัดงานครั้งที่ ๓๔ นี้ มหาวิทยาลัยถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากที่สุด โดยได้รับความร่วมมือจากแพทย์และพยาบาลในจังหวัดราชบุรี โดยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชจอมบึงเป็นแกนหลักในการปฏิบัติหน้าที่ และการประสานงาน เรื่องการดูแล ต้อนรับ นักศึกษา คณาจารย์ ผู้บริหาร นักศึกษาจิตอาสา ในส่วนของมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง คณะครู นักเรียน และพี่น้องประชาชนตลอดเส้นทางวิ่ง รวมจำนวนมากกว่าหนึ่งพันคน เป็นจิตอาสา ร่วมกันทำงานบนความรู้สึกรักเป็นเจ้าของงาน และเป็นจิตวิญญาณของชาวจอมบึงที่ผู้ที่มีส่วนร่วมงานย่อมสัมผัสได้ อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมากเช่นกันคือการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้วิ่งออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วย แต่ทว่าปีนี้อาจไม่ทัน คิดว่าปีหน้าควรมีการพิจารณาจัดให้อาจารย์ได้มีโอกาสวิ่งออกกำลังกายด้วย เพราะในช่วงการจัดงาน คณาจารย์เกือบทั้งหมดมีบทบาทหน้าที่ในการจัดงาน ไม่สามารถร่วมการแข่งขันได้

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีการแก้ไขหน้า ๒๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ ข้อความ “พระสุนทร สุนทรโร” แก้ไขเป็น “พระสุนทร สุนทรโร”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องหน้า ๑๐ ตามที่ พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี จะมาตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น มีการเปลี่ยนแปลง โดยท่านได้มาตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องหน้า ๒๒ เรื่องการมอบอำนาจคดีหมายเลขคำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดี อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ เป็นผู้มียอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขคำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ และให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือผู้ประสานงานคดีไปดำเนินคดีแทนได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด นั้น เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่วินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มติดังกล่าว คำขออื่น

นอกจากนี้ให้ยก และให้คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังคงมีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ผู้รับมอบอำนาจคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ อธิการบดี อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุสายพันธ์ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นสมควรดำเนินการอุทธรณ์ และได้ดำเนินการอุทธรณ์คดีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๗ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๗ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๒ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็น ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับระดับปริญญาโท จำนวน ๗ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๗ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๒ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑.๒ พิจารณา ร่าง หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาจารย์รุ่งนภา สิงห์สถิต ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนด้านสุขภาพของประเทศ และการจัดการคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ด้วยการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การควบคุมโรค ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการพันธกิจด้านวิจัยและบริการวิชาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ ตอบสนองความต้องการของสังคม และชุมชน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) วิชาวิจัยและนวัตกรรมทางผู้สูงอายุ ควรมีความชัดเจนว่าจะเน้นงานวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับวิธีการดูแลผู้สูงอายุ หรือเป็นวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับองค์ความรู้หรือวิธีการที่จะทำให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพที่ดี มีอายุที่ยืนยาวขึ้น

๒) ควรเป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นหลักสูตรที่สามารถส่งผลเรื่องการดูแลผู้สูงอายุให้เกิดขึ้นกับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

๓) ควรเป็นหลักสูตรที่ครอบคลุมมิติด้านอาหาร อารมณ์ และจิตใจของผู้สูงอายุด้วย

๔) ควรจัดทำคำอธิบายรายวิชาให้เป็น Competency- Based มากกว่าที่จะเป็น Content – Based เพราะการออกแบบเป็นอย่างไร พฤติกรรมการสอนก็จะเป็นแบบนั้น

๕) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเรื่องสังคมผู้สูงอายุ และความสำคัญของหลักสูตรนี้ในการรองรับสังคมผู้สูงอายุดังกล่าวให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาไม่เฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ได้รับรู้ รับทราบ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย แก้วศิริรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๒๓/๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุ “กรรมการตามข้อ ๔ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้ เว้นแต่กรรมการตามข้อ ๔(๑) (๒) และ (๕)” คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศชุดดังกล่าวจึงครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวสุภารัตน์ เทียนน้อย รองผู้อำนวยการ | รองประธาน |

๓) นายชัยณรงค์	พุ่มเชื้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) นายสุทธิรัตน์	ชื่นอารมณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นางสาวนุชรี	บุญศรีงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖) นางสาวสุชาดา	ชั่งดวงจิตร	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๗) นายอำนาจ	บุญณรงค์	ผู้แทนหัวหน้างาน	กรรมการ
๘) นางสาวยุพดี	ฉิมอ่อง	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๙) นางสาวภคภัทร	เพิ่มพูล	ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๐) นางภิรมย์	โพธิคำ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	เลขานุการ

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร ชี้แจงรายละเอียดว่า กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๓๐/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑) อาจารย์ชนกพร ขาวคำ กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้แทนประธานสาขาวิชา ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งประธานสาขาวิชา และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการให้มีการคัดเลือกกันเองเรียบร้อยแล้ว ได้ อาจารย์เนตรตะวัน โสมนาม เป็นผู้แทนประธานสาขาวิชา

๒) อาจารย์ภานุภรณ์ จันทร์สว่าง กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ ไปดำรงตำแหน่งประธานสาขาวิชาภาษาจีน (คบ.) และคณะมนุษยศาสตร์ ได้ดำเนินการให้มีการคัดเลือกกันเองเรียบร้อยแล้ว ได้ อาจารย์ชนกพร ขาวคำ เป็นผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง โดยอาศัยอำนาจตามความข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุ “ในกรณีที่ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ทำการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยนำความในข้อ ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่วาระของประธานและกรรมการที่พ้นตำแหน่งนั้นจะเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า คณะกรรมการประจำคณะควรจัดประชุมมากกว่าปีละ ๒ ครั้ง เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาคณะ

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน ดังนี้

๑) อาจารย์เนตรตะวัน โสมนาม ผู้แทนประธานสาขาวิชา

๒) อาจารย์ชนกพร ขาวคำ

ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ

๕.๑.๓ พิจารณาแนวทางการไกล่เกลี่ยในคดีแพ่ง ศาลจังหวัดราชบุรี คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๓/๒๕๖๐

อาจารย์ชดาทิพย์ ชูจิตร ชี้แจงรายละเอียดว่า ศาลจังหวัดราชบุรี ได้อ่านนัดคำพิพากษา ในวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ คดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๓/๒๕๖๐ ระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ที่ ๒ จำเลย พิพาทเรื่องขับไล่ เรียกค่าเสียหาย

คดีนี้ได้สืบพยานไปเมื่อวันที่ ๒-๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดย ศาลได้จัดรายงานกระบวนการพิจารณาในวันสืบพยาน วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า “... อนึ่ง ก่อนสืบพยานศาลไกล่เกลี่ยคู่ความทั้งสองฝ่ายแล้ว ฝ่ายโจทก์แถลงว่าจำเลยยอมคืนที่ดินพิพาทแก่โจทก์ โจทก์จะไม่เรียกร้องค่าเสียหายใดๆทั้งสิ้น และยินยอมให้จำเลยที่ ๑ ใช้ทางพิพาทบางส่วนในการเข้าไปยังที่ดินของจำเลยที่ ๑ ผู้รับมอบอำนาจของจำเลยทั้งสองแถลงว่าจะนำข้อเสนอดังกล่าวไปเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยของจำเลยที่ ๑ พิจารณาก่อนจึงบันทึกไว้” และศาลได้จัดรายงานกระบวนการพิจารณาในวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า “...ผู้รับมอบอำนาจจำเลยทั้งสองและนายจำเลยทั้งสองแถลงร่วมกันว่า จำเลยทั้งสองขอ นำข้อเสนอของโจทก์ที่แถลงไว้เมื่อวานนี้ไปให้ที่ประชุมกรรมการบริหาร สภามหาวิทยาลัยจำเลยที่ ๑ พิจารณาก่อน ซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ ๙๐ วัน จึงขอเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไป สอบฝ่ายโจทก์แล้วไม่ค้าน พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คู่ความทั้งสองฝ่ายประสงค์เจรจาและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกัน หากตกลงกันได้จะเป็นประโยชน์แก่คู่ความทั้งสองฝ่าย กรณีมีเหตุสมควรให้เลื่อนไปนัดฟังคำพิพากษา วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๙ นาฬิกา ...”

ต่อมามหาวิทยาลัยฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายกรณีข้อพิพาทเรื่องที่ดินระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูล ข้อดีข้อเสีย ความเป็นไปได้ ตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และนำเสนอให้มหาวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นแนวทางในการเจรจาประนีประนอมกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๒๓๓๗/๒๕๖๑ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายกรณีข้อพิพาทเรื่องที่ดิน ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ฉบับลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายฯ ได้ประชุมพิจารณาและเสนอให้มหาวิทยาลัยฯ ทำหนังสือไปยังมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เพื่อขอให้พิจารณาแนวทางไกล่เกลี่ยในคดีแพ่ง และต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้ทำหนังสือถึงมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เพื่อขอให้พิจารณาแนวทางไกล่เกลี่ยในคดีแพ่งตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๓๙๐๙ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรีได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว ยังไม่มีหนังสือตอบกลับมายังมหาวิทยาลัยฯ ดังนั้น คณะกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายฯ จึงเสนอมหาวิทยาลัยฯ ควรรอฟังผลคำพิพากษาจากศาลจังหวัดราชบุรี ในวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามหนังสือบันทึกข้อความของคณะกรรมการพิจารณาข้อกฎหมายฯ ที่ นตค.๒๕๖๒/๕ ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ตั้งแต่เริ่มต้นเกิดการพิพาทระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี มหาวิทยาลัยได้พยายามดำเนินการเจรจาไกล่เกลี่ยมาโดยตลอด แต่ไม่เป็นผล

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติรอฟังผลคำพิพากษาจากศาลจังหวัดราชบุรี คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๕๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๓/๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๒.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สั่ง ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งผ่านการสัมภาษณ์ตามข้อ ๗ (๔) จำนวนสองชื่อ พร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาทั้งหมด เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเรียงตามลำดับตัวอักษร” จึงเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- ๑) อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์
- ๒) อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย

ก่อนที่จะมีการลงมติเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประชุมได้มีการอภิปรายวิธีการเลือก และมีความเห็นสอดคล้องกันโดยไม่มีผู้ใดแย้งว่า ก่อนที่จะมีการพิจารณาเลือกขอให้ผู้ที่ผ่านการกรองได้มานำเสนอวิสัยทัศน์คนละ ๕ นาที ในที่ประชุม และจากนั้นเป็นการตอบคำถาม

ส่วนวิธีการเลือก ที่ประชุมมีมติให้เลือกแบบลับโดยใช้บัตรเลือก

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๙) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา

คณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกและแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายสภามหาวิทยาลัย

๕.๓.๑ พิจารณามอบอำนาจคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๖/๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยศาลปกครองกลางเพชรบุรี ได้มีคำสั่งให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ทำคำให้การในคดีปกครองหมายเลขคดี บ.๓๖/๒๕๖๑ ระหว่าง นายถาวร เสี่ยงเอียด ผู้ฟ้องคดี กับ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยศาลให้ผู้ถูกฟ้องคดีจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ (รับคำสั่งวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยผู้ฟ้องคดีได้ขอให้ศาลพิพากษามีคำสั่งเพิกถอนผลการพิจารณาของคณะกรรมการจรรยาบรรณ เนื่องจากเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้การดำเนินคดีปกครองเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดความคล่องตัว ในการประสานงานคดีแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบอำนาจให้บุคคลเป็นผู้รับมอบอำนาจแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในการดำเนินคดีดังกล่าว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้ อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการในศาลปกครองแทนสภามหาวิทยาลัยในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๖/๒๕๖๑ และให้มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือผู้ประสานงานคดีไปดำเนินคดีแทนได้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๕.๓.๒ พิจารณาการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง (คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑) ระหว่างนายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่ศาลปกครองกลาง (ศาลชั้นต้น) ได้อ่านคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ ระหว่างนายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่องคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะส่วนที่วินิจฉัยว่า การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่มิมติดังกล่าว คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก และให้คำสั่งทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังคงมีผลต่อไป

จนกว่าคดีถึงที่สุดหรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น และเมื่อศาลมีคำพิพากษาดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ (สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง) ย่อมมีหน้าที่ต้องดำเนินการเพื่อนำรายชื่อของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นคู่กรณีตามคำพิพากษาของศาล กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินการนำรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดของผู้ฟ้องคดี ขึ้นทูลเกล้าเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด คบ.๑๖๔/๒๕๕๘ ของคดีดังกล่าวแล้ว แต่การที่ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นในเรื่องนี้โดยสรุปว่ากรณีนี้มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา และจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีข้อสั่งการให้ขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ได้ข้อยุติ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณา สรุปความว่า การดำเนินกระบวนการสรรหาและคัดเลือกรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงชุดดังกล่าว ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วยเหตุนี้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายมาแล้วตั้งแต่นั้น และมีผลทำให้มติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่เห็นชอบบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ จัดทำขึ้น และได้คัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อดังกล่าวเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย นอกจากนี้การที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้นำรายชื่อชุดของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๑๑ ราย ยกเว้น รายรองศาสตราจารย์ ดร.วรชัย เยาวภาณี ซึ่งเสียชีวิตแล้ว ขึ้นเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามหนังสือสำนักบังคับคดีปกครองด่วนมาก ที่ ศป ๐๐๑๔/ธ ๘๗๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การดำเนินการตามคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อีกประการหนึ่ง ซึ่งเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาและมีข้อสั่งการให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอส่งคืนเรื่อง ตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๙/๔๔๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการเพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางในคดีดังกล่าว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติดำเนินการตามคำพิพากษาของศาล โดยมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการดำเนินการตามคำพิพากษาของ

ศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ และเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการดำเนินการต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

- ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นวันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เป็นวันพุธที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๓ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้พิมพ์

ผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน