



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘  
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.กฤษณา เซยพันธ์ุ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายกำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายพีระ พนาสุภณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ุ	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสวรรค์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์สุทิน สนองพันธ์ุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๖. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์ทัศนีย์ นาคเสนีย์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา โพธิ์พรม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยี่งวรา	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๖. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๗. นายพูนชัย คทาวัชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๘. อาจารย์เกรียงวุธ นีละคุปต์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. อาจารย์วรรณรัตน์ เฉลิมแสนยากร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๐. อาจารย์ ดร.ชนกภัทร ผดุงอรุณ	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๑. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกนก	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๒. อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอกภัทรกฤต คัชมาตย์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	อาจารย์คณะครุศาสตร์

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประชุมเลือก นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ เป็นประธานที่ประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) ผลการเข้าพบหารือกับ พลเรือเอกณรงค์ พิพัฒนาศัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร) เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล) และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง

ประเด็นที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการในการปฏิรูป การศึกษา มีดังนี้

(๑) การมีส่วนร่วมในโครงการเมกะโปรเจกต์ของรัฐบาล ได้แก่ ระบบรางการบริหารจัดการน้ำ การกำจัดขยะ เศรษฐกิจดิจิทัล พลังงานทางเลือก การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

(๒) การพัฒนาครูประจำการ และการผลิตครูให้มีความรับผิดชอบ และจิตวิญญาณความเป็นครู

(๓) การเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตอนปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๘

(๔) การเพิ่มการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๕) การผลิตครูช่างสำหรับโรงเรียนอาชีวศึกษา

(๖) การพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ

(๗) การพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ และด้านอื่น ๆ (Smart Worker)

ทั้งนี้ได้เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเสนอให้มีคณะทำงานร่วม ทำแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาระยะ ๑๕ ปี

๒) เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา จากมหาวิทยาลัยสุพานวง แขวงหลวงพระบาง ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยการนำของ รองศาสตราจารย์ ดร.คำผาย สีสะหวัน อธิการบดี ได้มาเยี่ยมชมและร่วมลงนามกำหนดประเด็นความร่วมมือ เพื่อเสนอต่อรัฐบาลของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยตกลงที่จะร่วมมือในประเด็นหลัก ๆ ได้แก่

- (๑) การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัย
- (๒) การทำวิจัยร่วมในลักษณะ Comparative Research
- (๓) การแลกเปลี่ยนศิลปะ และวัฒนธรรม ดนตรี กีฬา
- (๔) การจัดสอนภาษาลาว และภาษาไทย

นายพีระ พนาสุภน ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ เชื่อว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพสามารถร่วมในการพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษได้
- ๒) การพัฒนาครุ เกี่ยวข้องโดยตรงกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด เนื่องจากมีคณะครุศาสตร์ ที่มีความเข้มแข็งและเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เชื่อว่าเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัย สามารถตอบสนองได้ดี
- ๓) การเพิ่มการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึงมีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้ และยังรองรับกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ
- ๔) เรื่องการดูแลผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ จึงควรจัดตั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่พัฒนามาจากสถานีนอนามัยเดิม หากสามารถจัดตั้งได้จะเป็นสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาได้ด้วย มหาวิทยาลัยควรของบประมาณการจัดตั้ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ เสนอแนะว่า การพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ โดยการ ทำเป็นหลักสูตร หรือพัฒนาเป็นโปรแกรมการฝึกอบรม เป็นสิ่งที่ท้าทายและน่าสนใจมาก และกลุ่มเป้าหมาย จะมีความสำคัญในอนาคต

ดร.กำพล วันทา ได้เสนอว่า หากมหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตร หรือการจัดอบรมการดูแล ผู้สูงอายุ ควรประสานกับโรงพยาบาลกล้วยน้ำไท เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้มีข้อมูลโดยตรงหรืออาจจะทำ MOU ร่วมกัน เนื่องจากเป็นโรงพยาบาลที่ดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นเวลานาน ซึ่งทางโรงพยาบาลได้จัดอบรม ให้กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในระยะเวลา ๒ ปี และส่งผู้ที่จบหลักสูตรไปทำงานประเทศแคนาดา โดยในแต่ละรุ่นที่ทางโรงพยาบาลจัดอบรมจะมีผู้เข้าร่วมอบรมประมาณ ๒๐๐ คน

ดร.กฤษณา เชยพันธุ์ ให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วมในโครงการเมกะโปรเจกต์ของรัฐบาล มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีส่วนร่วมในลักษณะใดในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ การกำจัดขยะ และพลังงานทางเลือก

๒) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบในการผลิตครูช่างสำหรับโรงเรียนอาชีวศึกษาของโรงเรียน จิตรดา (สายวิชาชีพ) โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระราชดำริให้โรงเรียน จิตรดาขยายการศึกษาเพิ่มขึ้นในสายวิชาชีพ เนื่องจากบัณฑิตส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาศิลปศาสตร์ ซึ่งงานจะน้อยลง เช่น อำเภอบ้านโป่งมีชื่อเสียงการทำรถบัส มหาวิทยาลัยสามารถนำจุดเด่นนี้มาดำเนินการได้

๓) การพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีของมหาวิทยาลัย ในการมองอนาคตฝั่งตะวันตก หากทำ hospihouse (hospital + house) จะมีบุคลากรสนับสนุนหรือไม่ และขณะนี้ hospihouse มีอยู่ที่หมู่บ้านบางไทร โดยสถาปนิกของท่านพิชัย วาสนาส่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ชี้แจง ดังนี้

๑) การมีส่วนร่วม ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมลักษณะวิชาการ เช่น การเป็น คณะกรรมการร่วมกับจังหวัดแสดงความคิดเห็นเรื่องขยะ

๒) การมีส่วนร่วมโดยตรง คือ เรื่องพลังงานทางเลือกระบบโซลาร์ฟาร์ม หลังจากที่ทาง คณะกรรมการพลังงานแห่งชาติได้มีแนวปฏิบัติที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาชัดเจน กำหนดให้หน่วยงาน ทางการศึกษาเข้าร่วมกับภาคเอกชน เพื่อพัฒนาพลังงานทางเลือกโดยใช้โซลาร์ฟาร์ม รัฐบาลกำหนดในเดือน มิถุนายน ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นอย่างน้อย เป้าหมาย คือ ๘๐๐ เมกะวัตต์ เบื้องต้นได้มีการสำรวจพื้นที่ วิธีการ และศึกษาความเป็นไปได้เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาสู่การวิจัยที่นำไปสู่การเรียนการสอน

๓) การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ถูกเลือกให้เป็น สถาบันหลักในการร่วมมือสร้างนิคมอุตสาหกรรม ชื่อว่า SMART CITY อยู่ที่ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง ขณะนี้อยู่ในขั้นของการเริ่มต้นเข้าไปมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูล

๔) สำหรับการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชา การแพทย์แผนไทย สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งได้จัดทำโครงการนำร่องให้บริการทุกวันพฤหัสบดี สถาบันการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก เป็นพื้นฐานในการนำเข้าสู่หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร การผลิตบัณฑิต และการทำงานต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

## ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ขอเพิ่มเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘  
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘  
ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไข โดยให้ส่งคืนการแก้ไขภายในวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘  
หากท่านไม่ได้แจ้งผลการรับรองและไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามวันที่กำหนดไว้ ถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม  
ในครั้งนี้

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามการดำเนินการของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สิน  
ของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดหารายได้  
และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ว่ามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดหารายได้และ  
ผลประโยชน์ฯ ได้จัดประชุม ครั้งที่ ๔(๑๒)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาผล  
การดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้ และได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

รายการ	ผลการดำเนินงาน
๑. คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์	๑) อนุมัติปรับขึ้นเงินเดือนค่าจ้าง พนักงาน จำนวน ๒ ราย ๒) อนุมัติปิดบัญชีเงินฝากโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ธุรกิจ จอมพล ที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว จำนวน ๑ บัญชี
๒. โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์	๑) อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ๒) อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน
๓. โครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๑) อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ๒) อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน ๓) เสนอ (ร่าง)ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน การใช้บริการสระว่ายน้ำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. .... เพื่อให้มีมาตรฐานการดำเนินงาน

รายการ	ผลการดำเนินงาน
๔. โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล	๑) อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ๒) อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน
๕. โครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ศูนย์โรบินสัน)	๑) คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ แจ้งสรุปว่าในปีการเงิน ๒๕๕๔ มีการปรับปรุงทางบัญชี ทำให้ไม่มีผลกำไร ส่วนปีการเงิน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ มีกำไร จึงสามารถส่งเงินกำไรสุทธิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งตามข้อบังคับฯ จำนวน ๑๑,๘๑๒.๓๓ บาท ๒) คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ทำหนังสือแจ้งลูกหนี้ค้างจ่ายค่าบำรุงศูนย์ฯ (ศูนย์โรบินสัน) ๓) การติดตั้งเตาไฟฟ้าที่อาคารศูนย์โรบินสัน จะเข้าดำเนินการอีกครั้ง ภายหลังจากสอบปลายภาค คือ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล ปัจจุบันไม่มีการให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หากมหาวิทยาลัยต้องการให้เป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์ตามชื่อจะต้องดำเนินการให้ชัดเจน โดยใช้โรงแรมเป็นห้องเรียน พร้อมทั้งให้นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ฝึกประสบการณ์ที่ศูนย์ฝึกประสบการณ์ดังกล่าว

๒) ผู้บริหารควรรับผิดชอบกับปัญหาต่าง ๆ ของโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องแก้ไข

๓) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ชปลดอดภัย ได้ให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดูแลแล้ว ไขหรือไม่ ไม่เห็นรายงานการดำเนินงาน

๔) ตามที่มหาวิทยาลัยรายงาน โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ โครงการสระว่ายน้ำ และโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ต้องการทราบว่าการดำเนินโครงการจะสิ้นสุดเมื่อใด

๕) แต่ละโครงการมีระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดโครงการ ควรจะมีการรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายลักษณะตัวเลข ไม่ใช่รายงานในลักษณะบรรยาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ชี้แจงว่าถ้าเห็นว่าศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ ไม่เหมาะที่จะให้นักศึกษามาฝึกประสบการณ์ มหาวิทยาลัยสามารถส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ที่โรงแรมอื่นที่ทันสมัย และมีความพร้อม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงว่า โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ คือ การดำเนินงานของโครงการตามภารกิจ สำหรับการรายงานรายได้และค่าใช้จ่าย มหาวิทยาลัยรายงานรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือนอยู่แล้ว ขณะนี้กำลังเตรียมรายงานรอบ ๖ เดือน แต่ยังอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล

### ประธาน สรุป ดังนี้

๑) มอบผู้บริหารมหาวิทยาลัยไปทบทวนเรื่องโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจ้อมพล ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการโครงการต่อหรือไม่ และนำเหตุผลในการดำเนินการต่อ หรือไม่ดำเนินการต่อมารายงาน

๒) มอบให้ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายของโครงการจัดหารายได้ และให้นำเสนอเป็นรูปธรรมในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ รองศาสตราจารย์สุทิน สนองพันธ์ สืบเนื่องหน้า ๑๕ เรื่องการให้เกียรตินิยมเพื่อน นั้น เนื่องจากนักศึกษาไปเรียนรายวิชากลุ่มวิชาชีพรู (PC) กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ปัญหาโดยเข้าไปดูแลให้แต่ละสาขาวิชาเป็นผู้สอนรายวิชากลุ่มวิชาชีพรู (PC) ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผู้สอนรายวิชากลุ่มวิชาชีพรู (PC)

๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช สืบเนื่องหน้า ๑๗ เรื่องการสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) ว่าการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบถามไปแล้ว และขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการรายงานการดำเนินการ

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพ่ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ แจ้งว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๙๔๕ ลงวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) ว่าการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่แล้ว แต่ยังไม่เห็นหนังสือตอบข้อสอบถามกลับมา ซึ่งได้โทรศัพท์สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้คำตอบว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณา

อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้ข้อสังเกตว่า หากได้รับคำตอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) ว่าเป็นหลักสูตรปรับปรุง จะต้องนำหลักสูตรดังกล่าวกลับมาพิจารณาอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากมีประเด็นว่าเป็นหลักสูตรพลศึกษาเรื่องมวยไทย เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวไปนำหน่วยกิตจากวิชาพลศึกษามา จำนวน ๔๐ หน่วยกิต และวิชามวยไทยศึกษาอีก จำนวน ๓๙ หน่วยกิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ค่อนข้างมีจำนวนหน่วยกิตมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ชี้แจงว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ “สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษา และพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่” และได้ดำเนินการสอบถามเรื่องดังกล่าวแล้ว หากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตอบว่าหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรปรับปรุง สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องพิจารณาหลักสูตรดังกล่าวอีก ยกเว้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวมีรายละเอียดไม่ครบ

รองศาสตราจารย์สุทิน สนองผัน เสนอว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดชื่อหลักสูตรได้ว่าเป็นหลักสูตรใด

ประธาน สรุปว่า ให้ยึดมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ในเรื่องการพิจารณาหลักสูตร ว่า “สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่”

#### วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

##### ๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

##### ๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญาภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เชิดชัย จุระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๖ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้มีความสมัครใจ และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๖ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

##### ๔.๑.๒ พิจารณาร่าง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์วรรณรัตน์ เฉลิมแสนยากร ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการปรับปรุง ร่าง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และได้รับความเห็นชอบจาก สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)



กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การปรับปรุงหลักสูตรควรมีบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นผู้ประกอบการร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากผู้ประกอบการมีความเป็นมืออาชีพ และรู้ว่าต้องการบัณฑิตในลักษณะใด

๒) หน้า ๑๖ - ๑๗ ได้กำหนดให้นักศึกษาฝึกงาน ๓ ครั้ง คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมอาหาร ๑ สหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมอาหาร ๒ ซึ่งรวมกันแล้วการฝึกงานค่อนข้างมาก และในภาคเรียนที่ ๑ ปีที่ ๓ คาดว่านักศึกษาไม่สามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมอาหาร ๑ ได้ เพราะต้องเรียน ๖ รายวิชาในภาคเรียนเดียวกัน

๓) ควรให้ความสำคัญต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากกว่าสหกิจศึกษา

๓) หน้า ๒๖ -๒๗ วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารเบื้องต้น วิชาอาหารและโภชนาการ ควรเป็นวิชาที่เน้นการบรรยายเท่านั้น

๔) หน้า ๒๖ วิชาชีพวิทยาพื้นฐานสำหรับการแปรรูปอาหาร ไม่ได้กำหนดหน่วยกิตไว้ ควรตรวจสอบ และแก้ไขให้ถูกต้อง

๕) การกำหนดแผนการเรียน ควรจัดทำเป็นสองรูปแบบทั้งแบบที่นักศึกษาเลือกเรียนสหกิจศึกษา และเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๖) ไม่ควรให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในช่วงปิดภาคเรียน

๗) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดการเรียนสอนในรูปแบบทวิภาคให้ถูกต้องตามกฎระเบียบที่กำหนด

๘) ควรปรับรหัสวิชาที่มีชื่อวิชาเดียวกันให้เหมือนกันทั้งหมด

๙) ในแต่ละหลักสูตรต้องมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาสอน ต้องการทราบว่าเป็นหน้าที่ของอาจารย์ในสาขาวิชาต้องไปดำเนินการหาผู้สอนดังกล่าว หรืออาจารย์ในสาขาวิชาต้องรับผิดชอบสอนเอง หากอาจารย์ประจำสาขาวิชาสอนวิชาที่ตนไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ จะก่อให้เกิดความอ่อนแอทางวิชาการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีเงื่อนไขให้นำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภาวิชาการพิจารณา โดยเฉพาะประเด็นเรื่องทวิภาคกับไตรภาค และให้นำผลการพิจารณาของสภาวิชาการรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

เนื่องจาก นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ ประธานที่ประชุมมีภารกิจต้องออกจากห้องประชุมก่อน อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ประชุมเลือก นายพีระ พนาสุภน เป็นประธานที่ประชุม

#### ๔.๑.๓ พิจารณาร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาจารย์สุรศักดิ์ อินทร์จันทร์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการจัดทำ ร่าง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และได้รับความเห็นชอบจาก สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรปรับหน่วยกิตของวิชาสหกิจศึกษาให้ถูกต้อง
- ๒) การจัดทำหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร ต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
- ๓) การเสนอหลักสูตร ให้นำเสนอข้อมูลผลการประเมิน หรือการวิจัยเกี่ยวกับ กลุ่มเป้าหมาย และประมาณการรับ นักศึกษา

**มติที่ประชุม** ๑. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ในการนำเสนอหลักสูตรครั้งต่อไปให้ดำเนินการ ดังนี้
  - (๑) นำเสนอผลการประเมินสำหรับหลักสูตรปรับปรุง และผลการศึกษาความเป็นไปได้สำหรับหลักสูตรใหม่
  - (๒) มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย และประมาณการรับนักศึกษา
  - (๓) ให้สภาวิชาการมีการตรวจสอบชื่อรายวิชา รหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต ที่ใช้วิชาเดียวกันต้องเหมือนกันทั้งหมด

#### ๔.๑.๔ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะหน้า ๕๓ แก่ไขสถาบันการศึกษาของอาจารย์เมตตา คงคากุล เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ” และสถาบันการศึกษาของอาจารย์มัทยา รุ่งอรุณ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี”

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล (เดิม)	ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)
๑	นางสาวนฤมล ชูเมือง	นายสุตจิต หมั่นตะคุ
๒	นายวิจารณ์ สงกรานต์	นายบุรินทร์ นรินทร์
๓	นายสุตจิต หมั่นตะคุ	นางสาวเมตตา คงคากุล
๔	นายบุรินทร์ นรินทร์	นางสาวภัทรานิษฐ์ ศรีสกลทรัพย์
๕	นายวรินทร์ อยู่ผาสุข	นางสาวมัทยา รุ่งอรุณ

#### ๔.๑.๕ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า อาจารย์ณิชากร ปทุมรังสรรค์ มีชื่อเป็นอาจารย์รับผิดชอบประจำหลักสูตร ซึ่งซ้ำกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล (เดิม)	ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)
๑	นายสมิต อินทร์ศิริพงษ์	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์
๒	นางกาญจนา สาลีดีดี	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์
๓	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	นางสาวธิปาลี ศิระวรบุตร
๔	นางณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	นางสาวสุนิสา แดงอ่า
๕	นายฐนสพล ปรีชาญาณ	นางสาวกรกนก ตั้งจิตมั่น

โดยให้ตรวจสอบ และดำเนินการให้ถูกต้องตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องรายชื่อข้าราชการประจำหลักสูตร

#### ๔.๑.๖ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองแท่ง ทองลิ่ม ชี้แจงรายละเอียดว่า สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยขอเปลี่ยนนางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์ ไปอยู่ลำดับที่ ๔ และนำรายชื่อ นางสาวพรพรรณ กองตุม ไว้ลำดับที่ ๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล (เดิม)	ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)
๑	ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์	นางสาวนริศรา ณ นคร
๒	นางณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	นางณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์
๓	นางสาวนริศรา ณ นคร	นางสาวพรพรรณ กองตุม
๔	นางสาวจรรยา พรหมเฉลิม	นางสาวณิชากร ปทุมรังสรรค์
๕	นางสาวพรพรรณ กองตุม	นายสรายุทธิ์ สวัสดิ์วงศ์

**๔.๑.๗ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองแท้ ทองลุ่ม ชี้แจงรายละเอียดว่า สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล (เดิม)	ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)
๑	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์
๒	นายกาญจน์ นาลาด	นางสาวนวรรตน์ วิทยาคม
๓	นายนาวัน คงรักษา	นางสาวปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์
๔	นางสาวนวรรตน์ วิทยาคม	นายจิรากร เฉลิมดิษฐ์
๕	นางสาวปิยะวดี พงษ์สวัสดิ์	นางสาวชนัญชิตา จันทร์ผึ่งสุข

**๔.๑.๘ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท้ ทองลุ่ม ชี้แจงรายละเอียดว่า สภาวิชาการได้มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล (เดิม)	ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)
๑	นางดาราวรรณ ญาณะนันท์	นางดาราวรรณ ญาณะนันท์
๒	นางสาววิไลพร ไชยสิทธิ์	นางสาววิไลพร ไชยสิทธิ์
๓	นางสาวเมตตา คงคากุล	นายสถาพร จะนุ
๔	นายสถาพร จะนุ	นายอดิศักดิ์ โสนอก
๕	นายอดิศักดิ์ โสนอก	นายอาณัติ หน่อทองคำ

**๔.๑.๙ พิจารณาแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

อาจารย์ ดร.เสรี เพิ่มชาติ ชี้แจงรายละเอียดว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ. ๐๕๐๖(๔)/๑๓๐๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ส่งคืนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้พิจารณาทบทวนข้อสังเกตเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอผ่านความเห็นชอบสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ นั้น

บัดนี้สาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**๔.๑.๑๐ พิจารณาการกำหนดรหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจศึกษาและวิชาสหกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

อาจารย์ทัศนีย์ นาคเสนีย์ ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้มีการกำหนด รหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจศึกษา และวิชาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เนื่องจากข้อมูลในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ พบว่า การจัดการศึกษาและการกำหนดรหัสวิชาตลอดจนคำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจศึกษาและวิชาสหกิจศึกษาของแต่ละหลักสูตรที่มีรายวิชาสหกิจบรรจุอยู่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี TQF และมาตรฐานการประกันคุณภาพและการดำเนินงานสหกิจศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายสร้างสรรค์และส่งเสริมการมีงานทำของนักศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาการกำหนดรหัสวิชา และคำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจศึกษา และวิชาสหกิจศึกษา ที่เป็นของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ผู้ดูแลเรื่องการฝึกงานของนักศึกษาควรนำเรื่องรายได้ เวลาเข้า – ออก การทำงาน มาประกอบการพิจารณาในการจัดส่งนักศึกษาไปฝึกงานด้วย

๒) การกำหนดหน่วยกิต และชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติต้องมีความสอดคล้องและ ถูกต้อง เพื่อป้องกันกรณีนักศึกษาฝึกงานไม่ครบ และมีผลทำให้ไม่สำเร็จการศึกษา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการกำหนดรหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจ ศึกษาและวิชาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยให้หลักสูตรที่มีวิชาสหกิจศึกษาและ วิชาเตรียมสหกิจศึกษา นำรหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา วิชาเตรียมสหกิจศึกษา และวิชาสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปใช้

## วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ การขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ชี้แจงว่า ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) มีมติร่วมกันให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต กิตติมศักดิ์ด้านการศึกษา แต่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสสมหมายมงคลที่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เจริญพระชนมายุครบ ๖๐ พรรษา วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเฉลิมพระเกียรติด้วยทรงสร้างคุณประโยชน์ต่อการศึกษาทั้งใน และนอกระบบโรงเรียน ทรงตั้งพระทัยให้ ประชาชนทุกระดับชั้นสามารถได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ทรงมีพระราชดำริให้ดำเนินโครงการส่งเสริม คุณภาพการศึกษา เพื่อช่วยนักเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดารให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อไป ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับสูงต่อไปได้ นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการจัดเตรียมข้อมูลเผยแพร่พระเกียรติคุณในการขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต กิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตามคำสั่งที่ ๔๐๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ บัดนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโดยขอให้อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบการขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

**๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นข้อร้องเรียนของอาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง**

นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นข้อร้องเรียนของ อาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง ลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อมานางสาวมณีจุฬา ปานะชา ตำแหน่งเลขานุการ ได้ลาออกจากราชการทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งนางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเลขานุการ และนายวุฒิกกร ไชยพันธ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็น และเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเพิ่มเติมให้ถูกต้อง และไม่ต้องระบุหน้าที่ในคำสั่งเพิ่มเติม เนื่องจากได้กำหนดไว้แล้วในคำสั่งแต่งตั้งชุดแรก
- ๒) ขอติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นข้อร้องเรียนของอาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจความมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังนี้

- |                   |             |                  |
|-------------------|-------------|------------------|
| ๑) นางสาวธิดาภรณ์ | จินจาร์ักษ์ | เลขานุการ        |
| ๒) นายวุฒิกกร     | ไชยพันธ์    | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย**

**๕.๒.๑ พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภทวิชาการ) จำนวน ๖ อัตรา**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราเกษียณ จำนวน ๖ อัตรา มหาวิทยาลัยได้จัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สำหรับ ๖ สาขาวิชา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อพฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภทวิชาการ) จำนวน ๖ อัตรา ดังนี้



หน่วยงานตามโครงสร้างกฎกระทรวง/ ประกาศกระทรวง/ และหน่วยงานภายใน	จำนวน	สาขาวิชา
คณะครุศาสตร์	๑	ภาษาอังกฤษ (๑ อัตรา)
คณะวิทยาการจัดการ	๑	การจัดการค้าปลีก (๑ อัตรา)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	สัตวศาสตร์ (๑ อัตรา)
		วิทยาศาสตร์ทั่วไป (๑ อัตรา)
		สาธารณสุขศาสตร์ (๑ อัตรา)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	รัฐประศาสนศาสตร์ (๑ อัตรา)
รวม	๖	

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และ ข้อ ๖ (๒) และ (๑๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภทวิชาการ) จำนวน ๖ อัตรา ตามเสนอ

**๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ**

**๕.๓.๑ พิจารณานุมัติเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๖๔,๗๓๓,๖๐๐ บาท (เงินรายได้จัดสรร ๖๒,๔๔๓,๖๐๐ บาท/กองทุนวิจัย ๒,๒๙๐,๐๐๐ บาท) ไปแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๘/๕๗ วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

เนื่องด้วยงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจำนวนดังกล่าว เป็นงบประมาณที่ได้จากการประมาณการเงินรายได้เพียง ๑ ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ (ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง สิ้นเดือนเมษายน) กอปรกับ ยังมีระยะเวลาต้องดำเนินงานก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ อีก ๕ เดือน ซึ่งงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติไปนั้นมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) จำนวน ๓๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ๔๑ โครงการ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ เห็นว่าตามหลักปฏิบัติของการมีวินัยทางการเงินการคลัง โดยทั่วไปของการอนุมัติงบประมาณ เงินสะสม (เงินคงคลัง) นั้น จะคำนึงถึงบลงทุนหรืองบแก้ปัญหาระดับองค์กรเป็นหลัก ที่ประชุมคณะกรรมการฯ จึงกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

๑) เห็นสมควรอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสม ให้สำหรับโครงการที่ต้องดำเนินการ เนื่องจากได้ก่อหนี้ผูกพันไว้แล้ว หากไม่ดำเนินการจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย

๒) เห็นสมควรอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสม ให้สำหรับโครงการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลือ ๕ เดือน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ โดยไม่สามารถชะลอเวลาไปดำเนินการในงบประมาณถัดไปได้ และไม่มียกงบประมาณจากแหล่งอื่นแล้ว

๓) บางโครงการไม่สามารถอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสมได้ ขอให้ชะลอโครงการไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป แต่หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ก็เห็นควรอนุมัติให้ยืมเงินไปดำเนินโครงการได้เป็นกรณีพิเศษ (อนุมัติแบบมีเงื่อนไข) โดยต้องจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในจำนวนที่ใช้ไปคืนกลับเป็นเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยทันที

จากการพิจารณาโครงการทั้งหมด ๔๑ โครงการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ มีมติเห็นชอบอนุมัติงบประมาณเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) จำนวน ๒๐,๙๗๒,๘๘๐ บาท สำหรับ ๖ โครงการ ดังนี้

ที่	โครงการ	งบประมาณ
๑	โครงการ : สนับสนุนทุนพัฒนาบุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒	โครงการ : บริหารและจัดการทรัพยากรบุคคล	๑๔,๖๕๐,๓๘๐ บาท
๓	โครงการ : สบทบงานก่อสร้างอาคารปฏิบัติการวิชาชีพรูปร่างบุ๋ม	๒,๘๒๒,๕๐๐ บาท
๔	โครงการ : บริหารงานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์สถาปัตยกรรม	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕	โครงการ : การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	๑๑๐,๓๔๐ บาท
๖	โครงการ : การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง	๓๘๙,๖๖๐ บาท
	รวม	๒๐,๙๗๒,๘๘๐ บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณฯ มีข้อกำหนด ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการและเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยไม่อนุญาตให้กู้เงินเหลือมปีงบประมาณ หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันหรือมีเงินเหลือจ่ายให้นำส่งคืนคลังเป็นรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ในรอบปีต่อไปจะมีการขออนุมัติงบประมาณสำหรับโครงการบริหารและจัดการทรัพยากรบุคคลอีกหรือไม่

๒) จากที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคารจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ แล้ว แต่ยังมีโครงการขออนุมัติบริหารงานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์สถาปัตยกรรมเพิ่มเติม ต้องการทราบว่าในการขออนุมัติครั้งนี้มีความเกี่ยวข้องกันหรือไม่

ก) ในกรณีเรื่องอาคารสถานที่ หากจะปรับปรุงควรแจ้งให้เจ้าของสถานที่ทราบก่อน เพื่อจัดหาสถานที่จัดเก็บของ

ข) การจ่ายเงินค่าตอบแทนที่ปรึกษา/ผู้บริหาร โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้กับผู้บริหาร จำนวน ๔ อัตรา ต้องการทราบว่าจ้างทั้งหมดกี่คน และตำแหน่งใดบ้าง

ค) เรื่องค่าจ้างอาจารย์พิเศษรายเดือนและรายชั่วโมง ใช้เกณฑ์ใดคำนวณการจ้าง หากมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการคำนวณ ควรประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน

ง) ในกรณีเรื่องงบประมาณหาความแน่นอนไม่ได้ มองโหลดของงานไม่สมดุล คือ บางสาขาวิชาแทบจะไม่มีสอน จะสามารถเลื่อนโหลดอาจารย์ไปสอนแทนกันได้หรือไม่ ต้องการให้ตรวจสอบอย่างจริงจัง เรื่องการสอนว่าได้สอนจริงหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจง ดังนี้

๑) ในรอบปีถัดไปจะไม่มีการขออนุมัติงบประมาณสำหรับโครงการบริหารและจัดการทรัพยากรบุคคลแล้ว ในปีนี้ที่ขออนุมัติเพิ่มเติมเนื่องจากในการขออนุมัติงบประมาณปี ๒๕๕๘ เป็นงบประมาณที่ได้จากการประมาณการเงินรายได้เพียง ๑ ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ (ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง สิ้นเดือนเมษายน)

๒) ในการขออนุมัติโครงการบริหารงานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์สถาปัตยกรรมไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคารที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปแล้ว

๓) การจ่ายเงินค่าตอบแทนที่ปรึกษา/ผู้บริหาร โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ อัตรา มีดังนี้ ที่ปรึกษาด้าน ICT ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และที่ปรึกษาศูนย์การเรียนรู้ในเมือง ส่วนอีกหนึ่งอัตราขอไปตรวจสอบข้อมูลก่อน

๔) การคำนวณค่าจ้างอาจารย์พิเศษรายเดือนและรายชั่วโมง คำนวณจากข้อมูลจริงจากคณะ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒๐,๙๗๒,๘๘๐ บาท และให้ผู้บริหารนำข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการ

## ๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

### ๕.๔.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ดร.กำพล วันทา ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ นั้น คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ชุดใหม่ได้รับการแต่งตั้งแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด (วันที่ครบกำหนด คือ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘) จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด

## วาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๖.๑ รายงานสถานะเงินคงคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน

พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รายงานสถานะเงินสะสม (เงินคงคลัง) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยมีเงิน จำนวน ๙๑,๒๓๐,๙๙๙.๘๒ บาท หักเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ จำนวน ๔๘,๔๒๖,๐๗๔.๓๒ บาท คงเหลือ จำนวน ๔๒,๘๐๔,๙๒๕.๕๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) การรายงานสถานะเงินสะสมต่อสภามหาวิทยาลัยไม่ควรเกินเดือนพฤศจิกายนของทุกปี
- ๒) ควรแก้ไขจำนวนรายรับในหมายเหตุให้ถูกต้อง

### ๖.๒ รายงานทางการเงิน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รายงานว่า ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีวงเงินเพื่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามแผนปฏิบัติการ สองส่วน คือส่วนแรก มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน ๒๗๑,๐๘๓,๐๐๐ บาท ส่วนที่สอง เป็นเงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากร้อยละ ๘๐ ของการประมาณการรายรับซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ และอื่น ๆ จำนวน ๖๒,๔๔๓,๖๐๐ บาท รวมสองส่วน มหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓๓๓,๕๒๖,๖๐๐ บาท ในการนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานทางการเงิน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

๑) เงินงบประมาณแผ่นดิน จากงบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๒๗๑,๐๘๓,๐๐๐ บาท ได้ดำเนินการเบิกจ่ายไป จำนวน ๑๒๔,๓๔๕,๘๓๒.๕๕ บาท คิดเป็นเบิกจ่ายร้อยละ ๔๕.๘๗

๒) เงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ มหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายรับไว้ จำนวน ๗๘,๐๕๔,๕๐๐ บาท โดยให้ใช้เงินตามแผนปฏิบัติการประจำปีร้อยละ ๘๐ คือ ๖๒,๔๔๓,๖๐๐ บาท แต่รายรับจริงได้จำนวน ๕๐,๒๘๒,๑๘๔.๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕๒ ของยอดประมาณการรายได้ ส่วนการเบิกจ่ายมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเบิกจ่าย จำนวน ๒๙,๖๖๒,๘๖๕.๒๖ บาท คิดเป็นเบิกจ่ายร้อยละ ๔๗.๕๐

๓) เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ คงเหลือ ๗,๖๒๔,๕๕๐.๔๒ บาท

๔) เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (เงินคงคลัง) คงเหลือ ๑๕,๘๐๔,๒๘๕.๒๖ บาท

๕) เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คงเหลือ ๙,๗๖๖,๕๘๔.๕๘ บาท

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า การประมาณการรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา มียอดสูงกว่ารายรับจริงจำนวนมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งว่าการประมาณการรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ซึ่งที่ผ่านมาจะไม่ทราบจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ มหาวิทยาลัยจะประมาณการเทียบเคียงเดิม แต่ปัจจุบันในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จะทราบข้อมูลจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่แน่นอน แต่เหตุผลที่รายรับจริงน้อยกว่าประมาณการเนื่องจากมีนักศึกษา ตก ออก และไม่เรียนโดยไม่ทราบสาเหตุ ขณะนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปรับระบบตรวจสอบจำนวนนักศึกษาทุกภาคเรียนแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งว่า จากที่ผ่านมา นักศึกษาภาคพิเศษบางส่วน ไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบพบว่า มีนักศึกษาที่ค้างชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๔๐๐ กว่าคน ต่อมามหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยแบ่งจ่ายเป็น ๓ งวด ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ หากนักศึกษาไม่ชำระมหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อนักศึกษาให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการแจ้งนักศึกษาให้ทราบ หากนักศึกษายังไม่มาชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัยจะเชิญประชุมนักศึกษา และหากยังไม่ชำระอีก บัณฑิตวิทยาลัยจะดำเนินการประกาศรายชื่อนักศึกษาให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

ที่ประชุมรับทราบ

### ๖.๓ รายงานการปรับปรุงอาคาร ระยะที่ ๑ (ครั้งที่ ๒)

นายพูนชัย คทาวัชรกุล รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีมติอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) สำหรับปรับปรุงอาคาร ระยะที่ ๑ วงเงินงบประมาณ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ การปรับปรุงอาคารครั้งนี้ ได้แบ่งอาคารที่จะปรับปรุง ออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ได้แก่ อาคาร ๒, ๓, ๔ และ ๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และได้รายงานให้ สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับการดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียน กลุ่มที่ ๒ อาคาร ๑, ๕, ๖, ๗, ๑๔ และวางระบบ จำหน่ายน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค มีดังนี้

๑) คณะทำงาน ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจากเจ้าของอาคารเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลต่าง ๆ มากำหนดเป็นขอบเขตรายการที่จะดำเนินการซ่อมแซมและปรับปรุง

๒) มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์การปรับปรุงอาคารกลุ่มที่ ๒ (อาคาร ๑, ๕, ๖, ๗ และ ๑๔) ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙, ๒๑ - ๒๒ และ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๓) คณะกรรมการสำรวจ ออกแบบ และเขียนแบบ ได้ดำเนินการลงพื้นที่จริง เพื่อสำรวจรายการและรายละเอียดที่จะดำเนินการปรับปรุง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากการประชุมพิจารณ์ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคจากการปรับปรุงครั้งที่แล้ว เพื่อมากำหนดรูปแบบรายการและประมาณราคากลาง โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๘

๔) ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประสานงานกับการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๗ เพื่อเข้ามาสำรวจผังและแนวการวางท่อเมนประปาเพื่อประมาณราคาต่อไป และการประปาส่วนภูมิภาค เขต ๗ ได้แจ้งราคาค่าติดตั้งวางท่อเมนประปา จำนวนเงิน ๗๐๙,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนเก้าพันบาทถ้วน) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการติดตั้งระบบประปา ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๓ โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ๑๕๐ วัน

๕) มหาวิทยาลัยฯ ได้รายงานผลความคืบหน้าในการปรับปรุงอาคารเรียนกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ต่อคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ ครั้งที่ ๑(๑๙)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๖) คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารูปแบบรายการและราคากลางครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๗) การปรับปรุงอาคารเรียนกลุ่มที่ ๒ จะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ๑๒๐ วัน และจะดำเนินการในช่วงปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การดำเนินการปรับปรุงอาคาร ต้องแจ้งผู้ใช้อาคารทราบ และหาสถานที่สำรองเพื่อให้ผู้ใช้อาคารได้ใช้ตามความจำเป็น

๒) การออกแบบ การปรับปรุงอาคาร ต้องสอบถามความต้องการของผู้ใช้อาคาร

๓) มหาวิทยาลัยต้องดูแลอย่างเคร่งครัดให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

๔) ควรปรับปรุงห้องเรียนให้เหมาะสม โดยให้มีโต๊ะ เก้าอี้ และปลั๊กไฟ เพียงพอ และห้องสุขาที่สะอาด

ที่ประชุมรับทราบ

## วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ ขอทักท้วงการประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑ ชุด จำนวนงบประมาณ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท และไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) การประกาศประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่ได้ผ่านการเสนอโครงการขออนุมัติแผนการใช้งบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย

๒) หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ยังขาดการนำเสนอในด้านการประเมินผลสำเร็จ ความคุ้มค่า ความเหมาะสม ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓) งบประมาณนี้ ควรนำมาจัดสรรเพื่อแก้ไขปัญหาด้านไอซีทีของมหาวิทยาลัยในทุกมิติไปพร้อม ๆ กัน

๔) มหาวิทยาลัยควรยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาระบบไอซีที ในด้านให้สมเหตุผล ผลพอประมาณ มีประโยชน์ต่อคนหมู่มาก คุ้มค่า มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

๕) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่ได้ผ่านกระบวนการศึกษาปัญหาและความต้องการจากกลุ่มผู้ใช้งาน

๖) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ยังไม่ได้ผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์จากประชาคม

โดยขอให้ชะลอการดำเนินการซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไว้ก่อน เป็นการตระหนักต่อปัญหาขององค์กร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ชี้แจงว่าการดำเนินการประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทุกขั้นตอนเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว หากท่านจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามหาวิทยาลัยมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติให้นำเรื่องทักท้วงการประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๗.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ตรงกับวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๕ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้จัดบันทึกการประชุม
นางสาวศิริวรรณ หุนหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้ตรวจทาน