



## การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.ชลทีตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เชาวลิศ สมนพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ภัย	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสำราญ สุขแสวง	คณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณช จินดาสกุล	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๔. อาจารย์วริยา เย็นเปิง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๕. อาจารย์ศราวดี บุตรดาวงค์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖. นายพูนชัย คทาว์ชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๗. นายวันชัย ตาเสน	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๘. นางสาวทิพย์รัสมิภา เกิดสกุล	เจ้าหน้าที่บุคลากร
๙. นางสาวรพีพรนิภา สุขสวัสดิ์	นิติกร

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ ได้ร่วมกับศูนย์ Active Learning และ อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา จัดการฝึกอบรมถอดบทเรียน Active Learning จุดมุ่งหมายเพื่อต้องการจัดทำรายงานผล เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่มีคุณภาพ จึงได้เสนอแนวทางเรื่องนี้ในการอบรมว่า ควร เชื่อมโยงเรื่อง Active Learning กับเรื่อง Competency - Based Learning เข้าด้วยกัน ภายใต้ชื่อ การจัดการเรียนรู้ Active Learning และการก้าวไปสู่ Competency - Based Learning โดยจะมีอาจารย์ ๒๔ ท่านที่ร่วมกระบวนการและกิจกรรมตลอด ๒ วัน เป็นแกนสำคัญ โดยตั้งเป้าหมายให้เสร็จภายในเดือนธันวาคม จากนั้นได้บรรยาย ขยายความโดยมีสไลด์ประกอบ ดังนี้

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และการก้าวต่อไปสู่ Competency - Based Learning จุดเน้นต้องเข้าใจว่า Competency - Based คือ การออกแบบหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะที่ต้องได้มา จากการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (AL) บางมหาวิทยาลัยพยายามทำ Competency -Based Curriculum (CBC) โดยไม่มี AL แต่จะประสบปัญหา และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า การทำ CBC ต้องเริ่ม มาจากการมี Active Learning ก่อน จากนั้นจึงเปลี่ยนเป็น Competency -Based Learning ซึ่งก็จะเป็น ส่วนหนึ่งของ Competency - Based Curriculum ประเด็นนี้มีความสำคัญมาก วันที่จัดอบรมได้มีการจัดแบ่ง กระบวนการเป็นสองวัน วันแรกนำ Active Learning มาให้อาจารย์ทุกท่านช่วยกันพิจารณาว่า ทำอย่างไรให้ เป็น Maximum Learning และวันที่สองเน้นการเปลี่ยนจาก Maximum Learning ที่เป็น Active Learning ให้เป็น Competency - Based Learning และ Competency - Based Curriculum กำหนดการเป็น ดังนี้

กำหนดการ				
9.00-12.00		13.00 -12.30		19.00 - 21.00
เปิดบททวน	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ AL	นำเสนอแผนตัวอย่าง	วิธีการปรับ AL → CBL	ปรับแผนการสอน และนำเข้าสู่ Web.
นำเสนอแผนและ ข้อเสนอแนะ	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ CPL	แนวทาง PLC / BMK ระหว่างคณะ	ก้าวต่อไป ของ AL	

การปรับ Active Learning ให้เป็น Competency - Based Learning ใช้หลักสามข้อ คือ

- (๑) การปรับวัตถุประสงค์ให้เป็นพฤติกรรม (สมรรถนะ)
- (๒) กำหนดเกณฑ์การบรรลุสมรรถนะ
- (๓) วิธีการประเมินผล

วิธีการนี้จะทำให้การเขียนวัตถุประสงค์ที่แต่เดิมมักจะเขียนกว้าง ๆ ต้องเขียนเป็นเชิง ความสามารถ และแต่เดิมที่มักเขียนวิธีประเมินผลกว้าง ๆ เช่น ใช้วิธีการสังเกต ใช้วิธีทำ Post – test ตอนนี

จะไม่ได้แล้ว เพราะว่าจะต้องประเมินผลตามเกณฑ์การบรรลุสมรรถนะ ยกตัวอย่าง แบบเดิมถ้าผู้เรียนได้ผลการเรียนระดับ C ก็ถือว่าผ่าน แต่ถ้าเป็น Competency - Based Learning จะต้องพิจารณาเป็นราย Competency ย่อย ถ้า Competency ใดไม่ผ่านก็ต้องซ่อม ซึ่งจะเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาจริง ๆ รูปแบบการประเมินจึงเน้นแบบ Formative มากกว่าแบบ Summative Evaluation

### Competency Based learning

เน้น C1	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล/คะแนน	เวลา	เน้น C2	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล/คะแนน	เวลา
KAS C1.1	.....	.....	.....	KAS C2.1	.....	.....	.....
KAS C1.2	.....	.....	.....	KAS C2.2	.....	.....	.....
KAS C1.3	.....	.....	.....	KAS C2.3	.....	.....	.....

เน้น C23	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล/คะแนน	เวลา	เน้น C2	กิจกรรมสำคัญ	ประเมินผล/คะแนน	เวลา
KAS C3.1	.....	.....	.....	KAS C2.1	.....	.....	.....
KAS C3.2	.....	.....	.....	KAS C2.2	.....	.....	.....
KAS C3.3	.....	.....	.....	KAS C2.3	.....	.....	.....

กล่าวในภาพรวม การจะทำ Competency - Based Learning ได้ ต้องทำ Grand Design คือ เดิมอาจารย์จะเขียนเป็นวัตถุประสงค์ของการสอน ๒๐ สัปดาห์ จะต้องเปลี่ยนเป็นการกำหนดให้เป็น Competency หลัก เช่น กรณีตัวอย่างตามสไลด์มี ๔ Competencies หลัก ก็เขียนว่ามี Competency อะไรบ้าง จากนั้นแต่ละ Competency หลัก ก็ต้องมาแยกเป็น Competency ย่อย แต่ละ Competency ย่อย ต้องกำหนดให้ได้ว่าเน้นอะไร ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) เจตคติ (Attitude) ก็ทำเครื่องหมายวงกลมในด้านนั้น ๆ (K A S) แล้วจึงกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล การประเมินผลและคะแนน ก็จะต้องสมดุลระหว่างการประเมินแบบในห้องเรียนและนอกห้องเรียน แบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม อย่างเน้นแต่แบบกลุ่มหรือแบบเดี่ยวอย่างเดียว หรืออย่างเน้นแต่งงานภายนอกอย่างเดียว ต้องกำหนดให้สมดุล จากนั้นก็ระบุเกณฑ์คะแนนลงไป รวมทั้งเวลาด้วย

การทำ Grand Design แบบนี้จะทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของวิชา และสามารถนำสิ่งนี้ทำหน้าที่ยื่น มคอ.๒ เพื่อให้เห็นภาพรวมของวิชา

การทำ Grand Design มาสู่การทำแผนการสอน สรุปได้ดังนี้

#### แนวทางการจัดทำหมวด 4

มคอ 3 ปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CBC โดยใช้ grand design ออกแบบในภาพรวมก่อน ตามขั้นตอนดังนี้

1. กำหนด Competency หลักของหลักสูตร ไว้ที่ grand design
2. แต่ละ Competency กำหนด Competency รอง
3. แต่ละ Competency รอง ระบุ จุดเน้น (K, A,S) กิจกรรมวิธีประเมิน (สมรรถนะ) โดยให้สอดคล้องกัน ระหว่างประเมินแบบบุคคลและแบบกลุ่ม
4. กำหนดสัดส่วนของการประเมินไว้ที่ E กลาง grand design จากนั้นให้กำหนดคะแนนในแต่ละ Competency หลักและ Competency รอง
5. ใช้ grand design ร่วมกับการออกแบบแผนการสอน AL ที่ปรับให้เป็น CBC แต่ละเรื่อง หรือ Competency รองนั่นเอง เพื่อนำไปวางแผนการสอนและจัดทำแผนการสอนเต็มรูปแบบต่อไป

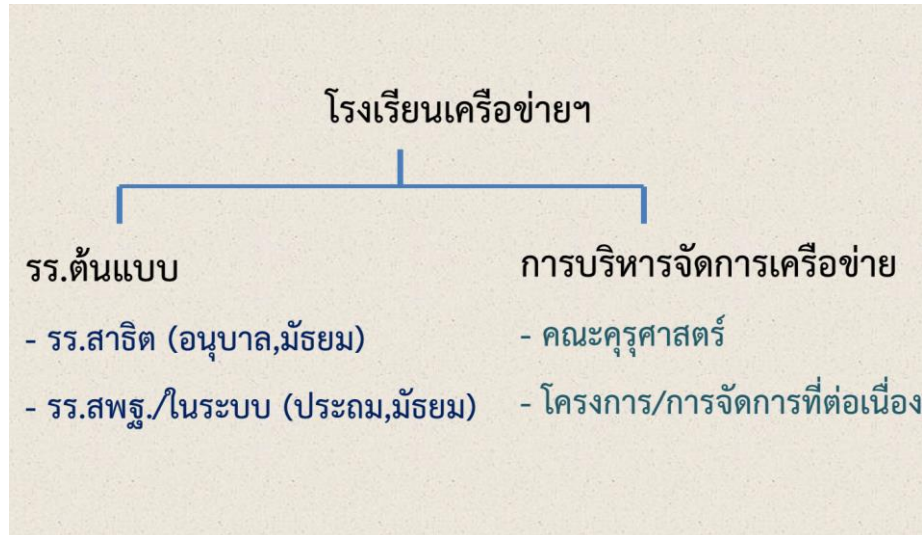
สิ่งที่ต้องย้ำความเข้าใจ คือ อาจารย์ต้องไม่เขียนแผนการสอนก่อน อาจารย์ต้องออกแบบก่อนให้เกิด Maximum Learning ที่ต้องมีเกณฑ์การประเมินและการประเมินผลให้ชัดเจน จากนั้นอาจารย์จึงออกแบบการสอนหรือแผนการสอนของแต่ละ Competency ย่อย และจากแต่ละ Competency ย่อยนี้เองที่อาจารย์จะสามารถประเมินผลว่าผู้เรียนผ่าน หรือต้องพัฒนาอย่างไร ส่วนแผนการสอนที่เต็มรูปแบบคงต้องเอาไว้สำหรับให้อาจารย์เก็บไว้เพื่อพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวง PLC เป็น Continuous Improvement ไม่น่าจะต้องมาอยู่ใน มคอ.๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลังจากที่ได้มีการออกแบบการสอนที่เหมาะสมดีแล้ว ก็จะไปปรับ มคอ.๓ ใหม่ ที่ทำให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการใช้ ส่วนวง PLC ของทุกคณะก็ยังคงดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง เดือนละครั้ง และจะสรุปเรียนแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป

ดร.คมศร วงรักษา ให้ข้อคิดเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมาก และควรทำให้มีข้อมูลเชิงวิชาการ โดยการศึกษาวิจัยติดตามศิษย์เก่าที่ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ว่าส่งผลในเชิงการพัฒนาการอย่างไร รวมทั้งศึกษาว่ามีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับคนภายนอก หรือไม่ อย่างไร

๒) ในภาคเช้าได้ไปเยี่ยมคณะครุศาสตร์ ซึ่งคณะครุศาสตร์ได้เสนอเรื่องการพัฒนาโรงเรียน ๔๐ โรงเรียน ในลักษณะโรงเรียนเครือข่าย ด้วยขณะนี้นายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสไปเป็นประธานเครือข่ายปฏิรูปการศึกษาไทย Thailand Education Partnership (TEP) ซึ่งจะจัดสัมมนาใหญ่ทุกๆ ปี ปีนี้มีการถอดบทเรียนว่าโรงเรียนที่ปฏิรูปการศึกษาสำเร็จทุกวันนี้ส่วนใหญ่จะมีเพียง ๑% ของโรงเรียนทั้งหมด และโรงเรียนเหล่านี้จะมีลักษณะที่ชัดเจน ได้แก่ โรงเรียนจะเน้นเรื่อง Active Learning และ PLC เป็นเรื่องสำคัญ และโรงเรียนมักจะเชื่อมโยงกับการปฏิรูปการศึกษาด้านอื่นๆ เช่น การสร้างกรมการสถานศึกษาที่เข้มแข็ง เชื่อมโยงกับการผลิตครูโดยเป็นโรงเรียนฝึกสอน การเพิ่มบทบาทของผู้ปกครอง และการส่งเสริมบทบาทความเป็นผู้นำของนักเรียน จึงเสนอกับทางคณะว่าควรนำข้อมูลนี้ไปปรับปรุงกับการทำงานกับ ๔๐ โรงเรียน ดังกล่าว

นอกจากนี้ยังเห็นว่าโรงเรียนเครือข่ายจะสำเร็จได้ด้วย ๒ องค์ประกอบ คือ ๑) โรงเรียนต้นแบบ และ ๒) การบริหารจัดการเครือข่าย



๓) เนื่องจากมีโอกาสเป็นคณะกรรมการในกองทุนสื่อสร้างสรรค์ และได้มีโอกาสประชุมกับคณะทำงานที่ทำหนังสือของมูลนิธิสื่อเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน ปรากฏว่าระยะหลังนี้มีความห่วงใยกันมากเรื่องเด็กและเยาวชนใช้สื่อออนไลน์ในทางที่ผิด เช่น การติดเกมส์ การกลั่นแกล้งเพื่อน กลายเป็นวิกฤตแบบใหม่ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมให้เด็กเรียนรู้ตั้งแต่ปฐมวัยในการใช้สื่ออย่างถูกต้อง สร้างสรรค์ โดยมีชื่อเรียกว่า MIDL (Media Information and Digital Literacy) ซึ่งยังพบว่ามีน้อย จากการติดตามโรงเรียนการสอนในชั่วโมงวิชาไอที ส่วนใหญ่จะสอนการใช้ซอฟต์แวร์ การเปิด-ปิดเครื่อง ซึ่งเด็กในสมัยนี้แทบจะไม่มีปัญหาในเรื่องเหล่านี้ แต่ควรจะมาให้ความสำคัญกับ MIDL มากกว่า จึงได้ซักถาม แลกเปลี่ยนกับคณะครุศาสตร์ว่าเกี่ยวกับการสอนเรื่องนี้ให้กับนักศึกษาครู ทั้งหลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรอื่นๆ โดยได้เสนอว่าควรทำให้ชัดเจน

ในรอบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา โลกได้ตื่นตัวเรื่องการจัดการในชั้นเรียน เนื่องจากเด็กมีปัญหาทางด้านพฤติกรรม ซึ่งประเทศเราก็มีปัญหาในเรื่องการจัดการชั้นเรียนเช่นกัน ในหลายปีที่ผ่านมาประเทศที่เป็นผู้นำด้านการปฏิรูปการศึกษาได้พยายามเน้นให้เรื่อง Media Literacy เข้าไปอยู่ในหลักสูตรคณะครุศาสตร์ เพื่อให้ครูปลูกฝังเรื่องนี้กับเด็กตั้งแต่เล็ก จึงได้เรียนกับรองฝ่ายวิชาการว่าเราน่าจะพัฒนาอาจารย์และหลักสูตรในกลุ่มนี้

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข แจ้งว่าอธิการบดี ลาการประชุมเนื่องจากต้องไปประชุมกับรัฐมนตรี จึงขอแจ้งแทนอธิการบดี ดังนี้

๑) กระทรวงแรงงาน ได้มอบเกียรติบัตร รางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๒ ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อาจารย์จันทิมา ดรจันทร์ใต้ รายงานว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เข้าร่วมกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ซึ่งจัดโดย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยได้รับการ ประเมินจากการนำเสนอกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์ข้อกำหนดทั้งหมด ๓๒ ข้อ ผลการประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย ระดับ "ดีเด่น" ประจำปี ๒๕๖๒ จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายให้เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเข้ารับรางวัลในพิธีมอบรางวัลที่จัด ณ อาคารกีฬาเวศน์ ๑ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ดินแดง รางวัลสถานศึกษาปลอดภัยระดับดีเด่น นี้ นับเป็นรางวัลที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ต่อเนื่องมาเป็นปีที่ ๒ แล้ว และสาขาวิชายังได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรมต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย แสดงความชื่นชมยินดีกับอาจารย์ สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับเกียรติให้เป็นศูนย์การประกวดสุนทรพจน์ อุดมศึกษาเฉลิมพระเกียรติพระบรมราชจักรีวงศ์ ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยสมาคมศิษย์เก่าจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งได้รับพระมหากรุณาธิคุณให้เป็นผู้ดำเนินการจัดประกวดสุนทรพจน์ ฯ ซึ่งด้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ในวันที่เสาร์ที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

๑.๓.๑ นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้ง ดังนี้

๑) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๒ จะจัดงานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมพล ครั้งที่ ๑๐ ในระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๒

๒) มูลนิธิส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา มีมติมอบเงินดอก ผล จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ บาท ให้กับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตามที่ระบุไว้ใน พระราชบัญญัติ

๓) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยร่วมกับมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง จัดกิจกรรมเขาประทับช้างเทรล ครั้งที่ ๓๑ และมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติ

ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข แจ้งว่า นายโกเมศ นายทองดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสียชีวิตแล้ว ตามมาตรา ๑๗ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุว่า “นายกสภา และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) (คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี” และวรรคสอง ระบุ “นอกจากพ้นตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก ...” ฝ่ายเลขานุการจึงไม่ได้นำชื่อของท่านระบุไว้ในเอกสารการประชุมในครั้งนี้

ที่ประชุมรับทราบ จากนั้นได้มีการยกประเด็นขึ้นมาว่าต้องมีการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งแทนตามวาระที่เหลืออยู่หรือไม่ และมีความเข้าใจร่วมกันว่า ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดนี้ ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว แต่ยังปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามที่มาตรา ๑๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุ “ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้ว” และ ๒) การนับองค์ประชุม เป็นไปตามจำนวนของนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในปัจจุบัน

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

##### ๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ักษ์ นิตกร ชี้แจงรายละเอียดว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดินทางไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อหารือแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาล ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว.๐๖๓๕/๑๓๒๑ ฉบับลงวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่องขอเข้าพบเพื่อขอหารือการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (รายละเอียดตามหนังสือที่แนบ) โดยหนังสือดังกล่าวได้ ขอนัดหมายวันเวลาที่จะเข้าพบเพื่อหารือในเรื่องดังกล่าว ต่อมาเจ้าหน้าที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประสานเป็นการภายในแจ้งนัดหมายให้เข้าพบ ในวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอรายงานสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมได้ชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัย คาดหวังให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับคำตอบ จากการไปหารือในครั้งนี้ที่เป็นแนวทางที่ชัดเจนให้สภามหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้เพื่อปฏิบัติตาม คำพิพากษาของศาลได้ และแสดงความห่วงใยว่า ถ้าไม่ได้มีการเตรียมการ วางแผนการหารือที่ชัดเจน รัดกุม การหารืออาจไม่ได้รับแนวทางตามที่คาดหวังไว้ได้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงมอบนโยบายให้คณะกรรมการ ที่จะเดินทางไปหารือมีการดำเนินการดังนี้

๑) ควรมีการเตรียมประเด็นคำถามหรือคำหารือให้ชัดเจน รวมทั้งคาดการณ์แนวคำตอบที่คาดว่าจะ ได้รับเพื่อเตรียมแนวทางในการอภิปรายเพื่อสร้างความชัดเจน

๒) ก่อนที่จะเริ่มการหารือ ควรหารือข้อตกลงกับคณะที่ให้เข้าพบเกี่ยวกับการทำบันทึกการประชุม การรับรองบันทึกการประชุม รวมทั้งการขออนุญาตบันทึกเสียง เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่มีความ ชัดเจน เป็นทางการ

นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์ ได้ออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงการพบเอกสารที่เป็นเท็จ

### ๓.๒ รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการพบเห็นเอกสารที่เป็นเท็จ

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ ชี้แจงว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณี อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่ามีผู้รับมอบอำนาจจากผู้ฟ้องคดีได้แจ้งต่อศาลว่า สภามหาวิทยาลัยได้ยื่นเอกสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นเอกสารอันเป็นเท็จ และยังอ้างอีกว่า น่าจะเป็นเอกสารฉบับเดียวกันที่ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงไปตรวจสอบ ข้อเท็จจริงและนำผลการตรวจสอบเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งมติสภา มหาวิทยาลัย ที่ สภม.๐๒๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ ๐๙๐๓/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



บัดนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทำการรวบรวมข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้วสรุปได้ว่า มีการพบรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ สองฉบับ คือ รายงานการประชุมที่มีจำนวน ๘ หน้า ซึ่งปรากฏที่ ๑) งานสภามหาวิทยาลัย ที่ได้มีการส่งตามขั้นตอนไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอความกรุณาดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒) คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ ๓) ที่ศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ และรายงานการประชุมที่มีจำนวน ๑๑ หน้า ซึ่งปรากฏที่ศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ และเหตุที่มีรายงานการประชุม ๒ ฉบับ น่าจะเกิดจากความผิดพลาดทางธุรการที่นางสาวมาลี สุดประเสริฐ (ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) ส่งพิมพ์รายงานการประชุมฉบับที่ยังไม่แล้วเสร็จ (ฉบับ ๘ หน้า) เนื่องจากยังไม่มิมติที่ประชุม เสนอ นายพูนชัย คหาวัชรกุล (ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อรับรองและส่งให้กับงานสภามหาวิทยาลัย โดยทั้งนางสาวมาลี สุดประเสริฐ และนายพูนชัย คหาวัชรกุล ไม่ได้ตรวจสอบ เนื่องจากการจัดบันทึกรายงานการประชุมตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ต้องจดมติที่ประชุมไว้ด้วย

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงชี้แจงเพิ่มเติมว่า เอกสารรายงานการประชุมฉบับ ๘ หน้า เกิดขึ้นในเดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อมาในเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือขอเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อเป็นเอกสารประกอบในการเสนออวาระประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้มีการสั่งการมอบหมายให้นางสาวมาลี สุดประเสริฐ จัดส่งเอกสารให้ผู้ขอ เป็นเอกสารฉบับ ๑๑ หน้า ซึ่งเอกสารทั้งสองฉบับต่อมาได้ไปปรากฏยังจุดต่างๆ ตามที่กล่าวข้างต้น และเป็นที่มาของการเสนอเรื่องของอาจารย์ ดร.สุดจิต หมั่นตะคุ

คณะกรรมการได้เปรียบเทียบเอกสารฉบับ ๘ หน้า และฉบับ ๑๑ หน้า มีความแตกต่างกันอยู่ ๒ ลักษณะ คือ ๑) ในส่วนต้นของเอกสารทั้งสองฉบับเหมือนกัน เพียงแต่มีความแตกต่างกันในส่วนของการเขียนตำแหน่งของบุคคล และการขยับเลื่อนหน้าของเอกสาร แต่เนื้อหาของการพิจารณาไม่มีความแตกต่าง กับ ๒) เอกสารฉบับ ๑๑ หน้า มีเนื้อหาส่วนที่เพิ่มจากที่เอกสารฉบับ ๘ หน้าไม่มี ซึ่งจากการพิจารณาของคณะกรรมการแล้วปรากฏว่า เป็นเนื้อหาจากรายงานการประชุมที่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกับรายงานการประชุมฉบับ ๘ หน้า โดยเป็นเนื้อหาการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการสรรหา ต่อเนื่องจนไปถึงการมีมติที่ครบถ้วน

คณะกรรมการพิจารณาแล้ว สรุปได้ว่า เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองฉบับ จึงไม่อาจพิจารณาเป็นเอกสารเท็จ หากแต่เป็นความผิดพลาดทางธุรการที่มีการส่งพิมพ์รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ยังจัดบันทึกรายงานไม่แล้วเสร็จ โดยนายพูนชัย คหาวัชรกุล ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจรับรองเอกสารเข้าใจว่าเอกสารรายงานการประชุมฯ จำนวน ๘ หน้า เป็นรายงานการประชุมฯ ที่ครบถ้วนแล้ว จึงได้ส่งมอบให้ผู้ยื่นคำขอใช้เอกสารดังกล่าว คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงเห็นว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ฉบับจำนวน ๘ หน้า และฉบับจำนวน ๑๑ หน้า ไม่เป็นการจัดทำเอกสารเท็จตามหนังสือที่ร้องเรียนให้ตรวจสอบแต่อย่างใด (โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ได้ต่อเสนอมหาวิทยาลัยฉบับลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒)

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการพบเห็นเอกสารที่เป็นเท็จ

**๓.๓ พิจารณาทบทวนการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้วของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสาयพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ทำหนังสือที่ อว ๐๒๒๗.๒(๒)/๕๔๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การรับทราบการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้วของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมี ประเด็นขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาทบทวนการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนด ไปแล้วของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ถูกต้องตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางไพบุลย์วรรณ จิตพัฒนกุล เนื่องจากระบุแขนงวิชาเป็นอนุสาขาวิชา โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสาयพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมว่า หนังสือจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมอยู่ที่หน้า ๔๐ ของเอกสารการประชุม ที่เกี่ยวข้อง คือ ข้อที่ ๒ ของหนังสือที่ขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาทบทวนการเทียบเคียงสาขาวิชา ที่เคยกำหนดไปแล้วของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ถูกต้องตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชา สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางไพบุลย์วรรณ จิตพัฒนกุล เนื่องจากระบุแขนงวิชา วรรณคดีและภาษา ไประบุเป็นอนุสาขาวิชา ซึ่งที่ถูกต้อง อนุสาขาวิชา ต้องเป็น วรรณคดีสมัยเก่า (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๔๒)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนด ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ราย นางไพบุลย์วรรณ จิตพัฒนกุล จาก “อนุสาขาวิชา ๗๒๐๔ วรรณคดีไทย (Thai Literature) รหัสอนุสาขาวิชา (ถ้ามี) ๗๒๐๔๐๓ วรรณคดีและภาษา (Literature and Language)” เป็น “อนุสาขาวิชา ๗๒๐๔ วรรณคดีไทย (Thai Literature) รหัสอนุสาขาวิชา (ถ้ามี) ๗๒๐๔๐๓ วรรณคดี สมัยเก่า (Old Thai Literature) แขนงวิชา วรรณคดีและภาษา (Literature and Language)”

**๓.๔** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ สืบเนื่อง หน้า ๒๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี ว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปรับปรุง ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ปรับปรุงแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ ข้อเสนอแนะ โดยสรุปว่า เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์หรือแผนระยะยาว ๒๐ ปี ควรมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์หลัก ไม่ควรหรือไม่สามารถกำหนดที่เป็นรายละเอียดได้ เช่น การกำหนดโครงการ มหาวิทยาลัย จึงดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำให้เหมาะสมกับการเป็นแผนระยะยาว ๒๐ ปี (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** ประชุมมีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี แต่ทั้งนี้ควรปรับปรุงโดยมีการกำหนดเป้าหมายใหญ่หรือเป้าหมายหลักของแผน พร้อมทั้งตัวชี้วัดที่จะแสดงถึงการบรรลุเป้าหมายหลักของแผนดังกล่าว รวมทั้งการปรับปรุงอื่นใด (ถ้ามี) โดยนำเฉพาะส่วนที่ปรับปรุงมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง**

**๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ**

**๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๗ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๗ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

**๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)**

อาจารย์วริยา เย็นเปิง ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาววริยา เย็นเปิง แทน นายฉัตรชัย ไตรธรรม ซึ่งลาออก เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์	นายสมชัย แก้วศิริรัตน์
๒.	นายกาญจน์ นาลาด	นายกาญจน์ นาลาด
๓.	นายอดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า	นายอดิศักดิ์ แสงส่องฟ้า
๔.	นายฉัตรชัย ไตรธรรม	นางสาววริยา เย็นเปิง
๕.	นายสุจิต หมั่นตะคุ	นายสุจิต หมั่นตะคุ

#### ๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาจารย์วริยา เย็นเปิง ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดย นางสาววริยา เย็นเปิง ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ดังนี้

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางดาราวรรณ ญาณะนันท์	นางดาราวรรณ ญาณะนันท์
๒.	นางสาววิไลพร ไชยสิทธิ์	นางสาววิไลพร ไชยสิทธิ์
๓.	นายสถาพร จะนู	นายสถาพร จะนู
๔.	นายอดิศักดิ์ โจนอก	นายอดิศักดิ์ โจนอก
๕.	นายอาณัติ หน่อทองคำ	นายอาณัติ หน่อทองคำ
๖.	อาจารย์วริยา เย็นเปิง	

#### ๔.๑.๓ พิจารณา ร่าง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

อาจารย์ศราวุฒิ บุตรดาวงค์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับประกอบอาชีพสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพจนเป็นที่ยอมรับสามารถหางานทำได้ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับสากล ตอบสนองแนวคิดนโยบาย Thailand ๔.๐ และเพื่อให้มีความสามารถใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของไทยสู่สากล มีจิตอาสาและสำนึกต่อความเป็นมนุษย์ ต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม เรียนรู้และเข้าใจผู้อื่นจนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับความหมายหลักของคำว่าภาษาอังกฤษสมัยใหม่ ซึ่งได้รับการอธิบายว่าเป็นหลักสูตรที่เน้นปรับปรุง เปลี่ยนแปลงรายวิชาให้สอดคล้องหรือให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เป็นการให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้ จากนั้นที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

- ๑) ควรมีการปรับชื่อหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษธุรกิจสมัยใหม่ (Modern Business English)
- ๒) ปรับเปลี่ยนรหัสกลุ่มวิชา (ME) ไม่ให้ซ้ำกับหลักสูตรมวทยไทยศึกษา ฯ ที่กำหนดก่อนแล้ว
- ๓) ควรมีการเพิ่มจำนวนรายวิชาในภาคเรียนที่ ๒ ชั้นปีที่ ๓
- ๔) ภาคเรียนที่มีวิชาสหกิจศึกษา จะไม่สามารถลงทะเบียนรายวิชาอื่นได้

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ๑) เห็นชอบหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ๒) ปรับรหัสรายวิชาของสาขาจาก ME เป็น MBE ๓) พิจารณานำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงหลักสูตร

#### ๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับบุคลากรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล สำหรับบุคลากรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการบริหารบุคลากรเงินรายได้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล สำหรับบุคลากรเงิน

รายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดยร่างข้อบังคับดังกล่าว ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการร่างกฎหมายฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ข้อ ๔ ข้อความ “ในกรณีที่โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” ควรแก้ไขเป็น “คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

๒) ข้อ ๖ ควรเพิ่มข้อความ “(จ) ประเภทอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

๓) หมวด ๓ ข้อ ๗ (ก) (๑) ข้อความ “มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์แต่ไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ ยกเว้นกรณีการจ้าง บุคลากรเงินรายได้กรณีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์แต่ต้องไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ทั้งนี้หากมีความจำเป็น นอกจากที่ได้กำหนดให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

ควรแก้ไขเป็น “มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์แต่ไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ ยกเว้นหากมีกรณีจำเป็นที่ต้องมีการจ้างบุคลากรเงินรายได้ที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์แต่ต้องไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

๔) หมวด ๓ ข้อ ๑๒ ข้อความ “ระยะเวลาการจ้างบุคลากรเงินรายได้ ให้จ้างครั้งละไม่เกินสามปี เว้นแต่การจ้างบุคลากรที่มีอายุเกิน ๖๐ ปีให้จ้างได้ครั้งละไม่เกินหนึ่งปี” ควรแก้ไขเป็น “ระยะเวลาการจ้างบุคลากรเงินรายได้ กำหนดสัญญาจ้างคราวละไม่เกินสามปี”

๕) ข้อ ๑๗ ข้อความ “บุคลากรเงินรายได้ที่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง ให้ได้รับเงินเดือนเดิมก่อนสิ้นสุดสัญญาจ้าง” ควรแก้ไขเป็น “บุคลากรเงินรายได้ที่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง ให้ได้รับเงินเดือนไม่น้อยกว่าเงินเดือนเดิมก่อนสิ้นสุดสัญญาจ้าง”

๖) ข้อ ๑๗ (๘) ข้อความ “อายุครบหกสิบปีบริบูรณ์” ควรแก้ไขเป็น “อายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ เว้นแต่กรณีจำเป็นที่ต้องมีการจ้างบุคลากรเงินรายได้ที่มีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์แต่ต้องไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

๗) ข้อ ๑๘ ข้อความ “ให้ยกเลิกสัญญาจ้าง เมื่อบุคลากรเงินรายได้นั้นได้รับผลการประเมินระดับปรับปรุง แม้จะมีระยะเวลาของสัญญาจ้างเหลืออยู่ก็ตาม หรือเมื่อบุคลากรเงินรายได้นั้นได้รับผลการประเมินระดับพอใช้ในสองรอบการประเมินติดต่อกัน หรือเมื่อบุคลากรเงินรายได้ไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน”

ควรแก้ไขเป็น “ให้ยกเลิกสัญญาจ้าง เมื่อบุคลากรเงินรายได้ไม่ผ่านการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานหรือเมื่อบุคลากรเงินรายได้นั้นได้รับผลการประเมินระดับพอใช้ในสองรอบการประเมินติดต่อกัน หรือเมื่อบุคลากรเงินรายได้นั้นได้รับผลการประเมินระดับปรับปรุง แม้จะมีระยะเวลาของสัญญาจ้างเหลืออยู่ก็ตาม”

๘) ข้อ ๓๑ ข้อความ “สวัสดิการของบุคลากรเงินรายได้ ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ” ควรแก้ไขเป็น “สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรเงินรายได้ ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับบุคลากรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๖๒

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช จินดาสกุล รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นไปอย่างเรียบร้อย จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนี้

๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			ประธานกรรมการ
๒. ผศ.อรนุช	จินดาสกุลยนต์	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก ดร.เพทาย	อัครเศรณีย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.วราวุธ	พันธ์บุญมี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ปิติ	จันทรู้ไทย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผศ.ประยูร	ยงค์อำนาจ	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.นาวัน	คงรักษา	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.เสรี	เพิ่มชาติ	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙. อาจารย์ชรินทร์	นมรักษ์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐. นางพรพิมล	สุวรรณนัจศิริ	ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ

### ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีคำสั่งที่ ๐๓/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจาก นายชัยณรงค์ พุ่มเชื้อ กรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งนายไพศาล กมลฉ่ำ เป็นกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งนายไพศาล กมลฉ่ำ เป็นกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

### ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณแทนตำแหน่งที่ว่าง

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ นิตกร ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๐๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ สั่ง ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีอาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เป็นกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อ ๒๑ (๓) “กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน” ต่อมา อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น รองอธิการบดีเสียชีวิต ทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร ข้อ ๒๒ (๑) ตาย

เพื่อให้คณะกรรมการจรรยาบรรณครบองค์ประกอบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ วรรคท้ายของข้อบังคับดังกล่าวฯ กำหนดว่า “การคัดเลือกกันเองตามวรรคหนึ่ง และการเลือกประธานและรองประธานตามวรรคสามให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” โดยมหาวิทยาลัยได้ให้รองอธิการบดีทุกท่าน ดำเนินการคัดเลือกกันเองเรียบร้อยแล้ว และเห็นสมควรให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ เป็นกรรมการจรรยาบรรณจากรองอธิการบดี แทนกรรมการจรรยาบรรณที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดีเป็นกรรมการจรรยาบรรณแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้ดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน



#### ๕.๑.๔ พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในระยะเริ่มแรก (มาตรา ๙) ให้จัดทำเป็นแผนสามปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พร้อมเสนอขอความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

#### ๕.๑.๕ พิจารณาการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ ได้จัดทำบันทึกที่ วมพ.๐๑๐/๕๘๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน (รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์) มหาวิทยาลัยโดยงานบริหารบุคคลได้ศึกษาข้อมูลที่ผ่านมาแล้ว พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการไปครั้งล่าสุด เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ โดยใช้ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ สำหรับกรณีนี้ มหาวิทยาลัยต้องใช้ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา(ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากที่ผ่านมา ผู้ที่จะเกษียณอายุราชการไม่ได้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ตามข้อกำหนดหนึ่งของประกาศ ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยจึงยังไม่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวิธีการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการ ซึ่งมีผลผูกพันตามข้อ ๖ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีผู้เสนอขอต่อเวลาราชการ งานบริหารบุคคลจึงดำเนินการกลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้น โดยอาศัยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ มาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เบื้องต้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ มีคุณสมบัติตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ ข้อ ๕ (๑) และ (๒) ส่วน ข้อ ๕ (๓) คุณสมบัติอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และข้อ ๕ (๔) มีภาระงานและผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีเกษียณอายุราชการ ยังไม่ได้มีการพิจารณา อนึ่งสำหรับ ข้อ ๗ เป็นขั้นตอนการดำเนินการเพื่อพิจารณาต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการรายละเอียด มีดังนี้

๑) ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดี เป็นรองประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร

๒) ให้คณะกรรมการตาม (๑) พิจารณาคำขอต่อเวลาราชการ และเสนอแนะต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าจะสมควรอนุมัติต่อเวลาราชการให้ผู้ใดหรือไม่

๓) ให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณที่ข้าราชการนั้นจะเกษียณอายุราชการ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากรณีการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมขอให้สรุปรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทศิริพงษ์ สรุปเพิ่มเติมจากที่ได้ชี้แจง ดังนี้

๑) ข้าราชการ รายนางศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอต่อเวลาราชการ ซึ่งมหาวิทยาลัย โดยงานบริหารบุคคลได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอต่อเวลาราชการแล้วในเบื้องต้นพบว่า คุณสมบัติการดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และกำหนดเวลาการเกษียณอายุราชการ เป็นไปตามคุณสมบัติของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ ตามข้อ ๕ (๑) และ ๕ (๒) แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

๒) วิธีดำเนินการ ตามข้อ ๖ แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ระบุ ข้าราชการผู้ใดประสงค์จะขอต่อเวลาราชการ ให้ยื่นคำขอตามวิธีการ แบบ และภายในระยะเวลาที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ซึ่งในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวิธีการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการ จึงต้องอาศัยประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ มาเป็นแนวปฏิบัติ

๓) ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับหลักการ และแนวทางในข้อ ๒) สภามหาวิทยาลัยต้องมีการ (๑) กำหนดคุณสมบัติอื่นของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ ตามข้อ ๕ (๓) แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ (๒) เห็นชอบวิธีดำเนินการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (๓) แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาคำขอต่อเวลาราชการ และเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะสมควรอนุมัติหรือไม่

ที่ประชุมได้มีการพิจารณา สรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

๑) พิจารณาประเด็นเรื่องที่ยังมหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวิธีการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการขอต่อเวลาราชการ แต่มีข้าราชการยื่นเรื่องขอต่อเวลาราชการ ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยโดยไม่มีผู้ใดโต้แย้งว่าควรให้สิทธิกับข้าราชการ โดยนำประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน

อุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ มาเป็นแนวปฏิบัติโดยอนุโลม และการสังกัดหน่วยงานช่วงการต่อเวลาราชการที่ประชุมเห็นว่าการสังกัดหน่วยงานต้องเป็นไปตามกฎหมาย

๒) พิจารณาวีธิดำเนินการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ โดยให้มีการปรับแก้ ดังนี้

(๑) แบบรายงานภาระงานทางวิชาการ ๒. ผลงานทางวิชาการ ตัดข้อความ “(หลังจากดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือตำแหน่งศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี)” ออก

(๒) แบบ ๓ แบบมอบหมายงานภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อประกอบการพิจารณาการต่อเวลาราชการ หน้า ๒ ให้แก้ไขเป็น ดังนี้

(๒.๑) ข้อ ๓ ข้อความ “งานวิจัย” แก้ไขเป็น “ผลงานทางวิชาการ”

(๒.๒) ในตาราง

- ข้อความ “ชื่อเรื่องวิจัย” แก้ไขเป็น “ชื่อเรื่อง”
- ข้อความ “ทิศทางการวิจัย” แก้ไขเป็น “ประเภทของผลงาน”
- ข้อความ “ผู้วิจัย/ผู้ร่วมวิจัย” แก้ไขเป็น “ผู้ทำงานร่วม (ถ้ามี)”
- ข้อความปีงบประมาณ “๒๕๕๕ ๒๕๕๖ ๒๕๕๗” แก้ไขเป็น “๒๕๖๐ ๒๕๖๑ ๒๕๖๒”

(๒.๓) ข้อความ “ความเห็นของหัวหน้าภาควิชา” แก้ไขเป็น “ความเห็นของประธานสาขา”

(๒.๔) ข้อความ “หัวหน้าภาควิชา” แก้ไขเป็น “ประธานสาขา”

๓) พิจารณาคณะสมมติอื่น (ของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ) ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๔) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ ตามที่กฎหมายกำหนด

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๙ และ มาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ (๑) แห่งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาการขอต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ บนหลักการของการให้สิทธิ์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

๒) เห็นชอบวิธีดำเนินการ แบบ และระยะเวลาดำเนินการ เพื่อการขอต่อเวลาราชการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้มีการปรับแก้ตามที่เสนอโดยที่ประชุม

๓) กำหนดคณะสมมติอื่น (ของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ) ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- (๑) มีผลงานที่ทำประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
 (๒) มีผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศชาติและสังคม  
 (๓) มีความเชี่ยวชาญพิเศษที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ แต่มีไม่เพียงพอหรือไม่มี  
 ๔) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ ประจำ  
 ปิงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อทำหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และตามวิธีดำเนินการ แบบ และระยะเวลา  
 ที่กำหนด ดังนี้

(๑) ดร.คมศร วงษ์รักษา	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	รองประธานกรรมการ
(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพล อุษายพันธ์	กรรมการ
(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลี้ม	กรรมการ
(๕) อาจารย์ ดร.เกรียงวูธ นิละคุปต์	กรรมการ
(๖) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการ
(๗) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการ
(๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการและเลขานุการ
(๙) นายพูนชัย คทาว์ชรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๐) นายวันชัย ตาเสน	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๑๑) นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕) กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาการขออนุมัติการ  
 ต่อเวลาราชการของข้าราชการ ราย รองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ ในวันที่จันทร์ที่ ๓๐ กันยายน  
 ๒๕๖๒ ณ ศูนย์การเรียนรู้ในเมืองจังหวัดราชบุรี

**๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการถ่วงดุลงบประมาณ ติดตาม และประเมินผล  
 การใช้งบประมาณ**

**๕.๒.๑ พิจารณาร่าง งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ ขอแก้ไขเอกสารประกอบการประชุม  
 โดยใช้ข้อความต่อไปนี้

แผนงาน	*งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้ (ปกติ)	เงินรายได้ (พิเศษ)			รวม
			บัณฑิตวิทยาลัย	โครงการจัด การศึกษาภาคพิเศษ (ระดับปริญญาตรี)	งานจัดหารายได้ ของมหาวิทยาลัย	
แผนงานบุคลากร	199,485,500	39,147,510	7,209,800	10,446,600	-	256,289,410
แผนงานพื้นฐาน	93,530,500	22,601,278	6,323,720	1,284,600	1,000,000	124,740,098
แผนงานยุทธศาสตร์	34,055,400	10,131,312	2,150,000	822,800	-	47,159,512
<b>รวม</b>	<b>327,071,400</b>	<b>71,880,100</b>	<b>15,683,520</b>	<b>12,554,000</b>	<b>1,000,000</b>	<b>428,189,020</b>

นางสาวเอี่ยมฤทธิ์ รัตนานนท์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีวงเงินงบประมาณรายจ่าย จำแนกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑) งบประมาณแผ่นดินภายใต้กรอบวงเงิน จำนวน ๓๒๗,๐๗๑,๔๐๐ บาท ซึ่งต้องผ่านกระบวนการชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณา

๒) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (ปกติ) ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ จำนวน ๘๙,๘๕๐,๑๐๐ บาท กั้นไว้ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับ คงเหลือจัดสรร จำนวน ๗๑,๘๘๐,๑๐๐ บาท

๓) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (พิเศษ) ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ จำนวน ๓๖,๕๔๖,๙๐๐ บาท กั้นไว้ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับ คงเหลือจัดสรร จำนวน ๒๙,๒๓๗,๕๒๐ บาท

ซึ่งเมื่อรวมงบประมาณรายจ่ายจาก ๓ ส่วน มหาวิทยาลัยจะมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๒๘,๑๘๙,๐๒๐ บาท โดยจำแนกเป็น ๓ แผนงาน ดังนี้

- แผนงานบุคลากร จำนวน ๒๕๖,๒๘๙,๔๑๐ บาท
- แผนงานพื้นฐาน จำนวน ๑๒๔,๗๔๐,๐๘๘ บาท
- แผนงานยุทธศาสตร์ จำนวน ๔๗,๑๕๙,๕๑๒ บาท

ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรอง งบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**๕.๒.๒ พิจารณานุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่ายสำหรับงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๗๑,๘๘๐,๑๐๐ บาท เป็นจำนวนงบประมาณ ร้อยละ ๘๐ ของการประมาณการรายรับ (ร้อยละ ๒๐ เป็นเงิน ๑๗,๙๗๐,๐๐๐ บาท) ซึ่งไม่เพียงพอในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ดังนั้น มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จึงพิจารณา ร่วมกันในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีมติเห็นชอบให้ เสนอขออนุมัติเงินงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๑,๓๖๓,๔๔๐ บาท เพื่อดำเนินงาน ๑๒ โครงการ ดังนี้

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	เหตุผล/ความจำเป็น
1	จัดการศึกษาโครงการครูพันธุ์บึง	441,430	โครงการตามเอกลักษณ์(ต่อเนื่อง)
2	จัดซื้อเครื่องมือด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรม	1,793,710	เป็นไปตามข้อกำหนดสภาวิชาชีพ จป.
3	ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม	1,750,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย
4	ผลิตตำรา และเอกสารประกอบการสอนคุณภาพ	500,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านงานวิชาการของมหาวิทยาลัย
5	การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันทักษะวิชาการ พ.จ.น.ก.สัมพันธ์ ครั้งที่ 42	1,007,550	เป็นไปตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัย กลุ่มราชภัฏภูมิภาคตะวันตก
6	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	500,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
7	ประชุมคณะกรรมการตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และภารกิจต่าง ๆ	3,684,000	สนับสนุนการดำเนินงานตามข้อกำหนดของ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
8	ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการ PLC	1,000,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
9	บริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	4,146,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย
10	ทุนการศึกษาเพื่อการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	3,140,000	สนับสนุนผลลัพธ์ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย
11	พ.จ.น.ก. สัมพันธ์ ครั้งที่ 42 "ราชพฤกษ์เกมส์"	3,218,450	เป็นไปตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัย กลุ่มราชภัฏภูมิภาคตะวันตก
12	ปรับปรุงสนามเทนนิส มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	182,300	รองรับการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน กีฬาสีมหาวิทยาลัยราชภัฏสัมพันธ์ทั่วประเทศ ครั้งที่ 31
	<b>รวม</b>	<b>21,363,440</b>	

และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒๑,๓๖๓,๔๔๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒๑,๓๖๓,๔๔๐ บาท

**๕.๒.๓ พิจารณาร่าง งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

๑) ระดับบัณฑิตศึกษา ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๙๒,๐๐๐ บาท กั้นความคลาดเคลื่อนจากการประมาณการรายรับ โดยกั้นความคลาดเคลื่อนจากการประมาณการรายรับ ร้อยละ ๕ เป็นเงิน ๕๐๔,๖๐๐ บาท คงเหลืองบประมาณประมาณการรายรับ ๙,๕๘๗,๔๐๐ บาท กั้นเงินไว้ที่คลัง ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑,๙๑๗,๔๘๐ บาท จะมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๗,๖๖๙,๙๒๐ บาท

๒) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๑๗,๐๐๐ บาท กั้นเงินไว้ที่คลัง ร้อยละ ๒๐ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๒,๐๐๓,๔๐๐ บาท จะมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘,๐๑๓,๖๐๐ บาท

เมื่อรวมวงเงินงบประมาณรายจ่าย จากระดับบัณฑิตศึกษาและระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จะมีวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕,๖๘๓,๕๒๐ บาท โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และจากคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**๕.๒.๓ พิจารณาร่าง งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี**

อาจารย์ ดร.เชิดชัย รุระแพง ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณในเดือนตุลาคม จะมีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณโดยประเมินงบประมาณรายได้ของภาคพิเศษ ในแต่ละปี เพื่อนำมาคำนวณการใช้จ่ายในปีต่อไป มีการนำรายได้ทั้งหมดหักเข้างานคลังของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ นำมาใช้

ในการบริหารจัดการภายในโครงการภาคพิเศษระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๘๐ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณ ติดตาม และประเมินผลการใช้ งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยขอแก้ไขเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม ดังนี้ (รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

๑) งบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

แผนงาน	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
แผนงานบุคลากร	10,446,600	83.21
แผนงานพื้นฐาน	1,284,600	10.23
แผนงานยุทธศาสตร์	822,800	6.56
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>12,554,000</b>	<b>100</b>

๒) หน้า ๗ มีการแก้ไข ดังนี้

- ลำดับที่ ๕ “ร้อยละ ๒.๔๐” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๒.๓๙”
- ลำดับที่ ๖ “ร้อยละ ๑.๖๐” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๑.๕๙”
- ลำดับที่ ๘ “ร้อยละ ๑.๑๙” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๑.๒๐”
- ลำดับที่ ๙ “ร้อยละ ๒.๙๖” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๒.๙๗”
- ลำดับที่ ๑๐ “ร้อยละ ๒.๔๐” แก้ไขเป็น “ร้อยละ ๒.๓๙”

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๖.๑ รายงานสถานะเงินสะสม (เงินคงคลัง) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทรศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยขอรายงานสถานะเงินสะสม (เงินคงคลัง) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๒๗,๖๑๐,๑๔๑.๙๕ บาท และที่ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘,๖๐๐,๙๐๐ บาท ขณะนี้ จึงมีเงินสะสม(เงินคงคลัง) ที่ไม่รวมเงินรายได้สุทธิใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๑๐๙,๐๐๙,๒๔๑.๙๕ บาท จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบรายงานสถานะเงินสะสม (เงินคงคลัง) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำเดือนตุลาคมเป็นวันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และประจำเดือนพฤศจิกายนเป็นวัน พุธที่สิบสี่ที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๘ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้ตรวจทานรายงาน