



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

| | | |
|---|--|------------------|
| ๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๓. ดร.กำพล วันทา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย | ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม | ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.เกรียงจู้ นีละคุปต์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมเอียด | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช จินดาสกุลยนต์ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม | รองอธิการบดี | เลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวธนารีย์ นุ่มกลืน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายประทีป เข้าชื่น | เจ้าหน้าที่โสตทัศน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นางสาวทิพย์สุดา แก้วรัก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|--|---|
| ๑. นางสุนันท์ อุ่นตา | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๒. อาจารย์เพ็ญอลดา ทบศิริ | อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณดา นิมทัศนศิริ | อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย |
| ๔. นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ | นิติกร |
| ๕. นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ | นิติกร |
| ๖. นางสาวเอี่ยมฤทธิ รัตนานนท์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |

นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มอบโล่ประกาศเกียรติคุณและเกียรติบัตรให้แก่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ รายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ประกาศ The University of Mindfulness มหาวิทยาลัยแห่งสติ และได้มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเริ่มจากการพัฒนาผู้บริหารในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับจิตพื้นฐานและจิตขั้นสูงกว่า และการพัฒนาภายในองค์กรเพื่อนำสติไปใช้ในองค์กรทั้งการประชุม การทำงานและการสื่อสาร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการจัดอบรมพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒๗๓ คน และได้ขยายผลไปยังลูกจ้างประจำ ลูกจ้างรายวัน นอกจากนี้ยังมีการอบรมให้กับอาจารย์ในสาขาวิชาชีพครูและหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อนำไปพัฒนานักศึกษาสายวิชาชีพครู และนำไปใช้ในการจัดการห้องเรียน จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมา ผลปรากฏว่า สำนักงานกองทุนสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และ MIO ส่วนกลาง ของกรมสุขภาพจิต ได้เห็นว่า สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยทำเป็นต้นแบบขององค์กรแห่งสติระดับชาติ

การนี้ขอความกรุณา นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวแทนมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้แก่มหาวิทยาลัย ในการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับการรับรองเป็นองค์กรต้นแบบของการทำสติในองค์กรระดับชาติ และมีความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อไป คือ ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีการขยายผลไปสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏอีก ๕ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยจะมีการจัดงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนต่อไป

๒) นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มอบเกียรติบัตรให้แก่นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในการประกวดคลิปวิดีโอหัวข้อ “คนราชภัฏ : ศาสตร์พระราชากับการพัฒนาท้องถิ่น” เนื่องวันคล้ายวันพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร รัชกาลที่ ๙ (วันพ่อแห่งชาติ) โดยจัดขึ้นระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้ทำการตัดสินและประกาศผลการประกวดเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ และรางวัลขวัญใจมวลชน ชื่อผลงาน “ศาสตร์พระราชา นำพาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม โดย นายปรีศ ประสพโชค นายันทพล นายาด นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ ปี ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ชื่อผลงาน “บทเรียนของพ่อ” โดยนางสาวณฤมล แซ่ไชว นายธนภัทร ยอดดอนไพร นักศึกษาสาขาการจัดการทั่วไป ปี ๓ คณะวิทยาการจัดการ

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ชื่อผลงาน “ศาสตร์พระราชาสู่ชุมชน” โดยนายธนบัตร ศุภฤกษ์ นางสาวรุจิรา สมบูรณ์ นักศึกษาสาขาการพัฒนาชุมชน และสาขาการจัดการชุมชน ปี ๒ - ๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) การวางแผนการจัดวาระและวิธีการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.๒๕๖๕ จะพยายามควบคุมเวลาการประชุมให้อยู่ในกรอบระยะเวลาประมาณ ๔ ชั่วโมง โดยในวาระแจ้งเพื่อทราบขอไม่เกิน ๑ ชั่วโมง และวาระแจ้งเพื่อทราบในลักษณะสนทนา (dialogue) ให้มีเพียงหนึ่งเรื่อง โดยให้เลขานุการเชิญคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสลับกับคณะผู้บริหารเป็นผู้นำเสนอประสบการณ์ เรื่องเล่า ที่คิดว่าเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย โดยนำเสนอประมาณ ๑๕ นาที และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอีกประมาณ ๑๕ นาที ในส่วนวาระแจ้งเพื่อทราบอื่น ๆ ให้จบภายใน ๓๐ นาที วาระการพิจารณาขอให้เรียงลำดับความสำคัญและวาระพิจารณาที่ต้องการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัย ให้เป็นวาระการอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ (creative discussion) ๑ วาระ จะใช้เวลาพิจารณาประมาณ ๓๐ นาที ซึ่งจะทำให้ระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยในฐานะองค์กรที่ดูแลมหาวิทยาลัยและการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งสติได้ใช้การประชุมนี้ให้เป็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้วยสติโดยเฉพาะการประชุมด้วยสติสนทนาที่จะทำให้เราได้เรียนรู้และได้แก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์

๒) ในภาคเช้าได้มีการพบปะหารือกับผู้แทนจาก Creativity, Culture and Education (CCE) ของประเทศอังกฤษ เป็นองค์กรที่ปรึกษาให้กับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ในการพัฒนาเรื่องของคุณภาพการสอนของนักศึกษาครูที่ได้รับทุนการศึกษาจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือเรียกว่า ทุนการศึกษาครูรักษ์ถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นหนึ่งใน ๒๐ มหาวิทยาลัยที่ได้รับทุนการศึกษานี้ด้วย และใน ๒๐ มหาวิทยาลัยนี้ดูแลนักศึกษา จำนวน ๓๒๐ คน และจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยจะมีโปรแกรมที่เสริมสมรรถนะ (enrichment) เพิ่มเติมให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้กลับไปเป็นครูรักษ์ถิ่นที่มีคุณภาพในโปรแกรมตัวนี้ได้มีการปรึกษากับ CCE ของประเทศอังกฤษที่ทำเรื่องการศึกษาในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อที่จะไปเสริมสมรรถนะทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยมุ่งเน้นเรื่อง Active Learning และในเดือนกุมภาพันธ์นี้จะมี Workshop สำคัญที่จะให้นักศึกษาเรียนออนไลน์ ในลักษณะ Active Learning มีงานกลุ่มให้ทำซึ่งทุกกลุ่มจะมีอาจารย์จาก ๒๐ มหาวิทยาลัยที่ได้รับการฝึกฝนแล้ว ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันนี้ได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางถึงภาพการศึกษาในปัจจุบันที่มีปัญหาด้านคุณภาพ ปัญหาด้านการจัดการชั้นเรียน แต่ขณะเดียวกันก็พบโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาที่ดี เช่นโรงเรียนอนุบาลที่สอนแนวมอนเตสซอรี (Montessori) และโรงเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนแก้ปัญหา และมีการปรับหลักสูตรแบบบูรณาการซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จที่จะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงได้คือ ๑) การมีวง PLC อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำแผนการสอนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นตัวช่วยเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของครู ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ในส่วนของมหาวิทยาลัยของเราทำตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยและมี Active Learning Center ดูแล มี PLC อย่างน้อยเดือนละ ๒ ครั้ง และนำความสำเร็จหรือวิธีการดี ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทันทาย มีการออกแบบกิจกรรมที่ดี มีกิจกรรมกลุ่มที่ดี ๒) การจัดบรรยากาศห้องเรียนในลักษณะที่ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ และปัญหาหนึ่งที่พบ คือ ปัญหาที่ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่เห็นคุณค่าของ PLC หรือ ไม่รู้ว่า PLC ที่ดีเป็นอย่างไร ทางที่ดีจึงควรทำ PLC ในระดับผู้อำนวยการโรงเรียนด้วย จึงขอเสนอความคิดเห็นว่าโรงเรียนที่อยู่ในเครือข่ายที่เป็นโรงเรียนฝึกสอนของมหาวิทยาลัย น่าจะมีเครือข่ายในการทำ PLC ระดับผู้บริหาร และอีกประเด็นหนึ่งที่จะช่วยให้ดีขึ้นมาก คือ การจัดการชั้นเรียนที่ดี ทำอย่างไรจะจัดบรรยากาศห้องเรียนให้ผู้เรียนได้รู้สึกมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่มได้ดี การกำหนดกติกาชั้นเรียนให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกติกาชั้นเรียน บรรยากาศการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน Homeroom Teacher และครูที่ปรึกษา คือบุคคลที่สำคัญที่สุด

ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

๑) คุณภาพชีวิตของครูบางส่วน ที่มีภาระหนี้สินมาก ด้วยภาระดอกเบี้ยสูงจากการเข้าสู่ระบบหนี้ และปัญหาที่ยังไม่สามารถลดอัตราดอกเบี้ยลงได้ อาจเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจครู ซึ่งกระทบต่อคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนได้ ปัญหานี้สินครูนั้นเกิดได้จากหลายสาเหตุ ทั้งจากตัวระบบและสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่มีการแข่งขันสูง และเกิดจากลักษณะส่วนบุคคลเองด้วย จากปัญหานี้สินครู อาจแก้ปัญหาดูด้วยการปรับปรุง หลักสูตรที่สร้าง competency ในเรื่องการบริหารจัดการด้านการเงิน และการครองตน สอดแทรกในรายวิชา ที่สอนนักศึกษาครู

๒) สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่มีผู้บริหารที่ดี ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญ เช่น โรงเรียนที่มีชื่อเสียงบางแห่ง มีผู้บริหารที่สนับสนุนการจัด PLC และมีการจัดห้องเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ก็สามารถนำมาเป็น แบบอย่างในการพัฒนาได้

๓) ปัญหาเรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู พบว่า ปัจจุบันสิ่งนี้เป็นปัญหาใหญ่ ซึ่งกระทบต่อระบบ การศึกษา พบว่า สายใยระหว่างครูกับศิษย์เริ่มจางไป ด้วยระบบการผลิตครูที่ไม่เป็นระบบปิด ทำให้กระบวนการ บ่มเพาะนักศึกษาครู กระทบได้ยาก

๔) ในช่วงสิบปีจะมีครูที่เกษียณรวมกันมากกว่าครึ่งหนึ่งของทั้งระบบ ดังนั้นการผลิตครูใหม่ จึงเป็น เรื่องที่สำคัญ สมควรที่จะต้องมีการแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยให้ข้อสังเกตว่า การผลิตครูให้เป็นระบบปิดจะดีมากกว่า ส่วนการได้มาซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ควรพัฒนาระบบที่ ให้ความสำคัญกับความสามารถมากขึ้น ระบบการพัฒนาครู ควรเน้น PLC ที่มีคุณภาพ และมีระบบการประเมินติดตามด้านคุณภาพอย่างเข้มงวด

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) รายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปี ๒๕๖๔

นางสุนันท์ อุ่นตา ผู้อำนวยการกองกลาง ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการจรรยาบรรณ รายงานว่า ตามความในข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย จรรยาบรรณของ บุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ “คณะกรรมการจรรยาบรรณมีหน้าที่เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ด้านจรรยาบรรณ ต่อสภามหาวิทยาลัย” คณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงขอ เสนอรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปี ๒๕๖๔ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการจรรยาบรรณ ได้มีการจัดการประชุมของคณะกรรมการ จรรยาบรรณตามภารกิจ ๑ เรื่องคือ พิจารณาการกระทำผิดจรรยาบรรณของอาจารย์กรณีนำผลงานทางวิชาการของ ผู้อื่นมาเป็นของตน คณะกรรมการจรรยาบรรณพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง ซึ่งถือว่าการกระทำผิดวินัยร้ายแรงตามประกาศ ก.พ.อ. ด้วย จึงเสนอต่อมหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยต่อไป

และในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึงได้สานต่อการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ได้กำหนดมาตรการ ที่สำคัญในการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณประการหนึ่งคือ “การปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ.๒๕๖๔” ผลการดำเนินงาน จากการทบทวนปรับปรุงมาตรฐานด้านจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้และครอบคลุมผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ซึ่งถือเป็น ครั้งแรกในการพัฒนามาตรการและกลไกในด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับด้านจรรยาบรรณอย่างสมบูรณ์ในการรวม เนื้อหาทั้งส่วนสารบัญญัติและวิธีบัญญัติไว้ในฉบับเดียวกัน เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการศึกษาและนำไปใช้ในการปฏิบัติ

โดยได้ประกาศใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ที่ประชุมรับทราบ

๒) รายงานคำพิพากษาของศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ พ. ๗๔๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๒๗๖/๒๕๖๔

นางสาวธิษารณณ์ จินจาร์ักษ์ นิติกร รายงานแทนอธิการบดีว่า ตามที่ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษา ความแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ พ.๗๔๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดง ที่ ๒๒๗๖/๒๕๖๔ ระหว่าง มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี โจทก์ กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ นายชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ที่ ๒ จำเลย (เป็นคดีของศาลจังหวัด ราชบุรี คดีหมายเลขดำที่ พ.๑๐๕๘/๒๕๕๙ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ พ.๑๑๐๓/๒๕๖๐ และเป็นศาลอุทธรณ์ภาค ๗ คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดง ที่ ๑๒๘๐/๒๕๖๒)

บัดนี้ ศาลฎีกาได้พิพากษาคดีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยศาลจังหวัดราชบุรีได้อ่านคำพิพากษา ของศาลฎีกาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามคำพิพากษาทามยอม ฉบับลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงขอรายงานคำพิพากษาต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) ความโดยสรุปว่าตามที่ได้มีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความ กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เกี่ยวกับเรื่องข้อตกลงการใช้ที่ดินพิพาท ๑๕ ไร่ เมื่อคู่กรณีตกลงกันตามสัญญา ที่ได้ตกลงกันไว้ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา ศาลได้ตัดสินให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยได้ตกลงกับคู่กรณีไว้

การนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงขอขอบคุณหลายภาคส่วนที่ได้ช่วยกันทำความเข้าใจ กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ประกอบด้วย นายณนินทร ศรีสรรพวงค์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา นายวิสาห์ พูลศิริรัตน์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย นางวัลย์รัตน์ ทรัพย์ศิริ นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิษฐ์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ที่ปรึกษาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และเป็นรองนายกเทศบาลเมืองราชบุรี นายศุภสวัสดิ์ วัฒนคุณโชติ รองประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นางพรพรรณ พรพิไลสวัสดิ์ กรรมการคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานต์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ดร.กำพล วันทา กรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน

นอกจากนี้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ร่วมกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ทำความสะอาดบริเวณมูลนิธิฯ โดยการพ่นฆ่าเชื้อสถานที่ และบริการตรวจ ATK ให้กับคณะกรรมการมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ และเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ อธิการบดีและคณะผู้บริหารได้ไปสวัสดีปีใหม่และปรึกษาหารือโครงการสอนภาษาจีนให้กับกลุ่มนักรูทกิจ ประชาชนทั่วไป และลูกหลานชาวราชบุรี ซึ่งแต่เดิมมูลนิธิฯ เคยเปิดสอนภาษาจีนมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้ วางเว้นมาประมาณ ๑๓ ปี แล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้ร่วมมือกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ จัดทำโครงการอบรมหลักสูตร “ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารสำหรับประชาชนในจังหวัดราชบุรี” ระหว่างวันเสาร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ถึง วันอาทิตย์ที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการเรียนทุกวันเสาร์และวันอาทิตย์ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น ณ ห้องเรียนภาษาจีนชั้น ๑ มูลนิธิประชาชนุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี (โรงเจประปะปา)

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นว่า การอบรมหลักสูตร “ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารสำหรับประชาชน ในจังหวัดราชบุรี” นั้นควรมีในรูปแบบออนไลน์ด้วย และเสนอแนะให้มีการสื่อสารเรื่องมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้คณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับรู้ รับทราบ ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

๓) รายงานคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อป.๓๙/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดง ที่ อป.๕๕๖/๒๕๖๔

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ นิติกร รายงานแทนอธิการบดีว่าตามที่ศาลปกครองชั้นต้น ศาลปกครองเพชรบุรี มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ บ. ๓๖/๒๕๖๑ หมายเลขแดงที่ บ. ๒๐/๒๕๖๒ ระหว่าง นายถาวร เสงี่ยม ผู้ฟ้องคดี กับ คณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑ สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ว่ายกฟ้อง นั้น บัดนี้ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ คดีหมายเลขดำที่ อป.๓๙/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดง ที่ อป.๕๕๖/๒๕๖๔ ศาลพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น โดยสรุปว่า (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ประเด็นแรกผู้ฟ้องคดีอ้างว่าการสอบสวนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ วินิจฉัยจรรยาบรรณเป็นการเข้าข้าง อธิการบดีเป็นการสอบสวนที่ไม่โปร่งใส นั้น เห็นว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้บังคับบัญชา สูงสุด และรับผิดชอบงานของมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดี จะมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ใดนั้น ย่อมเป็นดุลพินิจและเป็นมาตรการภายในของฝ่ายปกครองในบังคับ บัญชาตามความเหมาะสม การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ วินิจฉัยจรรยาบรรณเป็นการเข้าข้างอธิการบดี เป็นการสอบสวนที่ไม่โปร่งใส ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างโดยไม่มีพยานหลักฐานใดสนับสนุนจึงเป็นเพียงความคิดหรือ ความรู้สึกของผู้ฟ้องคดีเอง

และประเด็นที่สองผู้ฟ้องคดีอ้างว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ตรวจสอบหรือไม่ได้ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมาย เห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ.๒๕๕๒ อำนวยการหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง จรรยาบรรณนั้น ไม่ได้กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องรายงานผลการสอบสวนพิจารณาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทราบ จึงไม่เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ และส่วนคำขอที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลพิพากษาว่า การพิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีความล่าช้าในเรื่องนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้นำหนังสือร้องเรียนของผู้ฟ้องคดี เข้าพิจารณา โดยที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการมีหนังสือถึงอธิการบดีเพื่อให้ข้อมูลกรณีดังกล่าว จึงมีเหตุที่ไม่อาจ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีได้ทันที เนื่องจากจะต้องนำข้อเท็จจริงนั้นมาประกอบการพิจารณาเพื่อให้เกิดการพิจารณา เกิดความรอบคอบ กรณีนี้ย่อมไม่อาจถือได้ว่าการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร ข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังได้เช่นกัน ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลปกครองเพชรบุรีตามประเด็นดังกล่าวข้างต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อป.๕๕๖/๒๕๖๔ และนัดฟังคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ โดยสรุปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ฟ้องคดีแล้วมีมติว่า อธิการบดีไม่ได้กระทำผิดจรรยาบรรณ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของ บุคลากร พ.ศ.๒๕๕๒ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้ฟ้องคดีแล้ว ศาลจึงไม่มีคำสั่งให้

หน่วยงานทางปกครองปฏิบัติหน้าที่อีกต่อไปผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีในข้อหานี้ต่อศาลปกครอง การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย พิพากษายืน

งานวินัยและนิติการจึงขอรายงานคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง คณะกรรมการจรรยาบรรณ ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงในฐานะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ที่ประชุมรับทราบ

๔) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตร อนุปริญญา และปริญญาตรี สำหรับผู้ต้องราชทัณฑ์เรือนจำชั่วคราวบ้านห้วยเตย วัดพัชรกิตติยาภิราม จังหวัดหนองบัวลำภู ด้วยระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับ กรมราชทัณฑ์ โดยเรือนจำจังหวัดหนองบัวลำภูและวัดพัชรกิตติยาภิราม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือนี้ จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ซึ่งทุกหน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้ต้องราชทัณฑ์ในเรือนจำให้มีศักยภาพที่สูงขึ้น ได้รับการพัฒนาด้านความรู้วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมที่พึงงามเพื่อการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งของสังคม

สาระสำคัญของความร่วมมือมี ดังนี้ ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จะจัดการศึกษาทั้งระบบการเรียนในชั้นเรียน การเรียนแบบออนไลน์ การเรียนแบบผสมผสาน การเทียบโอนประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้ได้รับสัมฤทธิบัตร หรือประกาศนียบัตร หรือคุณวุฒิตระดับอนุปริญญาหรือระดับปริญญาตรีโดยผ่านการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank System) ตามความถนัด ความสนใจและศักยภาพของผู้เรียน ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จะร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์และวัดพัชรกิตติยาภิราม รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาที่เหมาะสมในลักษณะแหล่งเรียนรู้สัมมาชีพให้กับผู้ต้องราชทัณฑ์ ให้มีวิชาชีพและทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองที่เข้มแข็งของประเทศชาติ มีความจงรักภักดีต่อสถาบัน เพื่อเป็นต้นแบบในการขยายผลต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๕) อธิการบดีและคณะผู้บริหารบางส่วน ได้ไปศึกษาดูงานโรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพและสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา สำนักพระราชวัง เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๕ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิง สุมณฑา พรหมบุญ อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาให้การต้อนรับ

มหาวิทยาลัยได้ขอไปศึกษาดูงานเนื่องจากเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และโรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ มีหลายอย่างคล้ายคลึงกันคือเป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่ใหญ่แต่เน้นให้มีจุดเด่น ในครั้งนี้ได้ไปศึกษาดูงานในเรื่องเทคโนโลยี ซึ่งที่โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพจะมี ๓ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีดิจิทัล และคณะบริหารจัดการ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษาดูงานคือ หลักสูตรที่โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพเป็นหลักสูตรสหวิทยาการซึ่งมีความน่าสนใจอย่างมาก เช่น หลักสูตรการจัดการธุรกิจอาหาร จะเป็นการนำรายวิชาการเงิน การบัญชี การตลาด วิทยาศาสตร์การอาหาร อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การแปรรูปอาหารและเคมีอาหาร มาบูรณาการเป็นสหวิทยาการ สิ่งที่น่าสนใจคือการสอนที่ไม่เน้นทฤษฎีแต่จะเน้นการผลิตจากการปฏิบัติ ที่สำคัญคือได้มีการร่วมมือกับสถานประกอบการในกรุงเทพมหานคร ประมาณ ๙๐ แห่ง ในการทำหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรระดับปริญญา ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิง สุมณฑา พรหมบุญ มีความยินดีถ้ามหาวิทยาลัย จะทำความร่วมมือ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหลายสาขาวิชาที่ประสบปัญหา นักศึกษาน้อย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะพิจารณาในเรื่องการทำความร่วมมือกับโรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพและสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๖) โครงการบัณฑิตศึกษากลุ่มที่ ๔ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการโครงการบัณฑิตศึกษากลุ่มที่ ๔ ได้จัดทำโครงการบัณฑิตศึกษากลุ่มที่ ๔ โดยได้แจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้วนั้น ทั้งนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดรายการค่าใช้จ่ายคือ ค่าบำรุงการศึกษาและค่าบำรุงหอพักของนักศึกษาในโครงการ จึงขอনাเรื่องแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกชุด)

ที่ประชุมรับทราบ

๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหม กองตุม รองอธิการบดี รายงานแทนอธิการบดีว่า ผลการดำเนินงานโครงการ U2T ระยะที่ ๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๔ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบหมายให้ อว.ส่วนหน้า คัดเลือกตำบลแห่งความสำเร็จ ซึ่งตำบลนครชุมน์ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีได้รับการคัดเลือกให้เป็นตำบลแห่งความสำเร็จ โดยที่ตำบลนครชุมน์ เป็นชุมชนมอญ ซึ่งมีทุนทางสังคม ทรัพยากรทางธรรมชาติค่อนข้างอุดมสมบูรณ์ โดยเฉพาะวัฒนธรรมประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะท้องถิ่น วิธีการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ การดำรงอยู่ด้วยการพึ่งพาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการนี้คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัจจา ไกรศรรัตน์ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้เห็นถึงจุดเด่นของบริบทชุมชนนครชุมน์ และได้ดึงศักยภาพของชุมชนและยกระดับให้เป็นเรื่อง การท่องเที่ยวได้ ความสำเร็จที่เกิดขึ้นเกิดจากการนำ ๓ เครื่องมือ เข้าไปพัฒนา ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ (creative thinking) การคิดเชิงออกแบบ (design thinking) และการถ่ายทอดเทคโนโลยี (technology transfer) ซึ่งเครื่องมือเหล่านี้นำไปสู่กระบวนการบริหารจัดการโครงการที่นำไปสู่ความสำเร็จคือ มีการบูรณาการการทำงานใน ๓ ด้าน เข้าด้วยกัน ด้านแรกคือการบูรณาการการทำงานภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยดึงศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นองค์ความรู้ในมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการท่องเที่ยว ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การแปรรูปอาหาร หรือการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเข้าไปบูรณาการการทำงานในพื้นที่ มีการบูรณาการคนในพื้นที่ ชุมชน วัด โรงเรียน ผู้นำท้องถิ่น ทำให้คนในชุมชนมีความรู้สึกอยากพัฒนาชุมชนจนเกิดการบูรณาการความร่วมมือเกิดขึ้น สุดท้ายคือการนำทรัพยากรที่มีอยู่ ทุนทางปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีอยู่ มาบูรณาการกันอย่างสร้างสรรค์ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระยะเวลา ๑๑ เดือน ของตำบลนครชุมน์ทำให้สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชอัตลักษณ์ท้องถิ่น คือ มะตาดหรือแอปเปิ้ลมอญ ได้ถึง ๒๐ ผลิตภัณฑ์ มีการพัฒนากิจกรรมบนฐานวัฒนธรรมให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเรียนรู้ผ่านกิจกรรม workshop เป็นฐานกิจกรรมของแต่ละชุมชน มีการยกระดับอาหารพื้นถิ่นสู่การค้าเชิงพาณิชย์ มีการนำเชฟที่มีความรู้ความสามารถช่วยยกระดับอาหารพื้นถิ่น อาหารมอญ เข้าสู่เชิงพาณิชย์ได้ และพัฒนาเรื่องการท่องเที่ยวเชิงอาหาร จากวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จนสามารถเป็นชุมชนต้นแบบของการเรียนรู้เรื่องการจัดการชุมชน การท่องเที่ยวชุมชน และได้จัดโปรแกรมทัวร์ U2T นครชุมน์ BCG Tourism Model ขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีความภาคภูมิใจที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้คัดเลือกตำบลที่มหาวิทยาลัยดูแลเป็นตำบลแห่งความสำเร็จ และจะนำเสนอเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบต่อไป ในส่วนโครงการ U2T ระยะที่ ๒ อยู่ในระหว่างเตรียมการดำเนินงาน โดยกิจกรรมจะเน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานราก หลังสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ด้วยเศรษฐกิจ BCG ในระยะที่ ๒ จะมีตำบลเพิ่มมาจำนวน ๕ ตำบล ในจังหวัดเพชรบุรี คือ ตำบลบ้านลาด ตำบลบ้านหาด ตำบลหนองปลาไหล ตำบลหนองชุมพล และ ตำบลท่าคอยรวมทั้งหมด ๔๐ ตำบล ซึ่งขณะนี้กระทรวงฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน โครงการ U2T ระยะที่ ๑ เสนอคณะรัฐมนตรี และขออนุมัติการดำเนินงาน ซึ่งหากมีความก้าวหน้าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด แจ้งว่าได้รับหนังสือที่ คศ.๒๕๖๕/๗๙ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง ติดตามเรื่องการขอเอกสารผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (เหตุเกิดเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๕) จากนางสาววัลภา วิภาตะพันธ์ โดยขอติดตามเรื่องการขอเอกสารผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ทวงถามครั้งที่ ๓) ซึ่งได้รับเอกสารยังไม่ครบถ้วน จึงขอนำหนังสือดังกล่าวมอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือที่ ปช.๐๐๒๘/ว ๐๐๐๔ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่องการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๒๖ เพิ่มเติม เพื่อขอเชิญชวนนายคณบดีมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมแสดงความคิดเห็นประกอบการจัดทำประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๒๖ เพิ่มเติม ผ่านทาง QR CODE ภายในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มาตรา ๑๒๖ มีรายละเอียดดังนี้ “นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๓) รับสัมปทานหรือคองถือน้ำมันซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น”

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๒

(๑) ข้อความ “ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔” แก้ไขเป็น “ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔”

(๒) รายนามผู้เข้าประชุม ตัดรายชื่อ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ กรรมการจากคณาจารย์ประจำ” ออก เนื่องจากท่านลาประชุม

๒) หน้า ๑๕ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

(๑) หัวข้อ “๓” แก้ไขเป็น “๒”

(๒) ข้อ (๑) ข้อความ “โดยวิธีการและรูปให้เลือกตามมติที่ประชุมของคณะครุศาสตร์” แก้ไขเป็น “โดยวิธีการและรูปแบบให้เลือกตามมติที่ประชุมของคณะครุศาสตร์”

(๓) หน้า ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๓ ๑) ข้อความ “ขณะนี้คณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึง อาจารย์ ดร.เกรียงวูช นีละคุปต์” แก้ไขเป็น “ขณะนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึง อาจารย์ ดร.เกรียงวูช นีละคุปต์”

(๔) หน้า ๒๐ ระเบียบวาระที่ ๒ มติที่ประชุม ข้อความ “ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔” แก้ไขเป็น “ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔”

(๕) หน้า ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ข้อความ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ...” ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ กล่าวสืบเนื่อง กรณีสภามหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี รูปแบบรายงานเป็นไปตามแบบที่รายงานต่อองค์มนตรี ซึ่งเป็นการรายงานข้อมูลโครงการทั้งหมดทุกแหล่งงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ หรืองบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ รายงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในอดีตที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนของพันธกิจ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณแผ่นดิน ประมาณ ๑๐ - ๑๔ ล้านบาท และการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ผ่านมามีส่วนใหญ่มักจะเป็นโครงการจัดอบรมให้ความรู้ ต่อมาเมื่อกล่าวถึงการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มากขึ้น เป็นเหตุให้ทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมตัวกันจัดทำโครงการยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ เริ่มกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏในปีพ.ศ. ๒๕๖๐ โดยแผนมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการกำหนด ๔ ประเด็นพัฒนา คือ การพัฒนาท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยท่านองคมนตรีได้ให้คำแนะนำและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานอยู่เสมอ ท่านได้ช่วยประสานเรื่องงบประมาณจำนวน ๒๕ - ๓๐ ล้านบาทต่อมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องรายงานผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี การรายงานเริ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และผลดำเนินงานเริ่มดีขึ้นในปีงบประมาณถัดมา โดยเฉพาะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์มากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แม้ว่า จะอยู่ในช่วงวิกฤตของสถานการณ์โควิด เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการ U2T ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัย และนวัตกรรม โดยรับผิดชอบพัฒนา ๓๕ ตำบลในจังหวัดราชบุรี การนี้ ขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหม กองตุม ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลโครงการ U2T ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นผู้ให้ข้อมูลโครงการดังกล่าว”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ รายงานว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าคดีปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) ระหว่างนายสนม ผิงงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัย กับพวกรวม ๕ คน คดียังอยู่ระหว่างการรอฟังคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด นั้น ขอรายงานว่าได้สอบถามความคืบหน้าซึ่งเจ้าหน้าที่ศาลแจ้งว่าอยู่ระหว่างการทำคำพิพากษา หากคำพิพากษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ศาลปกครองสูงสุดจะมีหมายแจ้งให้ศาลปกครองกลางแจ้งคู่กรณีไปฟังคำพิพากษา

๓.๒ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม สืบเนื่องหน้า ๑๕ – ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี ข้อ ๓) เกี่ยวกับการเพิกถอนกระบวนการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ นั้น ว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งเรื่องดังกล่าวต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบหรือไม่

นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์ นิติกร ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้รายงานคำพิพากษาต่อผู้เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว ผู้เกี่ยวข้องในคดีนี้ คือ คู่กรณีที่มีผลผูกพันธตามคำพิพากษา มหาวิทยาลัยที่ ๑ นายกสภามหาวิทยาลัยที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยที่ ๓ และมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการรายงานการปฏิบัติตามคำพิพากษาดังกล่าวต่อสำนักบังคับคดีเพื่อทราบ

๓.๓ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม สืบเนื่องหน้า ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๓ ข้อ ๑) เรื่องที่อาจารย์ ดร.เกรียงวูร นีละคุปต์ แจ้งว่าได้รับหนังสือจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรณีการปลอมแปลงเอกสารคัดค้านการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นั้น ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร

อธิการบดี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้ร่วมกันหารือที่ประชุมของฝ่ายบริหารซึ่งที่ประชุมเห็นว่ากรณีดังกล่าวสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัย จึงมอบหมายให้นิติกรของมหาวิทยาลัยแจ้งความดำเนินคดีกรณีดังกล่าว หากมีความคืบหน้าอย่างไรจะแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๓.๔ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม สืบเนื่องหน้า ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ กรณีการอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ว่า นักศึกษาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญานั้น เป็นนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเห็นว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพ้นสภาพการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขอขยายเวลาการสำเร็จการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา นั้น

ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้แจ้งว่าได้ขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ นั้น หลังจากนั้นได้ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง

พบว่า ในประกาศไม่ได้อ้างถึงข้อ ๓๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ทั้งนี้ก็เป็นไปตามอำนาจของอธิการบดีตามประกาศ และหนังสือจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นการขยายระยะเวลา การศึกษาให้เฉพาะนักศึกษาที่มีสถานภาพอยู่ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เท่านั้น จึงขอเสนอวิธีปฏิบัติว่าควรให้นักศึกษา ที่พ้นสภาพ มาสมัครและออกรหัสใหม่ ลงทะเบียนเรียนและโอนหน่วยกิต เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา ได้อย่างไม่มีปัญหา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และอาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำหารือเรื่องดังกล่าวเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน โดยให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพร้อมเอกสารข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาร่าง หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

อาจารย์เฟื่องลดา ทบศรี ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้และทักษะในศาสตร์วิชาชีพทางการแพทย์แผนไทย ให้สามารถให้บริการ การแพทย์แผนไทยได้อย่างได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ผู้รับบริการโดยใช้ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย สามารถ ใช้ทักษะ ในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อการแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีภาวะผู้นำ สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถทำงานเป็นทีมกับสหวิชาชีพและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงเสนอ ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรมีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาก่อนเรียนเพื่อให้มีศักยภาพพร้อมการเรียน หลักสูตรดังกล่าว และควรเตรียมการรองรับกรณีนักศึกษาไม่ผ่านสภาวิชาชีพ เช่น จัดให้มีการอบรม การเรียนเพิ่ม
- ๒) ควรมีการจัดทำตารางเรียนที่มีความชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรจากสภาวิชาชีพ
- ๓) ควรตรวจสอบชื่อรายวิชา การระบุสัญลักษณ์ และตัวอักษรให้มีความถูกต้องครบถ้วน
- ๔) หน้า ๕๓ ตัดข้อความ “รายวิชาบังคับก่อน : เคมีทั่วไป” ออก

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชา การแพทย์แผนไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากนายคณาภิบาลมหาวิทยาลัย

๕.๑.๑ พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณ จากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่าง

นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงเป็นเหตุให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อ ๘ (๒) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่คัดเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความในข้อ ๘ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ (รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุม)

การนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ทั้ง ๔ คนได้หารือร่วมกัน และเสนอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอรม์หล้า เป็นกรรมการจรรยาบรรณ แทนตำแหน่งที่ว่าง

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๘ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอรม์หล้า และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการจรรยาบรรณ จากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่างตามวาระที่เหลือของผู้ที่พ้นแทน

๕.๑.๒ พิจารณาร่าง รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครบถ้วนทุกพันธกิจ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาการบริหารจัดการ

บัดนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว เป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (สป.อว), ข้อมูลการรายงานผลต่อสำนักงบประมาณ และข้อมูลการรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาท้องถิ่น

(๑) จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริมจุดแข็ง ข้อ ๕ ควรดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการแบบครบวงจรเป็นการเฉพาะ นั้น ควรนำไปบรรจุในแผนของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๕ เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

(๒) ควรมีการกำหนดพื้นที่การทำโครงการจะได้ผลการพัฒนาเป็นรูปธรรม โดยนำพื้นที่เป็นตัวตั้ง กลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก และวัดผลสำเร็จของโครงการที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย

๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การผลิตและพัฒนาครู

(๑) ตัวชี้วัดร้อยละของบัณฑิตครู ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่สอบผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ควรมีการระบุข้อมูลการสอบบรรจุข้าราชการครูไว้ด้วย และหากปีใดไม่มีการสอบบรรจุ ก็ให้รายงานผลเป็น NA

(๒) มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการที่จะพัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในเรื่องการทำงานเป็นทีม ทักษะภาษาอังกฤษ การรักษาวินัย การรักษาสีงแวดล้อม และการจัดการหนี้สิน โดยการบ่มเพาะปลูกฝังช่วงที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยตลอด ๔ ปี

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การยกระดับคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมสร้างจุดแข็งยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะมาตรฐานภาษาอังกฤษควรระบุผู้รับผิดชอบ แต่ละเรื่อง เช่น การสอบบรรจุ หรือการสอบ Exit Exam ให้ชัดเจน

๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

(๑) ตัวชี้วัดบางตัวที่ไม่มีข้อมูล เช่น ผลการจัดอันดับความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ควรระบุว่า ไม่มีข้อมูลหรือข้อมูลไม่ครบถ้วน แทนคำว่าไม่บรรจุ

(๒) ให้ทบทวนข้อมูลประเภทอาจารย์ เช่น อาจารย์ประจำสัญญาจ้าง หรืออาจารย์พิเศษ สามารถนำมาคำนวณร้อยละหรือสัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม

ควรสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ที่มีผลงานพัฒนาท้องถิ่น ให้พัฒนาเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๖) ควรนำจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริมจุดแข็งไปดำเนินการต่อ ดังนี้

(๑) นำการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริมจุดแข็งแจ้งต่อผู้รับผิดชอบแต่ละเรื่อง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(๒) นำการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริมจุดแข็งแจ้งต่อคณะ สำนัก และหน่วยงาน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานรับทราบ และนำไปปรับปรุงแก้ไข หรือนำไปต่อยอด

(๓) นำการวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางเสริมจุดแข็งแจ้งต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำ กลไกในการกำกับติดตาม การรายงานผล และการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อปรับปรุงต่อไป

๗) ควรนำโครงการอื่นที่ไม่ได้รับงบประมาณจากรัฐบาลบรรจุไว้ในแผนหรือในรายงานของมหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นและเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช จินดาสกุลยนต์ แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) คณาจารย์มีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีการแจ้งแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากในช่วงปลายปี พ.ศ.๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่เข้มแข็งทำให้ คณาจารย์มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างเต็มที่ แต่ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ.๒๕๖๕ คณาจารย์และนักศึกษา มีความสับสนต่อระบบการตรวจคัดกรอง การตรวจ ATK ในระดับคณะไม่ได้รับข่าวสารที่ชัดเจน คณาจารย์จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยแจ้งแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้คณาจารย์ได้ทราบ

ประธานขอให้มหาวิทยาลัย แจ้งแนวปฏิบัติที่เหมาะสมกับสถานการณ์ให้คณาจารย์ทราบอย่างชัดเจน ซึ่งสถานการณ์ขณะนี้ ส่วนใหญ่เป็นเชื้อไวรัสโควิดสายพันธุ์โอมิครอน (Omicron) จะไม่รุนแรง แต่มีโอกาสดูดเชื้อง่าย ดังนั้น ระบบที่ดี คือ การเปลี่ยนจากระบบที่คัดกรองทุกคนเป็นระบบการเฝ้าระวัง และการสุ่มตรวจ จะทำให้ทราบสถานการณ์และสามารถควบคุมได้ ภายใต้มาตรการ Universal Prevention

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๒ น.

| | |
|---------------------------------|--------------|
| นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง | ผู้จัดบันทึก |
| นางสาวศิริวรรัตน์ หุนหวล | ผู้พิมพ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม | ผู้ตรวจทาน |