



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
วันอังคารที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมราชภัฏ ๑ สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ แทนนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.กฤษณา เขยพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. อาจารย์จินตนา กล้ายประยงค์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แทนประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๗. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวศิริวรารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ | รองอธิการบดี |
| ๒. อาจารย์รวย ตั้งมุกทาภักทรกุล | ผู้อำนวยการวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและ
การแพทย์แผนไทย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยั้งวรา | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๔. นายพูนชัย คทาวัชรกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๕. นางรพีพรรณ คทาวัชรกุล | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๖. นายชลธิศ โปธิประภา | เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำหน้าที่ประธานเปิดงานการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๕ ถือว่าเป็นการประชุมที่ทำได้ดี มีผู้มาร่วมเสนองานวิจัยมากถึง ๑๗๒ คน มีโอกาสเข้าไปรับฟังการนำเสนองานวิจัยตามห้องต่าง ๆ บางห้องเป็นงานวิจัยในระดับปริญญาตรี ซึ่งก็นำเสนอได้ดี ผู้วิพากษ์เองได้บอกว่าเป็นองค์ความรู้ใหม่ ระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ทำได้ดี แต่ก็มีข้อสังเกตว่า มีผู้นำเสนอบางส่วนที่เป็นนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาบางแห่งมีลักษณะเหมือนเพียงเป็นการหาเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอ แต่การนำเสนอสะท้อนถึงความไม่พร้อม เช่น นำเสนอไม่ตรงกับบทคัดย่อ สถิติที่ใช้ไม่เหมาะสม เป็นต้น จึงฝากเป็นข้อคิดในการรักษาคุณภาพของงานดังกล่าว และขอเชิญอธิการบดี กล่าวเรื่องกิจกรรมมวยไทยที่จัดขึ้นในช่วงเย็น

อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมว่า มหกรรมมวยไทยนานาชาติ จะจัดในช่วงเย็นวันที่ ๑ มีนาคม ของทุกปี ปีนี้มีนักมวยจากหลายประเทศได้มาร่วมแข่งขัน ประมาณ ๑๐ ประเทศ ซึ่งมีทั้งที่มาจากต่างประเทศ และที่มายุ่ค่ายมวยในประเทศไทย มีผู้สนใจร่วมงานเป็นจำนวนมาก และมีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ ทรูทีวี

ที่ประชุมรับทราบ และมีความชื่นชมกับกิจกรรมทั้งสองรายการนี้

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ่ม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี และอาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหารในวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ อธิการบดีได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง วันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารแทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อดำรงตำแหน่งตามวาระที่เหลือของผู้ที่ตนแทน โดยผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

- (๑) อาจารย์ทัศนีย์ นาคเสนีย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
- (๒) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์และหัวหน้าส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ที่ประชุมรับทราบ

๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ การเขียนผลงานวิเคราะห์จากงานประจำ เพื่อให้สายสนับสนุนมีความรู้ ประสบการณ์ในการที่จะทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ วิทยากร คือนายเรืองชัย จรุงศิริวัฒน์ ท่านเป็นนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เชี่ยวชาญ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

๓) ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน ในวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นการขยายผลทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยก็ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง แต่สามารถดำเนินการได้เฉพาะบางสาขา การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ เน้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างผลงาน ผลิตผลงาน ลดรูปแบบการบรรยายให้น้อยลง โดยเชิญนายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้สรรหาให้ท่านเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และเป็นแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มาเป็นวิทยากร โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบประสานงานเรื่องนี้ การอบรมในภาคเช้าอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้รับฟังทำความเข้าใจภาคทฤษฎี ส่วนภาคบ่ายเป็นการนำเสนอผลงานการสอนของอาจารย์ที่นำร่องไปแล้ว เพื่อให้ที่ประชุมได้เห็นตัวอย่าง และรับข้อคิดเห็นจากวิทยากร เรื่องเดียวกันนี้จะจัดให้มีการอบรมอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิอีกท่านหนึ่งที่ทำเรื่อง General Education มานาน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาเป็นวิทยากร กลุ่มเป้าหมายการอบรมจะเป็นอาจารย์ที่นำร่องมาแล้ว ประมาณ ๕๐ กว่าคน โดยจะเป็น

การอบรมเชิงลึกเพื่อให้อาจารย์มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อีกสองวันต่อจากนั้น จะเป็นวิทยากรให้กับกลุ่มเป้าหมาย อีกกลุ่มหนึ่ง คือ ครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในจังหวัดราชบุรี

๔) เรื่องที่ปรากฏเป็นข่าวในสถานีโทรทัศน์หลายช่องเกี่ยวกับว่า ในวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มีนักศึกษาประมาณ ๑๐ กว่าคนมาชุมนุมประท้วงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งน่าจะ มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นคนชักนำนักศึกษาเข้ามาชุมนุมประท้วง ประเด็นของการชุมนุม คือ เรื่องการได้ ใบประกอบวิชาชีพรุล่าช้า โดยมีการออกข่าวไปว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวนมากที่ไม่ได้รับใบประกอบ วิชาชีพรุ ส่งผลทำให้นักศึกษาไม่สามารถสอบบรรจุครูได้ ทั้งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในการที่จะให้ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีนี้ได้รับใบประกอบวิชาชีพรุ และโดยข้อเท็จจริง ในการชุมนุมวันนั้น มีนักศึกษาห้าถึงหกร้อยคนที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพรุไปแล้ว จากการทำงานของศูนย์พัฒนาวิชาชีพรุ และ ส่วนใหญ่สมัครสอบไปเรียบร้อยแล้ว แม้แต่นักศึกษาที่มาชุมนุมประท้วงในวันนั้น บางคนก็ได้รับใบประกอบ วิชาชีพรุแล้ว และนำมาด้วย ก็ได้ซักถามว่า ใครสมัครแล้ว นักศึกษาก็ตอบว่าสมัครกันแล้ว แต่เมื่อเป็นข่าว สู่อารมณ์คน ทำให้คนเข้าใจคลาดเคลื่อน วันนั้นมีสื่อสำนักเดียวที่มาทำข่าว เข้าใจว่าได้รับการเชิญให้มา ซึ่งข่าวที่ออกสู่อารมณ์นั้น ทำให้คนเข้าใจผิดได้ว่า ๑. หลักสูตรสายครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึงไม่ได้รับการเห็นชอบจากคุรุสภา ส่งผลทำให้ไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพรุ เนื่องจากข่าวที่ออกนั้นมี สองส่วน ส่วนแรกเป็นเรื่องการชุมนุมประท้วงที่นักศึกษาไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพรุ ส่วนต่อมาเป็นเรื่อง ของมหาวิทยาลัย ๔ แห่ง ที่ (หลักสูตร) ไม่ได้ (รับ) การรับรองจากคุรุสภา แต่ไม่มีการระบุชื่อมหาวิทยาลัย ๔ แห่ง แต่เมื่อข่าวส่วนแรกเป็นเรื่องการประท้วงเรื่องใบประกอบวิชาชีพรุ ทำให้คนฟังข่าวไปสามารถสรุปเองได้ ว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ไม่ได้รับการรับรอง ส่งผลทำให้นักศึกษาสายครูเป็น จำนวนมากไม่สามารถไปสมัครสอบบรรจุได้ ซึ่งข้อเท็จจริงนักศึกษาทุกคนไปสมัครสอบ สามารถสมัครได้ทุกคน แม้แต่ผู้ที่ไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพรุ เนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวนั้น เป็นช่วงที่ทุกมหาวิทยาลัยต่างต้องการ ใบประกอบวิชาชีพรุทั้งหมด ดังนั้น สฟฐ. จึงได้มีการยืดหยุ่นเรื่องการสมัครสอบ ที่แม้กระทั่งนักศึกษาที่ไม่ สามารถที่จะลงทะเบียนได้ ก็ยังสามารถสมัครสอบได้หากมหาวิทยาลัยยืนยันรับรอง ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึงได้ยืนยันรับรองทุกคน โดยทำการรับรองทางเว็บไซต์ไปว่านักศึกษาที่มีรายชื่อต่อไปนี้อยู่ใน กระบวนการขอใบประกอบวิชาชีพรุทั้งหมด วันนี้การสอบบรรจุครูผ่านไปแล้ว ทุกคนได้สอบหมด ไม่มีปัญหาอะไร และ ณ วันนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่ยื่นขอใบประกอบวิชาชีพรุ ก็ได้ ใบประกอบวิชาชีพรุทั้งหมด มีคนถามว่ามหาวิทยาลัยอื่นมีความล่าช้าเหมือนมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึงหรือไม่ ตอบว่ามี แต่ที่มหาวิทยาลัยเป็นข่าวขึ้นมา เข้าใจว่ามีคนเจตนาให้เป็นข่าว

สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปเกี่ยวกับเรื่องนี้ เข้าวันรุ่งขึ้น วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ทำหนังสือชี้แจงไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อนหน้านั้นก็ได้เรียนเสนอด้วยวาจากับท่าน และท่านก็เข้าใจสถานการณ์ รวมถึงเรื่องหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และได้ให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำประกาศแจ้งและนำหลักฐานการได้รับการรับรองหลักสูตรสายครู ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน และทุกหลักสูตรที่นักศึกษาครูสำเร็จการศึกษา นำเสนอเพื่อให้สังคมได้รับทราบเรื่องนี้

อย่างไรก็ตามก็มีความเสียหายเกิดขึ้น คือ คนรับฟังข่าวและเข้าใจผิด ความเสียหายที่ตามมาคือ มีนักศึกษาที่มารายงานตัวแล้วในปี ๖๐ มาขอลาออก เหตุผลในการลาออก เพราะไม่มั่นใจว่าหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะได้รับการรับรองจากคุรุสภา และจะไม่ได้ใบประกอบวิชาชีพครู สิ่งที่มาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อมา คือ การแถลงข่าวกับสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริง และเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการนำเรื่องนี้เข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย ที่ต้องใช้เวลาจนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารชุดใหม่ มติที่ประชุมมี ดังนี้

๑. ให้ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์นี้ ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร เพื่อหาทางแก้ไข สิ่งแรกที่ต้องสอบหาข้อเท็จจริงคือ กระบวนการในการขอใบประกอบวิชาชีพครูที่ดำเนินการโดยศูนย์พัฒนาวิชาชีพครูมีความล่าช้าจริงหรือไม่ ถ้าใช่ ล่าช้าด้วยสาเหตุใด เป็นความผิดพลาดบกพร่องของผู้ปฏิบัติ หรือเป็นความผิดพลาดบกพร่องของใคร หากได้รับคำตอบโดยเร็วจะสามารถแก้ปัญหาได้ เพราะเท่าที่รับฟังการชี้แจงด้วยวาจา ยังไม่ได้ลงลึกในข้อเท็จจริง พบว่า การล่าช้านั้นมีส่วนที่เกิดมาจากตัวนักศึกษา โดยชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการได้รับใบประกอบวิชาชีพครู มี ๓ ขั้นตอน คือ

๑) หลักสูตรสายวิชาชีพครู ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยก็ต้องส่งหลักสูตรนี้ไปที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในฐานะต้นสังกัด สกอ. ไม่มีหน้าที่อนุมัติ แต่มีหน้าที่รับทราบ ว่าสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาหลักสูตรแล้วและอนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหลักสูตรนี้ได้ ประเด็นที่ สกอ. จะพิจารณาเป็นเรื่องของความสมบูรณ์ ความถูกต้องของหลักสูตร ที่จะพิจารณาเป็นพิเศษ คือ ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันใช้มาตรฐานปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักสูตรใดก็ตามที่จัดทำในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ใช้มาตรฐานนี้ หลักสูตรใดที่จัดทำก่อนหน้า จะใช้มาตรฐานปี พ.ศ. ๒๕๔๘ สำหรับหลักสูตรสายวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สรุปได้ว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง อนุมัติแล้ว

๒) ส่งไป สกอ. เพื่อให้รับทราบและเห็นชอบแล้ว

๓) เมื่อ สกอ.เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ก็ต้องส่งหนังสือแจ้งจาก สกอ. ไปคุรุสภา คุรุสภามีหน้าที่ไปประเมินมาตรฐานการผลิต วิธีการประเมินมาตรฐานการผลิตจะมีอนุกรรมการจากคุรุสภามาที่มหาวิทยาลัยเพื่อดูกระบวนการผลิตทั้งหมด ไปตรวจดูห้องปฏิบัติการ ตรวจสอบอาจารย์ ผลงาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง กลับไปประชุมสรุป และเสนอไปที่กรรมการคุรุสภาอีกรอบหนึ่งเพื่อรับรอง หลักสูตรสายครูของมหาวิทยาลัยเข้าสู่กระบวนการทั้งหมดแล้ว และคุรุสภาให้การรับรอง เมื่อคุรุสภารับรองแล้วก็จะส่งผลให้นักศึกษาทุกคนที่สำเร็จการศึกษาได้รับใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งปัจจุบันการได้รับใบประกอบวิชาชีพครูได้โดยอัตโนมัติ คือ ถ้าหลักสูตรได้รับการรับรองจากคุรุสภา คนที่สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูได้ ซึ่งการรับใบประกอบวิชาชีพครูแต่เดิมเป็นหน้าที่ของนักศึกษา จนในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นักศึกษาเริ่มมีจำนวนมาก คุรุสภาจึงขอความร่วมมือจากสถาบันที่ผลิตครูทั้งหมด ดำเนินการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

ด้วยโปรแกรม KSP ด้วยการให้นักศึกษาไปเริ่มต้นที่มหาวิทยาลัยบันทึกข้อมูลเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครูด้วยการใช้โปรแกรมนี้ โดยมีการลงนามความร่วมมือเรื่องนี้ ซึ่งย้อนไปช่วงที่มหาวิทยาลัยยังมีจำนวนนักศึกษาไม่มาก เจ้าหน้าที่ก็จะดำเนินการให้ได้ มาสองปีใหม่ที่เปลี่ยนใหม่เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมาก จึงให้นักศึกษามบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง และพบความผิดพลาดในการกรอกเกิดขึ้น ทราบว่าได้มีเจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาวิชาชีพครูไปพักค้างที่ครูสภา เพราะได้รับความกดดันมาจากนักศึกษา ทำให้เกิดคำถามว่าเพราะเหตุใดนักศึกษาสายวิชาชีพครูบางส่วนจึงมีลักษณะแบบนี้ ทั้งที่รัฐสถานการณ์ แต่กลับแสดงการต่อว่า โจมตี ทั้งที่การขอใบประกอบวิชาชีพครูเป็นหน้าที่ของนักศึกษา แต่ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ เพราะมหาวิทยาลัยได้ไปลงนามความร่วมมือ

การสอบข้อเท็จจริงรวมถึงประเด็นเรื่องความรับผิดชอบ ทั้งบุคคล หน่วยงาน เมื่อตรวจสอบไปแล้วพบว่าทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย ก็ต้องรับผิดชอบ

๒) เนื่องจากปรากฏความเสียหายแล้ว จะต้องมีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าพนักงาน และเนื่องจากว่า มีประเด็นเรื่องการเผยแพร่ข้อมูล ทั้งที่รู้ว่าข้อมูลนี้ไม่จริง แต่มีการนำไปเผยแพร่ต่อในโซเชียลมีเดีย ได้มีการชี้แจงไปแล้วว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร แต่ก็ยังมีบางส่วนยังเผยแพร่ต่อ ซึ่งมีหลักฐานชัดเจน จึงมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย

ที่ประชุมรับทราบ แต่มีผู้ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องแจ้งการชุมนุมประท้วงเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูของอธิการบดี สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

- ๑) ขอให้มีการบันทึกเรื่องข้อเท็จจริงในรายละเอียดเพื่อเก็บเป็นหลักฐาน
- ๒) เห็นด้วยที่ต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง
- ๓) เห็นด้วยว่าควรมีการชี้แจงข้อเท็จจริงกับผู้สื่อข่าว และที่ผ่านทาง Social Media
- ๔) การชี้แจงข้อเท็จจริงหรือการยืนยันความถูกต้องถือว่าการแสดงศักยภาพขององค์กร

ซึ่งจะช่วยรักษาภาพพจน์ขององค์กรอันเป็นสิ่งสำคัญ

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

ไม่มี

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ขอเปลี่ยนเอกสารการประชุมหน้าที ๕ เป็นรายงานกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๑ (๕) ข้อความ “ได้มอบให้ ดร.นพ โปสุข เป็นประธานการประชุม” แก้ไขเป็น “ได้มอบให้ อาจารย์ ดร.อรณพ โปธิสุข เป็นประธานการประชุม”

๒) ระเบียบวาระที่ ๕.๕.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ลับ) ข้อความ “ดร.คมศร วงษ์รักษา ประธาน” แก้ไขเป็น “ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์ ประธาน”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สืบเนื่องหน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ด้วยเหตุผลข้อที่ ๑ ของการขอให้ทบทวนผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ของอาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง ได้อ้างเรื่องการขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี ซึ่งเป็นประธานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.ขวัญภักดิ์สร จานทอง ตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงการพิจารณาขอให้ทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่ ๑ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นประเด็นด้านกฎหมาย คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาเรื่อง การขอทบทวน เห็นว่า ควรมีการศึกษาข้อกฎหมายให้ชัดเจน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธาน คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการจึงได้นำเรื่องนี้มาสืบเนื่องเพื่อพิจารณาในการประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ และสภามหาวิทยาลัยมีมติดังที่ปรากฏในรายงานการประชุม นั้น

เนื่องจากภายหลัง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมว่า เรื่อง การขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี มิได้เป็นเรื่องที่มีการแจ้งอย่างเป็นทางการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถึงสภามหาวิทยาลัย และเรื่องนี่ยังเป็นประเด็นที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จึงเห็นว่าการพิจารณาเรื่องที่มีการอ้างว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี ขาดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าวนั้น ขอให้เป็นเรื่องของทางมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า เรื่องการขาดคุณสมบัติการเป็นบุคคลภายนอกของผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท ชุนดี นี้ได้นำมาสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยได้วินิจฉัยชัดเจนแล้วว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท ชุนดี ไม่ใช่เป็นบุคคลภายใน ท่านสามารถดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิของ สภามหาวิทยาลัยได้ ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก็เป็นความเห็นอย่างไรก็ตาม เรื่องนี้มีการฟ้องร้องเป็นคดีความอยู่ในศาลปกครองเกี่ยวพันกันหลายสำนวน จึงเป็นประเด็นที่ยังไม่มีข้อยุติ การยุติหรือสิ้นสุดจริง ๆ ต้องอาศัยคำพิพากษาของศาล

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้เพิ่มความในตอนท้ายของมติระเบียบวาระที่ ๓.๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ ดังนี้ “แต่ประเด็นเรื่องการขาดคุณสมบัตินั้น ให้เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย”

๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ สืบเนื่องหน้า ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานทางการเงิน รอบ ๕ เดือน โดยชี้แจงว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะให้แสดงข้อมูลรายรับรายจ่ายของปีงบประมาณก่อน ๆ ประกอบ เพื่อให้เปรียบเทียบกันได้ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และอาจมีข้อเสนอแนะ นั้น จึงได้จัดทำรายรับรายจ่ายในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยเสนอเพิ่มเติม (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา (ลับ) จากคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๓.๓.๑ พิจารณาผลการตรวจสอบการบริหารงบประมาณตามข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (รายละเอียดตามรายงานการประชุมและเอกสารประกอบเป็นเอกสารแยกเล่ม)

๓.๔ นายเรืองชัย เนตรปฐมพร สืบเนื่องหน้า ๑๑ เรื่องการจัดกิจกรรมเดินเพื่อสุขภาพชมสวนมวลไม้ในงานวิ่งชมสวนมวลไม้ในวรรณคดี : เขาประทับช้างเทรล ๒๕๖๐ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตั้งแต่เวลา ๑๖.๐๐ น. เป็นต้นไป โดยชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อไปดำเนินการกิจกรรมนี้แล้ว และได้จัดทำบัตรเรียบร้อยแล้ว จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งแต่เดิม เวลาที่มีการจัดกิจกรรม มักไม่ได้เชิญชวนถึงสภามหาวิทยาลัย ในการจัดกิจกรรมการเดินครั้งนี้จึงขอเชิญทุกท่าน กรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจร่วมกิจกรรมออกกำลังกายนี้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่หากร่วมกิจกรรมและประสงค์จะร่วมบริจาค ผู้จัดจะจัดเสื้อให้ แต่ถ้าต้องการปั่นจักรยาน

ก็สามารถร่วมปั่นจักรยานได้ในวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยไม่ต้องนำจักรยานไป ทางผู้จัดจะจัดเตรียมจักรยานไว้ให้

อุปนายกชี้แจงเพิ่มเติมและเป็นการประชาสัมพันธ์ด้วยว่า โครงการสุขภาพดีในสวน: เดิน วิ่ง ปั่นชมสวน มวลไม้ในวรรณคดี ๒๕๖๐ แต่เดิมมูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และภาคีเครือข่ายจะจัดเป็นงานเดียว แต่สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ จะแบ่งการจัดออกเป็นสองงาน อันเนื่องมาจากปัญหาด้านจำนวนคน และการจราจร โดยกิจกรรมเดิน วิ่ง เขาประทับช้างเทรล จะจัดในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐ และการแข่งขันจักรยานจะจัดในวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐ ในส่วนของกิจกรรมเดิน วิ่ง ยังต้องแบ่งออกเป็น ๒ วัน เพื่อไม่ให้นักวิ่งระยะต่างๆ ไปติดขัดกันบนเส้นทางวิ่ง ในลักษณะคอกขวด โดยในวันเสาร์ที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นการวิ่ง ๑๐ กิโลเมตร และการเดินเพื่อสุขภาพ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการวิ่ง ๒๑ กิโลเมตร และ ๓๒ กิโลเมตร เมื่อปีที่ผ่านมามีนักวิ่งสมัครมาวิ่งเทรลประมาณ ๔.๕๐๐ คน ปีนี้คาดว่าน่าจะประมาณ ๔.๐๐๐ คน เพราะตอนนี้สนามวิ่งเทรลเริ่มมีมากขึ้น นักวิ่งมีตัวเลือกเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามถึงจำนวนจะลดลง เขาประทับช้างเทรลก็เป็นสนามวิ่งเทรลที่มีผู้วิ่งมากที่สุดในประเทศไทย

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๙ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๙ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์การศึกษา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาวการณัฐพิชชา กชกานน แทน นายจิระชัย ปัญญาฤทธิ์ ซึ่งเกษียณอายุราชการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑.๓ พิจารณาการปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ขอลปิดหลักสูตรเนื่องจากศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยขอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดูแลนักศึกษาที่มีอยู่จนสำเร็จการศึกษา

๔.๑.๔ พิจารณาการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ขอลปิดหลักสูตรเนื่องจากศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา โดยขอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ดูแลนักศึกษาที่มีอยู่จนสำเร็จการศึกษา

๔.๑.๕ พิจารณาการปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ขอปิดหลักสูตรเนื่องจากจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยขอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ดูแลนักศึกษาที่มีอยู่จนสำเร็จการศึกษา

๔.๑.๖ พิจารณาการปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ขอปิดหลักสูตรเนื่องจากศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยขอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ดูแลนักศึกษาที่มีอยู่จนสำเร็จการศึกษา

๔.๑.๗ พิจารณาการปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ขอปิดหลักสูตรเนื่องจาก ศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน โดยขอให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ดูแลให้นักศึกษาที่มีอยู่จนสำเร็จการศึกษา

ก่อนที่จะไปสู่การพิจารณาในวาระต่อไป ที่ประชุมได้มีคำถามเกี่ยวกับการปิดหลักสูตร และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิด แนวทางในการเปิดหลักสูตรปริญญาโทหลักสูตรใหม่ๆ ดังนี้

ในแง่ประเด็นคำถาม นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สอบถามว่า เนื่องจากการปิดหลักสูตร (ระดับปริญญาโท) ถึง ๕ หลักสูตร ด้วยเหตุผลอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามศักยภาพ จึงอยากทราบว่ายังมีนักศึกษาที่ต้องการศึกษาที่มากพอที่จะยังคงให้บริการอยู่หรือไม่ และถ้าปิดแล้วอาจารย์ (ประจำหลักสูตร) ที่อยู่ในทั้ง ๕ หลักสูตร จะไปอยู่ที่ใด หรือทำอย่างไร ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อุษายพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ชี้แจงว่า ประเด็นที่หนึ่ง เมื่อมีการปิดหลักสูตร ก็จะไม่มีการรับนักศึกษา (ระดับปริญญาโท) ใหม่ ประเด็นที่สอง คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงต้องดูแลนักศึกษาที่ยังคงอยู่เพื่อให้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการปิดหลักสูตรที่ได้กำหนดว่า ๑) กรณีที่หลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยต้องแจ้งการปิดหลักสูตรไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตร ทั้งนี้ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป และจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น ๆ จึงจะไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นได้ ๒) เรื่องการทำประกันคุณภาพ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติปิดหลักสูตร หลักสูตรนั้นก็ยังทำประกันคุณภาพตามองค์ประกอบที่ดำเนินการอยู่

อธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จำนวนนักศึกษามีมาเรียนหลักสูตรที่ปิดนั้น มีแนวโน้มลดลงมาตลอด ประกอบกับคณะกรรมการบัณฑิตได้ตั้งเกณฑ์ไว้ว่า หลักสูตรจะเปิดได้ต้องมีนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ๑๐ คน หากมีจำนวนต่ำกว่านั้นจะไม่คุ้มทุน เพราะเป็นการลงทุนด้วย อย่างน้อยเป็นค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอน สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มีความต้องการน้อยมาก สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ช่วงแรกของการเปิดหลักสูตร

มีความต้องการมาก ต่อมาก็ลด อาจเนื่องจากมีมหาวิทยาลัยเอกชนเปิดการเรียนการสอนสาขานี้ด้วย เช่นกัน สาขา MBA อาจต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน สาขาหลักสูตรและการสอน เปิดครั้งแรกเข้าใจว่าจะมีครูมาเรียน แต่ตอนหลังพบว่า ความต้องการเรียนปริญญาโท ปริญญาเอกของครูเปลี่ยนไป คือ ถ้าหากต้องการเปลี่ยนสถานะจากผู้สอนเป็นผู้บริหาร ส่วนใหญ่จะเรียนสาขาบริหารการศึกษา การที่ครูมาเรียนปริญญาโทจึงไม่ตอบสนอง ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ไม่สามารถปรับวุฒิได้ ภายหลังครูจึงหันไปทำผลงานวิชาการ อีกข้อที่ถามว่า แล้วอาจารย์จะไปไหน อาจารย์จะต้องไปเป็นคณาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี เพราะศักยภาพของอาจารย์ในสาขาระดับปริญญาตรีต้องทำให้ครบ สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ต้องปิดหลักสูตรปริญญาโท เนื่องจากการประกันคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรปริญญาโทที่ไม่ผ่านประกันคุณภาพ ส่งผลต่อคณะ ส่งผลต่อภาพรวม แต่ถ้าปิดหลักสูตรไปแล้ว แม้ว่าการประกันคุณภาพในองค์ประกอบที่ดำเนินการยังต้องกระทำอยู่ แต่ผลไม่ต้องนำมาคิดว่าผ่านหรือไม่ผ่าน เหตุผลสำคัญประการสุดท้ายคือเป็นการปิด (หลักสูตร) เพื่อเปิดใหม่ แต่ถ้าไม่ปิด ก็ไม่มีแรงกระตุ้นทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ ขณะนี้เริ่มมีบางคณะเริ่มมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น ที่คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อีกหลักสูตรหนึ่งที่มีความน่าสนใจ คือ หลักสูตรวิจัยประเมินผล เป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์และมีความต้องการ เพราะถ้าเป็นครูมาเรียน ก็จะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาวิทยฐานะของตนได้ หลักสูตรนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร อีกหลักสูตรที่มีอนาคตในช่วง ๑-๒ ปี นี้ คือ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สรุปว่าการปิดหลักสูตรนั้นปิดเพื่อตั้งหลักและเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้ที่จะเรียนบัณฑิตศึกษาในปัจจุบัน จึงขอเรียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยคลายความห่วงใย

ดร.กำพล วันทา ตั้งประเด็นคำถามว่า มหาวิทยาลัยต้องสัมพันธ์กับครู การปิดหลักสูตรสาขาหลักสูตรและการสอนจะมีผลกระทบกับครูอย่างไรหรือไม่ อธิการบดีชี้แจงว่า การปิดหลักสูตรเป็นการปิดเพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการและสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการศึกษา การเรียนของครูที่ต้องเรียนให้ตรงกับการทำงาน แต่ก็มีอุปสรรคการทำงาน คือ เกณฑ์ศักยภาพของอาจารย์ยกระดับขึ้นไปสูงมาก เช่น ต้องจบปริญญาเอก และผลงานย้อนหลัง ๕ ปี ต้องมีผลงาน ๓ ชิ้น ปรากฏว่าทำให้อาจารย์ที่จบการศึกษามาใหม่ ๆ แทบไม่สามารถนำมาเป็นศักยภาพได้หมด หากไม่สะสมผลงานวิจัย

ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อภิปรายในประเด็นนักศึกษามีจำนวนความต้องการที่จะเข้าศึกษาในสาขาที่ปิดลดลงว่า น่าแปลกใจว่า สาขาที่ปิดบางสาขาโดยทั่วไปเคยได้รับความนิยม เช่น สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ที่สภาวิชาชีพยังให้ความสำคัญเป็นอันดับสองรองจากด้านการเงิน จบการศึกษาแล้วน่าจะมียานทำ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ฐานของผู้ที่จบปริญญาตรีทางด้านนี้มีจำนวนมาก น่าแปลกใจว่าคนเหล่านี้ทำไมไม่ศึกษาต่อปริญญาโท อาจเป็นไปได้ว่า เนื้อหาการสอน วิชาความรู้ไม่แตกต่างจากปริญญาตรีมากมายนัก เชิงทฤษฎีอาจจะไม่ได้เพิ่มพูนขึ้น ซึ่งน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่ง ยังมีความเข้าใจว่าในอนาคตจะกลับมาเปิดได้อีก เพราะมีฐานผู้เรียนจำนวนมาก คงต้องหาข้อมูลว่า ผู้เรียนมีความต้องการที่แท้จริง

อย่างไร อาจจะไม่ใช่ว่าด้านรัฐประศาสนศาสตร์อย่างเดียวแล้ว อาจจะมีด้านอื่นที่เขามีความต้องการเพิ่มขึ้นมา เพื่อนำไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ ถ้าเรากลับมาพัฒนาหลักสูตรเสียใหม่ ให้รู้ว่ากลุ่มเป้าหมายยังอยู่ และเขาต้องการเรียนอะไร แล้วเราเปิดหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย น่าจะเป็นแนวทางที่ดี

จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายให้ข้อเสนอแนะแนวคิดและแนวทางในการเปิดหลักสูตรใหม่ สรุปได้ดังนี้

๑) ดร.กำพล วันทา : สร้างความร่วมมือกับสถาบันต่าง ๆ เช่นในภูมิภาคตะวันตกในการวางแผนเปิดสาขาที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน และประสานร่วมมือในการทำให้หลักสูตรมีศักยภาพ มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหาเชิงระบบและได้ผลในระยะยาว ต้องเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนด้วย

๒) ดร.คมศร วงษ์รักษา : ประเด็นสำคัญของการผลิตมหาบัณฑิตคือเรื่องคุณภาพ ดังนั้นเมื่อจะเปิดหลักสูตรควรมีการวิจัยให้เห็นชัดเจนว่ามีความต้องการหรือไม่ เป็นกลุ่มเป้าหมายใด มีความต้องการอย่างไร เพื่อมาวางแผนให้เห็นว่าถ้ามาเรียนกับเราแล้วจะตรงกับความต้องการ การจัดการเรียนการสอนต้องมีความชัดเจนว่าผู้ที่จบการศึกษามีจุดเด่นอะไร เมื่อจบการศึกษาไปแล้วมีศักยภาพเป็นที่ประจักษ์ อาจมีการทดสอบก่อนจบหรือที่เรียกว่า exit exam การจัดการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เช่น ด้านไอที และให้ความสำคัญกับเรื่องภาษาต่างประเทศ สาขาใหม่หรือสาขาที่ยังเปิดอยู่อาจนำโมเดลแผนที่ผลลัพธ์ (Outcome Mapping) มาใช้ในการประเมินนักศึกษาที่จบแล้วมานำเสนอผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย เป็นนวัตกรรมการเสนอผลงาน โดยมีระบบการให้การดูแล ให้คำปรึกษา จะทำให้เกิดการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และเป็นการแสดงศักยภาพของศิษย์เก่าสาขาต่างๆ

๓) ดร.กฤษณา เชยพันธ์ : ควรพิจารณาเปิดสาขา หรือจัดการเรียนการสอนที่สัมพันธ์หรือตอบสนองกับประโยชน์หรือความต้องการของพื้นที่ (area-based approach) เช่น ราชบุรีมีอุตสาหกรรม การประกอบรถโดยสาร ปลาสุวงาม เป็นต้น กลุ่มน้ำแม่กลองมีการเติบโตเรื่องการท่องเที่ยว เชื่อมไปสู่เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องเคหะบริการซึ่งสัมพันธ์เชื่อมโยงไปสู่เรื่องของสังคมผู้สูงอายุ ที่พร้อมจะท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ และการแพทย์ทางเลือกกรณีแพทย์แผนไทยสำหรับคนกลุ่มนี้ โดยประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเสนอแนะเพิ่มเติมว่าการแพทย์แผนไทย รวมทั้งการบริการอื่นๆ สำหรับผู้สูงอายุ อาจมองไกลถึงผู้สูงอายุของประเทศญี่ปุ่น แต่ต้องมีการวิจัยศึกษาความต้องการว่ามีหรือไม่

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย พ.ศ.

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า เป็นการสมควรให้มีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารวิทยาลัยมวยไทยศึกษา และการแพทย์แผนไทย เพื่อให้การบริหารงานของวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทยมีประสิทธิภาพ และเป็นไป

ตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง จัดตั้งวิทยาลัยมวยไทยศึกษาเป็นส่วนราชการภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการแบ่งส่วนงานภายในวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒.๒ พิจารณาร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า สมควรให้มีการประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๖ และข้อ ๘ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อ ๖ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า สมควรให้มีการประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๕ ข (๑) (๒) ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การรับจ่ายเงินโครงการจัดการพิเศษ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อจัดการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ได้ตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยความเห็นชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ ข (๑) (๒) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการรับจ่ายเงินโครงการจัดการพิเศษ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการจัดการศึกษา ภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒.๔ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

นายพูนชัย คทาวัชรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า เห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ขั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

เมื่อวันพุธที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๒๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ชั้นสูง ค่ากลางและฐานคำนวณเงินเพิ่มค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของคณบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามความในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนด “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

- ๑) ให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธาน
- ๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน ซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกโดยคำแนะนำของ

อธิการบดี

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการตาม (๒) คนหนึ่งเป็นรองประธาน และอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ดังนี้

๑) ให้มหาวิทยาลัยทาบทามกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานตามลำดับ หากท่านแรกปฏิเสธให้ดำเนินการทาบทามท่านต่อไปตามลำดับ ดังนี้

- (๑) ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์
 - (๒) นายประพันธ์ มนทการติวงศ์
 - (๓) ดร.คมศร วงษ์รักษา
- ๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกโดยคำแนะนำของอธิการบดี ดังนี้
- (๑) ดร.ชวลิต โพธิ์นคร
 - (๒) รองศาสตราจารย์สุเทพ ลิมอรุณ
 - (๓) อาจารย์ ดร.อรรณพ โพธิ์สุข
 - (๔) ดร.อัมรินทร์ อินทร์อยู่

โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีทำการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกเป็นรองประธาน และอีกคนเป็นเลขานุการ และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งนำเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามได้ โดยไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ขอแก้ไขเอกสารในหน้า ๗ โดยเพิ่มรายชื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย หมายเลข ๒๐ อาจารย์ประไพพร จันทะบัณฑิต ผู้ช่วยอธิการบดี สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (แผนกลยุทธ์) ของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกพันธกิจ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนางานบริหารจัดการ

บัดนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ (แผนกลยุทธ์) ของมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้อมูลผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และข้อมูลการรายงานผลต่อสำนักงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการซักถาม และตั้งข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑) ยุทธศาสตร์ใดที่มีตัวชี้วัดไม่บรรลุ หรือบรรลุในระดับไม่สูง มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ หาสาเหตุของการไม่บรรลุเป้าหมาย และระดมทรัพยากรที่มีความจำเป็นเพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา ดังกล่าว อย่างน้อยควรมีนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทราบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะทำอย่างไร ร้อยละ ๖๒ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ จะได้รับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปว่าจะทำอย่างไร

๒) จุดที่ควรพัฒนาของยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๕ ข้อ จะทำได้หรือไม่ ยุทธศาสตร์ที่ ๗ เกี่ยวกับเรื่องอาเซียน ต้องการคำอธิบายส่วนที่ยังไม่บรรลุ ได้รับคำชี้แจงว่าไม่บรรลุตามเป้าหมาย ๒ ส่วน คือ การทำข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานภายในเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งยังคงต้องการเวลาในการสร้างความพร้อมในการจัดทำ และเรื่องการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพของนักศึกษาที่การทดสอบเป็นไปอย่างจริงจัง ทำให้จำนวนนักศึกษาผ่านการทดสอบน้อยกว่าจำนวนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ไปบ้าง

๓) ควรมีข้อมูลการบรรลุ ไม่บรรลุของปีที่ผ่านมาอยู่ในตารางเพื่อให้สามารถเปรียบเทียบมองเห็นทิศทางความก้าวหน้า หรือการเปลี่ยนแปลงได้

๔) กรณีไม่บรรลุและสามารถอธิบายได้ ควรชี้แจงหมายเหตุเพื่ออธิบาย เช่น โครงการครูพันธุ์บึงไม่บรรลุเกิดจากตัวแปรที่ไม่สามารถควบคุมได้คือการได้รับงบประมาณที่น้อยลง ทำให้ไม่สามารถผลิตครูพันธุ์บึงตามจำนวนที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้

๕) ต้องการได้รับคำอธิบายเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น ได้รับคำชี้แจงว่า ผลงานวิชาการ มีทั้งผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัย เดิมก็แยกส่วนกันส่งเสริม ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รวมการส่งเสริมทั้งสองส่วนเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำเป็นประกาศฉบับเดียวกัน โดยในประกาศมีมาตรการส่งเสริมต่างๆ นอกจากนี้ ในส่วนของผลงานวิชาการ ที่ประกอบด้วยตำรา กับเอกสารประกอบการสอน มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะให้อาจารย์ทุกท่านมีเอกสารประกอบการสอนหนึ่งเล่ม หรือตำราหนึ่งเล่มที่มีคุณภาพ จึงได้สนับสนุนงบประมาณโครงการหนึ่งสาขาหนึ่งผลงานคุณภาพ ผลงานของอาจารย์แต่ละสาขาที่ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพ ก็จะได้รับ การสนับสนุน คาดว่าจำทำให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๓๒/๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ดำเนินงานครบวาระ ๓ ปี เรียบร้อยแล้วนั้น และเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์แทนคณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ดังนี้

๕.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณแทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ.๒๕๕๒ หมวด ๒ ข้อ ๒๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสองคน
- (๒) กรรมการซึ่งมาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน
- (๓) กรรมการซึ่งมาจากรองอธิการบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน
- (๔) กรรมการซึ่งมาจากคณบดีคัดเลือกกันเองหนึ่งคน
- (๕) กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการสถาบันคัดเลือกกันเองหนึ่งคน
- (๖) กรรมการซึ่งมาจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองสี่คน
- (๗) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่มีใช้คณาจารย์ประจำคัดเลือกกันเองหนึ่งคน
- (๘) กรรมการซึ่งมาจากผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานในมหาวิทยาลัยคัดเลือกกันเองหนึ่งคน

ให้ผู้ว่าการกองกลางเป็นเลขานุการและผู้ดูแลงานด้านกฎหมายเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ด้วยกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อ ๒๑ (๔) กรรมการซึ่งมาจากคณบดี ฯ และ (๕) กรรมการซึ่งมาจากผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการสถาบัน ฯ ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ฯ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้มีคำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณบดี สังกัด ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ และ คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก สถาบันที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สังกัด ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการจรรยาบรรณตามรายชื่อที่เสนอแทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑) อาจารย์เกรียงวุฒิ นีละคุปต์ | กรรมการจากคณบดี |
| ๒) อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง | กรรมการจากผู้อำนวยการสำนัก และ
ผู้อำนวยการสถาบัน |

๕.๑.๕ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย

นายพูนชัย คทาวัชรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๐ และ(ฉบับที่๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ชุดดังกล่าวได้หมดวาระ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๑๖ ราย ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๓ ราย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------|
| ๑) อธิการบดี | | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ดร.กำพล วันทา | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๔) ดร.คมศร วงษ์รักษา | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๕) นายวิจิต สุวรรณรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก | กรรมการ |
| ๖) ผศ.สนิท ชุนดี | ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก | กรรมการ |
| ๗) อาจารย์ชดาทิพ ชูจิตร | ผู้แทนจากคณบดี | กรรมการ |
| ๘) ผศ.เบญจา ลิขิตยี่งวรา | ผู้แทนจากหัวหน้าหน่วยงาน | กรรมการ |
| ๙) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา | ผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| | จากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |

๑๐) นางศศิรินทร์ แสงภู	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสาย สนับสนุนวิชาการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๑) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		กรรมการและเลขานุการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นายสวงค์ พ่อคำ	ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕) นางสาวทิพย์รัสมิภา เจ็ดสกุล	ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖) นางสาวรพินท์นิภา สุขสวัสดิ์	ผู้ดูแลงานด้านกฎหมาย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผล การใช้งบประมาณ

๕.๒.๑ พิจารณานุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ประมาณร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ) จำนวน ๗๕,๐๘๐,๐๐๐ บาท จากสภามหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีข้อมูลรายรับจริง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕๑,๕๔๓,๗๕๙.๖๓ บาท ซึ่งมียอดเบิกจ่ายถึงวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๐,๔๒๖,๐๐๑.๔๗ บาท ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีข้อมูลสถานะเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๙๔,๐๐๔,๑๔๗.๖๙ บาท

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการที่จำเป็นต้องดำเนินการ เพื่อการพัฒนาและการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัย จึงขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดังนี้

ลำดับที่	โครงการ	งบประมาณ
๑	โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๑๖,๙๖๓,๓๐๐ บาท
๒	โครงการจัดหาครุภัณฑ์ประกอบสำนักงานและห้องประชุมอาคารพัสดุ	๗๗๖,๐๐๐ บาท
๓	โครงการจัดซื้อและซ่อมรถบัสของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๗,๖๖๓,๔๐๐ บาท
๔	โครงการพัฒนาระบบสื่อสารเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ในเมือง	๔,๓๓๑,๖๐๐ บาท
๕	โครงการพัฒนาศูนย์ภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑	๙,๙๔๒,๒๐๐ บาท
๖	โครงการจัดภูมิทัศน์บริเวณอาคารสำนักศิลปะและวัฒนธรรมหลังใหม่	๓๐๐,๗๐๐ บาท

โดยได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณติดตามและ ประเมินผลการใช้งบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม) และขอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ขอตัด โครงการจัดหาครุภัณฑ์ประกอบสำนักงานและห้องประชุมอาคารพัสดุ งบประมาณ ๗๗๖,๐๐๐ บาท และ โครงการพัฒนาโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในส่วนของกิจกรรมที่ ๓ จัดซื้อครุภัณฑ์ ประกอบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ออก เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณจากคณะรัฐมนตรีแล้ว จึงขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๓๗,๔๕๑,๓๐๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มีข้อเสนอจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่า กรณีเช่นนี้ต่อไปให้นำเสนอข้อมูลการ พิจารณางบประมาณ ของคณะกรรมการกั่นกรองงบประมาณใส่ลงในเอกสารด้วยด้วย จะได้ทราบว่าได้ผ่านการ พิจารณาอย่างเป็นระบบแล้ว

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๓๗,๔๕๑,๓๐๐ บาท

วาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามความใน ข้อ ๑๒ (๑๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ “รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดหารายได้และ ผลประโยชน์เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ซึ่งคณะกรรมการฯตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๗๒/ ๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ดำเนินงานครบวาระ ๓ ปี เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผล การดำเนินงานของคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ รับทราบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว โดยมี รายละเอียด ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

รายงานผลการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์

๑. คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์

รายการ	ผลการดำเนินงาน
<p>คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์</p> <p>๑.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหารายได้ และผลประโยชน์ ตามคำสั่งที่ ๑๗๒/๒๕๕๗ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗</p> <p>๑.๒ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งประธานคณะกรรมการจัดหารายได้ และผลประโยชน์ ตามคำสั่งที่ ๑๘๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗</p>	<p>๑. คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ ได้ประชุม จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ ครั้ง เพื่อบริหารจัดการโครงการฯ จำนวน ๖ โครงการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ ๒) โครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๓) โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล ๔) โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ๕) โครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชปลอดภัยจากสารพิษ ๖) โครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง <p>***โดยโครงการที่ ๔-๖ ได้ยุบเลิกโครงการแล้ว</p>
	<p>๒. รายงานการติดตามการดำเนินการโครงการจัดหารายได้ฯ วาระสืบเนื่องสภามหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๑๗ ครั้ง เป็นเวลา ๑ ปี ๖ เดือน และสภามหาวิทยาลัย มีมติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ให้ยกเลิกการบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง และหากมีเรื่องนำเสนอให้บรรจุในวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบ</p> <p>๓. รายงานผลและแผนการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้ ต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๕ ครั้ง</p> <p>๔. จัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาในโครงการจัดหารายได้ฯ (ปัจจุบันมีเงินทุนจำนวน ๔๒,๐๐๐ บาท)</p> <p>๕. ปรับปรุง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๙ คณะกรรมการกฤษฎีกาหมายขอให้จัดทำใหม่ทั้งฉบับ</p> <p>๖. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการสระว่ายน้ำน้ำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.</p>

<p>๑. โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์</p> <p>๑.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ ตามคำสั่งที่ ๑๓๕๕/๒๕๕๓ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ และ ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๕/๒๕๕๓ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓</p> <p>๑.๒ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ ตามคำสั่งที่ ๑๔๕๕/๒๕๕๓ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ และ ตามคำสั่งที่ ๑๓๘๐/๒๕๕๓ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๓</p>	<p>๑. จัดเก็บรายได้ค่าเช่าสถานที่ห้องประชุม ศูนย์อาหาร และตลาดนัด</p> <p>๒. ผลการดำเนินงาน ๓ ปี รายละเอียด ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการเงิน</th> <th>รายได้ (บาท)</th> <th>ค่าใช้จ่าย (บาท)</th> <th>รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๕๓</td> <td>๒,๑๖๓,๖๓๓.๙๒</td> <td>๙๕๓,๖๐๔.๐๔</td> <td>๑,๒๑๐,๐๖๙.๘๘</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๔</td> <td>๒,๔๙๘,๘๒๑.๖๒</td> <td>๑,๒๘๓,๕๕๖.๖๖</td> <td>๑,๒๑๕,๒๖๔.๙๖</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๕</td> <td>๓,๐๕๖,๓๐๓.๔๒</td> <td>๑,๑๕๒,๓๖๓.๓๙</td> <td>๑,๙๐๓,๙๓๙.๐๓</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)	๒๕๕๓	๒,๑๖๓,๖๓๓.๙๒	๙๕๓,๖๐๔.๐๔	๑,๒๑๐,๐๖๙.๘๘	๒๕๕๔	๒,๔๙๘,๘๒๑.๖๒	๑,๒๘๓,๕๕๖.๖๖	๑,๒๑๕,๒๖๔.๙๖	๒๕๕๕	๓,๐๕๖,๓๐๓.๔๒	๑,๑๕๒,๓๖๓.๓๙	๑,๙๐๓,๙๓๙.๐๓
ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)														
๒๕๕๓	๒,๑๖๓,๖๓๓.๙๒	๙๕๓,๖๐๔.๐๔	๑,๒๑๐,๐๖๙.๘๘														
๒๕๕๔	๒,๔๙๘,๘๒๑.๖๒	๑,๒๘๓,๕๕๖.๖๖	๑,๒๑๕,๒๖๔.๙๖														
๒๕๕๕	๓,๐๕๖,๓๐๓.๔๒	๑,๑๕๒,๓๖๓.๓๙	๑,๙๐๓,๙๓๙.๐๓														
<p>๒. โครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</p> <p>๒.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ผู้จัดการโครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามคำสั่งที่ ๑๓๕๖/๒๕๕๓ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๓</p>	<p>๑. คณะกรรมการจัดหารายได้ฯ รับผิดชอบดูแลโครงการฯ โดยมีผู้จัดการดูแลโครงการฯ คือ นายธนาเดช ศรีวิชัย</p> <p>๒. ผลการดำเนินงาน ๓ ปี รายละเอียด ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการเงิน</th> <th>รายได้ (บาท)</th> <th>ค่าใช้จ่าย (บาท)</th> <th>รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๕๓</td> <td>๖๘๒,๙๑๑.๔๒</td> <td>๖๓๓,๖๖๓.๐๐</td> <td>๔๙,๒๔๘.๔๒</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๔</td> <td>๘๐๕,๘๑๘.๒๓</td> <td>๕๓๐,๕๓๓.๓๓</td> <td>๒๗๕,๒๘๔.๙๐</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๕</td> <td>๓,๔๒๓,๙๓๓.๖๐</td> <td>๓,๓๓๓,๙๓๓.๙๖</td> <td>๘๙,๐๐๐.๖๔</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)	๒๕๕๓	๖๘๒,๙๑๑.๔๒	๖๓๓,๖๖๓.๐๐	๔๙,๒๔๘.๔๒	๒๕๕๔	๘๐๕,๘๑๘.๒๓	๕๓๐,๕๓๓.๓๓	๒๗๕,๒๘๔.๙๐	๒๕๕๕	๓,๔๒๓,๙๓๓.๖๐	๓,๓๓๓,๙๓๓.๙๖	๘๙,๐๐๐.๖๔
ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)														
๒๕๕๓	๖๘๒,๙๑๑.๔๒	๖๓๓,๖๖๓.๐๐	๔๙,๒๔๘.๔๒														
๒๕๕๔	๘๐๕,๘๑๘.๒๓	๕๓๐,๕๓๓.๓๓	๒๗๕,๒๘๔.๙๐														
๒๕๕๕	๓,๔๒๓,๙๓๓.๖๐	๓,๓๓๓,๙๓๓.๙๖	๘๙,๐๐๐.๖๔														
<p>๓. โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล</p> <p>๓.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ จอมพล ตามคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๔ ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ และ ตามคำสั่งที่ ๘๙๙/๒๕๕๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓</p>	<p>๑. ผลการดำเนินงาน ๓ ปี รายละเอียด ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการเงิน</th> <th>รายได้ (บาท)</th> <th>ค่าใช้จ่าย (บาท)</th> <th>รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๕๓</td> <td>๑,๑๙๕,๐๘๕.๖๓</td> <td>๑,๕๑๔,๕๕๓.๔๑</td> <td>(๓๑๙,๔๖๗.๗๘)</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๔</td> <td>๑,๐๐๙,๓๐๑.๘๒</td> <td>๑,๕๙๖,๕๕๕.๘๐</td> <td>(๕๘๗,๒๕๓.๙๘)</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๕</td> <td>๘๓๓,๐๓๙.๙๕</td> <td>๑,๑๙๓,๙๓๓.๐๑</td> <td>(๓๖๐,๘๙๓.๐๖)</td> </tr> </tbody> </table> <p>๒. ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงอาคาร ซึ่งผู้รับจ้างจะเข้ามาดำเนินการประมาณ เดือนเมษายน ๒๕๖๐ ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุง ๑๕๐ วัน จะแล้วเสร็จ ประมาณวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐</p> <p>๓. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบัน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน เดือนเมษายน ๒๕๖๐</p>	ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)	๒๕๕๓	๑,๑๙๕,๐๘๕.๖๓	๑,๕๑๔,๕๕๓.๔๑	(๓๑๙,๔๖๗.๗๘)	๒๕๕๔	๑,๐๐๙,๓๐๑.๘๒	๑,๕๙๖,๕๕๕.๘๐	(๕๘๗,๒๕๓.๙๘)	๒๕๕๕	๘๓๓,๐๓๙.๙๕	๑,๑๙๓,๙๓๓.๐๑	(๓๖๐,๘๙๓.๐๖)
ปีการเงิน	รายได้ (บาท)	ค่าใช้จ่าย (บาท)	รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (บาท)														
๒๕๕๓	๑,๑๙๕,๐๘๕.๖๓	๑,๕๑๔,๕๕๓.๔๑	(๓๑๙,๔๖๗.๗๘)														
๒๕๕๔	๑,๐๐๙,๓๐๑.๘๒	๑,๕๙๖,๕๕๕.๘๐	(๕๘๗,๒๕๓.๙๘)														
๒๕๕๕	๘๓๓,๐๓๙.๙๕	๑,๑๙๓,๙๓๓.๐๑	(๓๖๐,๘๙๓.๐๖)														

รายการ	ผลการดำเนินงาน
<p>๔. โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน)</p> <p>๔.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบสินค้าคงเหลือทั้งหมดและจัดการสินค้าเสื่อมสภาพตามบัญชีสรุปของโครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ตามคำสั่งที่ ๒๑๖๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗</p> <p>๔.๒ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินราคาและจัดการสินทรัพย์โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ตามคำสั่งที่ ๓๘๐/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</p> <p>๔.๓ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการขายทอดตลาด ครุภัณฑ์ชำรุด เสื่อมสภาพ โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ตามคำสั่งที่ ๗๔๕/๒๕๕๘ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘</p> <p>๔.๔ จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การประมูลขายทอดตลาดครุภัณฑ์ชำรุด เสื่อมสภาพ โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘</p> <p>๔.๕ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารจัดการสินค้าคงเหลือทั้งหมดของโครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ตามคำสั่งที่ ๑๔๘๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘</p>	<p>๑. เพื่อดำเนินการตรวจสอบสินค้าคงเหลือทั้งหมดตามรายการในบัญชีสรุปพร้อมดำเนินการจัดการสินค้าเสื่อมสภาพ สินค้าที่หมดอายุ และรายงานผลการดำเนินงานกับคณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑(๙)/๒๕๕๘ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘</p> <p>๒. เพื่อดำเนินการตรวจสอบสินทรัพย์ทั้งหมดตามรายการสรุป ประเมินราคา และดำเนินการเพื่อจัดการสินทรัพย์ด้วยความโปร่งใส และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๓(๑๑)/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘</p> <p>๓. เพื่อดำเนินการตรวจสอบ ประเมินราคา ดำเนินการขายทอดตลาด และรายงานผลการตรวจสอบ ราคาประเมินครุภัณฑ์ให้คณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๖(๑๔)/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘</p> <p>๔. ดำเนินการเปิดประมูลขายทอดตลาดครุภัณฑ์ ชำรุด เสื่อมสภาพและรายงานผลการประมูลขายทอดตลาดครุภัณฑ์ ชำรุด เสื่อมสภาพ ให้คณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๘(๑๖)/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐(๑๘)/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘</p> <p>๕. เพื่อดำเนินการตรวจสอบสินค้าคงเหลือทั้งหมดและดำเนินการขายสินค้าคงเหลือตามเกณฑ์ความเหมาะสม และรายงานผลการขายสินค้าให้คณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑(๒๘)/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งขออนุญาตทำลายสินค้าที่เสื่อมคุณภาพ สินค้าที่หมดอายุและเศษซาก</p> <p>๖. ดำเนินการย่อยสลายทำลายสินค้าที่เสื่อมคุณภาพ สินค้าที่หมดอายุและเศษซาก และรายงานให้คณะกรรมการจัดหารายได้ทราบ</p> <p>๗. โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเปิดประมูลให้เช่าพื้นที่ และผู้ที่ชนะประมูล คือ นางสาวเนาวรัตน์ พงษ์อัคคศิรา ร้าน S.F. สเตชั่นเนอรี แฟมิลี่ และได้ทำสัญญาเช่าพื้นที่ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ มีกำหนดระยะเวลา ๓ ปี</p>

<p>๔.๖ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการทำลาย สินค้าที่เสื่อมคุณภาพ สินค้าที่หมดอายุและเศษซาก ตามคำสั่งที่ ๐๕๓๕/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>๔.๗ จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ประมูลให้เช่าพื้นที่ (ร้านสวัสดิการ) เพื่อจำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ สำนักงานเป็นระยะเวลา ๓ ปี วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ แต่ไม่มีผู้มาติดต่อรับเอกสารแต่อย่างใด จึงดำเนินการเปิดประมูลให้เช่าพื้นที่ (ร้านสวัสดิการ) เป็นครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</p>	
<p>๕. โครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชปลอดภัยจากสารพิษ</p> <p>๕.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชปลอดเชื้อและสารพิษเพื่อพัฒนาสู่การส่งออก ตามคำสั่งที่ ๑๗/๔๔/๒๕๕๗ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๗</p>	<p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับมอบงานดูแลรับผิดชอบโครงการฯ ดำเนินโครงการในรูปแบบงานบริการวิชาการของคณะ แทนการจัดหารายได้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗</p>
<p>๖. โครงการศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</p> <p>๖.๑ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามคำสั่งที่ ๑๑๙๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗</p> <p>๖.๒ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานหอพักศูนย์โรบินสัน ตามคำสั่งที่ ๒๐๐๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามลูกหนี้ค้างจ่ายค่าบำรุงศูนย์ (ศูนย์โรบินสัน) ๒. กำกับดูแลการดำเนินงานหอพักศูนย์โรบินสันให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการบริหารจัดการหอพักศูนย์โรบินสัน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะโดยสรุป ดังนี้

๑) ควรเพิ่มข้อมูลในเอกสารตามหัวข้อ ดังนี้ (๑) ปัญหาอุปสรรค อาจเป็นภาพรวมหรือแยกโครงการก็ได้ (๒) ความเห็นว่าโครงการใดควรคงไว้ โครงการใดควรปรับเปลี่ยน (๓) ข้อเสนอแนะว่าควรทำโครงการใดเพิ่ม เพื่อเป็นแนวทางให้กับกรรมการชุดใหม่

๒) โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล อาจพิจารณาเจรจาความร่วมมือในการให้มาบริหารหรือใช้บริการกับหน่วยงาน สกสค. โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพลควรเพิ่มแรงจูงใจลูกค้าที่มาพักโดยนำเสนอกิจกรรมเพิ่มให้ เช่น การนวดแผนโบราณ น้ำสมุนไพร หรือการเที่ยวชมแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติต่างๆ และเชิญชวนหน่วยงานราชการมาใช้บริการในการสัมมนา ประชุม ในกรณีรายจ่ายค่าไฟฟ้าสูงมาก ควรเจรจากับการไฟฟ้าเพื่อทำการแยกหม้อแปลง

๓) โครงการสระว่ายน้ำ: รายรับสูงกว่ารายจ่ายไม่มาก น่าจะคิดหาแนวทางเพิ่มกลุ่มผู้ใช้บริการให้มากขึ้น

วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ ตรงกับวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์

ผู้จัดบันทึกและตรวจรายงาน

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

ผู้พิมพ์

นางสาวศิริวรรณ หุนหวล

ผู้พิมพ์

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้จัดบันทึก และตรวจรายงาน