



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สิน์ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุตายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โพคัยสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริวรารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
๒. ดร.นวรรตน์ ประทุมตา กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า     | รองอธิการบดี                 |
| ๔. นายพูนชัย คทาวัชรกุล                       | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ | อาจารย์คณะครุศาสตร์          |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) นายกสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือทางไปรษณีย์ฉบับหนึ่ง เป็นข้อความแสดงความความรู้สึกเกี่ยวกับการทำงานของสภามหาวิทยาลัยว่าคนในมหาวิทยาลัยไม่ค่อยทราบเหมือนมีการปกปิดข้อมูล ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มเล็ก แต่ว่าเป็นความเข้าใจหรือมีภาพต่อการทำงานของสภามหาวิทยาลัยในทางลบ ซึ่งอาจจะส่งผลถึงภาพพจน์ของสภามหาวิทยาลัยจึงได้ทำสารจากนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

“ผมได้รับจดหมายนี้ทางไปรษณีย์ เมื่ออ่านครั้งแรกมีความรู้สึกประหลาดใจมากที่สุดที่ผู้เขียนมีความเข้าใจว่าผมและกรรมการสภาฯ มีการปกปิดข้อมูล ในทางตรงข้ามสภาฯ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นลำดับต้นๆ โดยเฉพาะการเปิดเผยผลการประชุมของสภาฯ และเนื่องจากการรายงานผลการประชุมจะต้องมีการรับรองก่อนซึ่งจะเข้าไป ๑ เดือน ทางสภาฯ จึงให้รายงานวาระและข้อสรุปเบื้องต้นเพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทราบก่อน

ทั้งนี้ทางสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับวาระเพื่อทราบ โดยเปลี่ยนเป็นวาระเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งอยากให้ทุกท่านให้ความสำคัญและติดตามวาระนี้ด้วย ยิ่งกว่านั้นผมได้ขอท่านอธิการบดี และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการเข้าเยี่ยมคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ทุกเดือนมาตลอด ๒ ปีเศษเพื่อรับฟังความคิดเห็นโดยมีผู้แทนของกรรมการบริหารด้วยเผื่อมีบางประเด็นที่ฝ่ายบริหารจะต้องนำไปพิจารณาซึ่งก็ได้มีการนำมาปรับปรุงจริง ๆ เช่น การประชุม PLC ของคณะ การจัดการงานใหม่ การปรับปรุงระบบ IT และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัด Active Learning การปรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การปรับปรุงระบบวิจัยให้อาจารย์เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ง่าย ฯลฯ ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณอธิการบดี และกรรมการบริหารที่ได้เข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอและนำข้อมูลเหล่านี้ไปพัฒนางาน

ทั้งนี้ยังมีการเข้าร่วมประชุม PLC ระดับมหาวิทยาลัยทั้งเรื่อง Active Learning และระบบการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาซึ่งได้ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงทั้ง ๒ เรื่องอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตามแม้ผมจะมีความประหลาดใจในความเข้าใจของผู้เขียนแต่ก็ยังขอขอบคุณในความหวังดีและเป็นห่วงมหาวิทยาลัย หากมีสิ่งใดที่เห็นว่าเป็นปัญหากก็ขอให้สื่อสารมาได้ทุกทาง รวมทั้งมาพูดคุยกันเพื่อหาทางออกในการปรับปรุงมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น สำหรับผมขอปวารณาตนเป็นส่วนหนึ่งของ

ประชาคมซึ่งองค์กรของเราจะต้องฟันฝ่าวิกฤตที่เกิดขึ้นรอบด้าน พวกเราจึงต้องร่วมมือกันเพื่อขับเคลื่อนองค์กรของเราให้บรรลุพันธกิจที่มีต่อนักศึกษาและชุมชนท้องถิ่นที่เรารับผิดชอบ

ตลอดเวลาที่ได้มีโอกาสเข้ามาปฏิบัติงานกับชาวมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผมรู้สึกประทับใจกับความร่วมมือร่วมใจ และเสียสละของประชาคม ไม่ว่าจะเป็นการช่วยกันปรับปรุงการสอน การดูแลนักศึกษา การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น การจัดจอมบึงมาราธอน และอีกมากมายที่ไม่สามารถเอ่ยได้ครบถ้วน จึงขอให้พวกเรารักษาสปิริตนี้ไว้เพราะจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่เราจะฝ่าวิกฤตไปด้วยกัน ทั้งเป็นตัวอย่างและแรงบันดาลใจให้องค์กรอื่น ๆ ที่ต้องฝ่าวิกฤตเช่นกัน”

คิดว่าคงเป็นประโยชน์ที่จะทำให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้ติดตามงานของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้แจ้งว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีกิจกรรมอื่น ๆ นอกจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก่อนที่นายกสภาจะมีสารฉบับนี้ ได้ชี้แจงแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสภามหาวิทยาลัยทางเว็บไซต์โดยสรุป ดังนี้

(๑) หลังจากที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วในแต่ละครั้งจะมีการนำข้อมูลวาระการประชุมขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์เพื่อแจ้งให้ทราบว่าในการประชุมครั้งนั้น ๆ มีการประชุมในเรื่องใดบ้าง

(๒) สำหรับรายงานการประชุมจะมีการเผยแพร่รายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมามาทั้งฉบับที่ได้มีการรับรองจากที่ประชุมแล้วทางเว็บไซต์หลังจากการประชุม ๑ วัน กรณีตรงกับวันหยุดราชการจะเผยแพร่ในวันราชการถัดไป

(๓) กำหนดการประชุมในครั้งต่อไปจะเผยแพร่ให้ทราบล่วงหน้าทางเว็บไซต์เช่นเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองถ่ม ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า การประชุมที่ผ่านมามีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ สภาคณาจารย์ฯ ทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยอยู่ตลอด

นายกสภามหาวิทยาลัยฝากอธิการบดีสองเรื่อง คือ ๑) เรื่องการสื่อสาร ทั้งด้านบวก คือ สิ่งที่มาหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ และได้รับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย และทั้งที่เป็นประเด็นความไม่เข้าใจต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรมองหาช่องทางสื่อสารให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทราบ ไม่ควรให้เป็นเรื่องของบุคคล ควรสื่อสารเรื่องที่คุณบุคลากรควรจะรับรู้และเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย สำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องการให้ทราบว่ามีแจ้งทุกเดือน และในการประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ น่าติดตาม คือ ต้องการให้เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยได้มีการเสนอเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ จำนวนมากที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย ขอเน้นย้ำว่า การสื่อสารนี้อยากให้เป็นประโยชน์กับทุกคนโดยไม่ใช่ตอบคำถามของคนใดคนหนึ่ง และ ๒) ควรให้กรรมการบริหารพิจารณาว่า คณะกรรมการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นมา ควรมีการจัดทำรายงานการประชุมที่เป็นมาตรฐานและสามารถเข้าถึงได้

๒) ขอแสดงความยินดีกับ คุณประพันธ์ มนทการติวงศ์ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ทราบจากอธิการบดี

ในวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะทำพิธีเปิดศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรม หรือ เอไอซี (Agritech and Innovation Center) (AIC) จังหวัดราชบุรี ซึ่งเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ลงนามความร่วมมือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน) เมื่อสองเดือนที่ผ่านมา ซึ่งได้คัดเลือกจากมหาวิทยาลัยหลักของจังหวัดเพื่อจัดตั้งศูนย์และผลักดันให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางการเกษตร เทคโนโลยี และนวัตกรรม ๒) สนับสนุน ส่งเสริมเทคโนโลยี การเกษตร การพัฒนานวัตกรรม เครื่องจักรกลเกษตร ๓) เป็นศูนย์อบรมบ่มเพาะเกษตรกร และสนับสนุน Smart Farmer รวมถึง Young Smart Farmer ในแต่ละจังหวัด ตลอดจนผลักดันงานเทคโนโลยี และนวัตกรรม ผ่านการวิจัย การพัฒนา การลงทุน การแปรรูป และการบริหารจัดการเชิงพาณิชย์ องค์ประกอบของศูนย์จะมี คณะกรรมการบริหารศูนย์โดยให้อธิการบดีของสถาบันการศึกษาที่เป็นที่ตั้งเป็นประธาน เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นรองประธานกรรมการ และหน่วยงานหลักในจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรมาเป็นกรรมการ คือ พาณิชย์จังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด และภาคเอกชน คณะทำงานหลักอยู่ที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณบดีเป็นประธานกรรมการขับเคลื่อน การเริ่มต้นการเปิดศูนย์พร้อมกันทั่วประเทศในวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ โดยนายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานเปิดงานโดยการ Online Conference ที่ตั้งศูนย์อยู่ที่อาคารแปรรูปอาหาร ศูนย์ AIC จังหวัดราชบุรี มีอำนาจและบทบาทหน้าที่เป็นแหล่งรวบรวมเทคโนโลยีทางการเกษตร และภูมิปัญญาทางการเกษตร รวมถึงนวัตกรรมด้านการเกษตรของจังหวัด บริการองค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้รูปแบบใหม่ที่ทันสมัย และสร้างสรรค์พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์และการสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีด้านการเกษตร ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีเกษตร ออกแบบ และจัดทำแผนส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันของภาคการเกษตร กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และเกษตรกร รวมถึงประสาน อำนวยความสะดวก ขับเคลื่อน กำกับ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนด พัฒนา เสริมสร้างการเชื่อมโยงความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน ระดับประเทศ และระดับโลก ในความร่วมมือด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรในพื้นที่จังหวัด และภูมิภาค เชื่อมโยงการทำงานกับศูนย์เครือข่าย AIC จังหวัด

การบริหารศูนย์ในขณะนี้ยังไม่มียังงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้นำงบประมาณส่วนหนึ่งไปขับเคลื่อนก่อน ในระยะต่อไปจะมีงบประมาณการบริหารจัดการจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาให้ศูนย์ทำงาน และอีกส่วนเป็นงบประมาณจากหน่วยงานในจังหวัดที่เป็นภาคีที่เกี่ยวข้อง และจะมีการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ AIC ซึ่งจะเป็งบประมาณของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อให้มีผู้บริหารขับเคลื่อนศูนย์

ดร.คมศร วงษ์รักษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า ศูนย์ควรมีการทำวิจัยที่เป็น Action Research ควบคู่ไปกับการดำเนินการด้วย จะได้มีรายงานเป็นรูปเอกสารหลักฐานที่สามารถเผยแพร่ได้

โดยอาจเป็นงานวิจัยเชิงประเมินตามเป้าหมายการดำเนินการที่ตั้งไว้ คือ ถ้าทำควบคู่กันก็จะมีมาตรฐานในการ  
ได้ข้อมูล

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องการวิจัยด้านการเกษตร จะทำให้นวัตกรรม  
ได้ผลดี ตัวอย่าง เช่น เรื่องเกษตรอินทรีย์และเกษตรปลอดสารพิษ ทุกวันนี้เรายังไม่มีข้อมูลว่าผลิตผลมีความ  
ปลอดภัยหรือปลอดสารพิษหรือไม่ อย่างไร ถ้าเราสามารถวิจัยและได้คำตอบชัดเจน จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง  
ที่ต้องใช้นวัตกรรมเข้ามาเพื่อทำให้ปลอดสารพิษ หรือเกิดความปลอดภัยอย่างแท้จริง

#### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

-ไม่มี-

#### ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ขอเพิ่มวาระการประชุมดังนี้

- ๑) ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๘ พิจารณาตีความและวินิจฉัย ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘
- ๒) ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๙ พิจารณาขยายเวลาการเลือกกรรมการสภาวิชาการ
- ๓) ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑๐ พิจารณาการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปี  
การศึกษา ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน  
จอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข รายงานความคืบหน้าในเรื่องนี้ว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยได้มอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาและหาบุคคลที่มีศักยภาพในด้านที่เกี่ยวข้องกับคดีและมีความเป็นกลาง เป็นคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัยและให้คำปรึกษากับ สภามหาวิทยาลัยในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) และอาจารย์ ดร.กำพล วันทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ช่วยดำเนินการพิจารณาบุคคลและหน่วยงานที่เหมาะสมกับข้อกำหนด บัดนี้ อาจารย์ ดร.กำพล วันทา ได้เสนอบุคคลและหน่วยงานที่เหมาะสมกับข้อกำหนดต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการหาบุคคลเป็นคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัยและให้คำปรึกษากับสภามหาวิทยาลัย แล้ว โดยเป็นบุคคลจาก ๑) สำนักนิติการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๒) กลุ่มกฎหมายการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ ๓) ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ขอสืบเนื่องหน้า ๑๐ PLC เรื่อง Online Active Learning ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยที่ปรับปรุงแก้ไขอย่างละเอียด อธิการบดีที่เสนอประเด็นเพิ่มเติม และคณบดีคณะครุศาสตร์ที่ช่วยปรับปรุงแก้ไข

ดร.คมศร วงษ์รักษา เสนอว่าควรประเมินแบบ formative เพื่อให้สามารถพัฒนาต่อไปได้

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจจะเป็นแนวทางเพิ่มเติมในการประเมินผลเก็บคะแนนในระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยเฉพาะใช้กิจกรรมประยุกต์ที่สามารถประเมินผลแบบ formative และนำไปใช้ในการพัฒนานักศึกษาได้

๓.๓ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องหน้า ๑๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ พิจารณาการอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และต่อมานายวุฒิกิจ ไชยพันธ์ ผู้ช่วยเลขานุการ และนางสาวนุธิดา ลายคล้ายดอก ผู้ช่วยเลขานุการ ได้ลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งการลงโทษทางวินัยของบุคลากร ๓ คน จากการพิจารณาในการประชุม

คณะกรรมการอุทธรณ์พบว่า ผู้ช่วยเลขานุการทั้งสองคนดังกล่าว เคยอยู่ในคณะกรรมการสอบสวน และที่ประชุมปรึกษาในข้อกฎหมายแล้วเห็นว่า หากผู้ช่วยเลขานุการทั้งสองท่านนี้อยู่ในคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์อาจทำให้ขาดสภาพความเป็นกลาง และการพิจารณาไม่เป็นธรรมได้ ดังนั้นที่ประชุมจึงขอให้ ผู้ช่วยเลขานุการทั้ง ๒ ท่านดังกล่าวลาออก โดยที่ประชุมได้เสนอบุคคลทดแทน คือ อาจารย์ยุพยงค์ วิงวร และ อาจารย์สุธี อังศุชัยกิต อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ประชุมมีมติรับทราบและเห็นชอบ

๓.๔ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ขอรื้อหรือเรื่องการแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามความในข้อ ๑๕ วรรคสอง กำหนด “ให้สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ” นั้น สามารถแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มอีกได้หรือไม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๘๙ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๘๙ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

#### ๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่คณบดีได้มีหนังสือที่ ศธ ๕๑๐๑.๒/๑๑๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่องการรับรองปริญญาทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบฯ คณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีมติไม่เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๙) ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ คน ไม่ตรงกับสาขาวิชาการบริหารการศึกษานั้น สาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ให้เหลือ ๔ คน ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว

ในการนี้ คณบดีได้กำหนดให้เสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณบดีเพื่อพิจารณาให้การรับรอง ภายใน ๔๕ วัน หลังจากได้รับแจ้งจากคณบดีแล้วนั้น เนื่องจากสภาวะการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถนำเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับใหม่ได้ทันภายใน ๔๕ วัน ตามที่คณบดีกำหนด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือแจ้งขอเลื่อนการส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ที่เปลี่ยนแปลงใหม่ไปยังคณบดีเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๓.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

#### ๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ขอปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากจำนวน ๕๐ คน เป็นจำนวน ๔๒ คน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)



**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากจำนวน ๕๐ คน เป็นจำนวน ๔๒ คน

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

#### ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ “กรรมการตามข้อ ๕ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีแต่อาจได้รับเลือกใหม่ได้” บัดนี้ ได้ครบกำหนดตามวาระแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ประกอบด้วย

- ๑) อธิการบดี เป็นประธาน
  - ๒) รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธานกรรมการ
  - ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
  - ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
  - ๕) คณบดีซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
  - ๖) ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
  - ๗) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
  - ๘) ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
  - ๙) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
  - ๑๐) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ
  - ๑๑) ผู้อำนวยการกองกลาง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- โดยให้มีผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล จำนวนสองคน และผู้ดูแลงานด้านกฎหมาย จำนวนหนึ่งคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๑๖ ราย ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๓ ราย ดังรายนามต่อไปนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ การบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ดังนี้

๑) อธิการบดี		ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	รองประธานกรรมการ
๓) ดร.กำพล วันทา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔) ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕) นายฉัตรชัย จรุงพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารบุคคลภายนอก	กรรมการ
๖) นายประเทือง ทรัพย์เกิด	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารบุคคลภายนอก	กรรมการ
๗) ผศ.ชดาทิพ ศุภสุวรรณ	ผู้แทนจากคณบดี	กรรมการ
๘) ผศ.ดร.เชิดชัย ฐระแพง	ผู้แทนจากหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	กรรมการ
๙) อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคชนกน	ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐) นายเอกรวี คุรุทางคะ	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน วิชาการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๑๑) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ		กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		กรรมการและเลขานุการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองกลาง		ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นายวันชัย ตาเสน	ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕) นางสาวทิพย์รัมภา เจิตสกุล	ผู้ดูแลงานด้านบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖) นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์	ผู้ดูแลงานด้านกฎหมาย	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๕.๑.๒ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายเงิน  
ค่าตอบแทนการสอนระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เพื่อให้การดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การรับ – จ่ายเงินในโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทน การสอนระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้น โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา โดยการเวียน หนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบพิจารณา (ร่างประกาศใหม่) เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนการสอนระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓

**๕.๑.๓ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทน  
การดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เพื่อให้การดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และเป็นไปตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การรับ-จ่ายเงินในโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจ่าย ค่าตอบแทนการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้น โดยการเวียนหนังสือลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบพิจารณา (ร่างประกาศใหม่) เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๔ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๓

#### ๕.๑.๔ พิจารณาเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานวิชาการได้มีการเปลี่ยนแปลงตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

#### ๕.๑.๕ พิจารณาการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เพื่อเสนอขอความเห็นชอบดำเนินการในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

๑) อัตราตำแหน่ง (ใหม่) ทดแทนอัตรากำลังผู้เกษียณอายุราชการ จำนวน ๒ อัตรา และลาออก จำนวน ๑ อัตรา รวมจำนวน ๓ อัตรา

๒) อัตราตำแหน่ง (ว่าง) ขอเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา จำนวน ๕ อัตรา

๓) อัตราตำแหน่ง (ว่าง) กันไว้คัดเลือกนักศึกษาทุนปริญญาเอก จำนวน ๑ อัตรา

และเพื่อให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังฯ ต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

๑) อัตราตำแหน่ง (ใหม่) ทดแทนอัตรากำลังผู้เกษียณอายุราชการ และลาออก จำนวน ๓ อัตรา

หน่วยงาน	จำนวน	ตำแหน่งเลขที่	สาขาวิชา
คณะครุศาสตร์	๑	๒๘๐	การศึกษาปฐมวัย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๒๘๑	นิติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๒๘๒	สังคมศึกษา
<b>รวม</b>	<b>๓</b>		

## ๒) อัตราตำแหน่ง (ว่าง) ขอเปลี่ยนแปลงสาขาวิชา จำนวน ๕ อัตรา

หน่วยงาน	จำนวน	ตำแหน่ง เลขที่	สาขาวิชา	
			เดิม	ใหม่
คณะครุศาสตร์	๑	๐๒๙	หลักสูตรและการสอน	กลุ่มวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์	๑	๐๗๕	บริหารการศึกษา	พลศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๐๖๓	รัฐประศาสนศาสตร์	การจัดการชุมชน
คณะวิทยาการจัดการ	๑	๐๘๗	นิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์และนวัตกรรมสื่อ
คณะวิทยาการจัดการ	๑	๒๖๘	การจัดการค้าปลีก	การท่องเที่ยวและบริการ
<b>รวม</b>	<b>๕</b>			

## ๓) อัตราตำแหน่ง (ว่าง) กันไว้สำหรับคัดเลือกนักศึกษาทุนปริญญาเอก

หน่วยงาน	จำนวน	ตำแหน่งเลขที่	สาขาวิชา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๒๗๒	วิทยาศาสตร์ทั่วไป
<b>รวม</b>	<b>๑</b>		

ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

**๕.๑.๖** พิจารณา ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและเกิดความคล่องตัวในการดำเนินการจึงสมควรปรับเปลี่ยนการเก็บค่าบำรุงหอพักให้มีความเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงขอเสนอ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและ

ปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... โดย ร่าง ระเบียบดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนค่าบำรุงหอพักตามความในข้อ ๔ เนื่องจากมีรายละเอียดที่ไม่สอดคล้องกัน โดยความในข้อ ๔.๑ ตามวงเงินที่กำหนดเก็บค่าห้องพักแบบปรับอากาศ จำนวน ๘ เดือนต่อปี แต่ความในข้อ ๔.๒ เก็บค่าห้องพักแบบพัดลม จำนวน ๑๐ เดือนต่อปี

#### **๕.๑.๗ พิจารณาตีความและวินิจฉัยผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครเป็นประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีปัญหาการตีความว่าบุคลากรเงินรายได้ที่ทำสัญญากับมหาวิทยาลัยและพนักงานราชการมีสิทธิเลือกตั้งและมีสิทธิสมัครเป็นประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการหรือไม่

ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีคำสั่งที่ ๐๘๑๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อดำเนินการเลือกตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์ โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ นิยามคำว่า “คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และคำว่า “ข้าราชการ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีใช้ตำแหน่งทางวิชาการ จึงมีประเด็นปัญหาการตีความว่า คำว่า “คณาจารย์ประจำ” และคำว่า “ข้าราชการ” ตามบทนิยามดังกล่าว ครอบคลุมถึงบุคลากรเงินรายได้และพนักงานราชการหรือไม่

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนด “ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้และมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยคำวินิจฉัยคำวินิจฉัยนั้นถือเป็นที่สุด” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะให้ “ข้าราชการ” หมายถึง ประเภทบุคลากรตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ระบุไว้ โดยไม่นับรวมพนักงานราชการและบุคลากรเงินรายได้สายสนับสนุน

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครเป็นประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ คือ คณาจารย์ประจำ ซึ่งหมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ บุคลากรเงินรายได้ประเภทวิชาการ บุคลากรขาดแคลนประเภทวิชาการ และลูกจ้างชาวต่างประเทศประเภทวิชาการ และขอให้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทุกข้อบังคับที่มีคำว่า “คณาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคลากรทั้ง ๕ ประเภทดังกล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับรองมติการประชุมในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

**๕.๑.๘ พิจารณาคำติความและวินิจฉัย ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณาคำติความและวินิจฉัย คำนิยามของ ๑) คำว่า “คณาจารย์ประจำ” นิยามให้ความหมายเฉพาะข้าราชการ ครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากรเงินรายได้หรือบุคลากรขาดแคลน หรือไม่ ๒) คำว่า “คณาจารย์พิเศษ” นิยามให้ความหมายเฉพาะคณาจารย์ประเภทไหน และ ๓) คำว่า “คณะ” (บัณฑิตวิทยาลัย) ทางปฏิบัติไม่มีคณาจารย์ประจำสังกัดเป็นปัญหาในการเป็นตัวแทนใช้สิทธิเลือกตั้งหรือไม่

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามมติคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และความในข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนด “ให้สภามหาวิทยาลัยตีความและวินิจฉัย ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะในกรณีของบัณฑิตวิทยาลัยที่ไม่มีคณาจารย์ประจำสังกัดนั้น ให้เลือกตัวแทนจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ไปเป็นกรรมการสภาวิชาการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ “คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาประเภท วิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ บุคลากรเงินรายได้ประเภทวิชาการ บุคลากรขาดแคลน ประเภทวิชาการ และลูกจ้างชาวต่างประเทศประเภทวิชาการ และขอให้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดให้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงทุกข้อบังคับที่มีคำว่า “คณาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคลากรทั้ง ๕ ประเภทดังกล่าวข้างต้น

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับรองมติการประชุมในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓

#### ๕.๑.๙ พิจารณายกเวลาการเลือกกรรมการสภาวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการได้ชี้แจงรายละเอียดว่า สืบเนื่องจากปัญหาการตีความคำว่า “คณาจารย์ประจำ คณาจารย์พิเศษ และแนวปฏิบัติในกรณีของการไม่มีอาจารย์ประจำสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย” ทำให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตีความและวินิจฉัยประเด็นปัญหาดังกล่าว และเพื่อให้การสรรหากรรมการสภาวิชาการดำเนินการได้ตามกระบวนการอย่างเหมาะสม จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณายกเวลาการเลือกกรรมการสภาวิชาการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาตามเสนอ

#### ๕.๑.๑๐ พิจารณาการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิดชัย ธุระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า เพื่อให้การรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน มหาวิทยาลัยจึงขอปรับแผนการรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากเดิม จำนวน ๑,๓๙๕ คน เป็น ๑,๔๕๒ คน ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓



## ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### ๕.๒.๑ พิจารณาร่าง กรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๐ คือ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน และ (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี และเพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงได้จัดทำ ร่าง กรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การประเมินผลงานควรเน้นเรื่องผลงานตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้านโดยประเมินจากผลการปฏิบัติราชการประจำปี สำหรับผลการประกันคุณภาพมีกรรมการอีกชุดหนึ่งทำการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแล้ว หากเอาผลมาใช้ในการประเมินผลงานครั้งนี้ก็จะเป็นการซ้ำซ้อน

๒) ในช่วงการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ ตรงกับสถานการณ์ COVID – 19 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการติดตามฯ ควรประเมินผลตามแผนที่ปรับและอาจจะเพิ่มเติมการประเมินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยด้วย

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบกรอบ หลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### ๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

#### ๕.๓.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิต นั้น บัดนี้คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ซึ่งผ่านการสัมภาษณ์ตามข้อ ๗ (๔) จำนวนสองชื่อพร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาทั้งหมดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเรียงตามลำดับตัวอักษร” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จำนวน ๒ ราย ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

- ๑) อาจารย์ ดร.นพดล อ่ำดี
- ๒) อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา

ก่อนที่จะมีการลงมติเลือกและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่ประชุมได้มีการอภิปรายวิธีการเลือก และมีความเห็นสอดคล้องกันโดยไม่มีผู้ใดแย้งว่า ก่อนที่จะมีการพิจารณาเลือกขอให้ผู้ผ่านการกลับกรองได้มานำเสนอวิสัยทัศน์คนละ ๕ นาที ในที่ประชุม และจากนั้นเป็นการตอบคำถาม

ส่วนวิธีการเลือก ที่ประชุมมีมติให้เลือกแบบลับโดยใช้บัตรเลือก

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

นายกสภามหาวิทยาลัยเรียกประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์	ผู้จัดบันทึกและตรวจรายงาน
นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	ผู้พิมพ์
นางสาวศิริวารรัตน์ หุ่นหวล	ผู้พิมพ์
อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	ผู้ตรวจทาน