



การประชุมการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารโรงเรียนสาธิต แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.นาวิณ คงรักษา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริวรรัตน์ หุ่นหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน	ประธานกรรมการ คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย
---	--

- | | |
|--|---|
| ๒. พันตำรวจโทไพสกร ดวงดาว | กรรมการ คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย |
| ๓. นางเบญจวรรณ ยืนดิยม | กรรมการ คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวชูศรี อุดมกุศลศรี | กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์ นาคเสนีย์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| ๗. นางสาวพัชรพรรณ หทัยโชติ | ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความยินดีกับสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘) ที่ได้รับโล่รางวัล หลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOR) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ร่วมรับมอบโล่จากนายกสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ช่วงเช้าได้ไปเยี่ยมชมโบราณสถานบ้านคูบัว คูบัวมีความเป็นเมืองโบราณสมัยทวารวดี มีคูน้ำมีสิ่งก่อสร้างยุคนั้น ซึ่งมีขนาดใหญ่ เมืองสมัยทวารวดีเป็นสิ่งที่หายากของโลก และหายากมากที่จะมีโบราณสถานที่มีร่องรอยแต่ละยุคต่อเนื่องมาเรื่อยๆ อยู่ให้เห็น จึงคิดว่าถ้าเราสามารถพัฒนาความเป็นเมืองโบราณ โดยนำเวียงกุมกามเป็นต้นแบบ มีการจัดการการท่องเที่ยวที่ดี คือถ้าจะรู้จักทวารวดีต้องมาที่คูบัว จะมีความน่าสนใจอย่างยิ่ง แต่การดำเนินการน่าจะเกินกำลังของมหาวิทยาลัย ต้องร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ประชุมได้ร่วมอภิปราย สรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

(๑) ราชบุรีเป็นจังหวัดที่มีระยะทางไม่ไกลจากกรุงเทพฯ และคนสมัยนี้กำลังสนใจสิ่งที่เป็นธรรมชาติ การคืนสู่วัฒนธรรมเดิม จึงเห็นด้วยถ้ามีการฟื้นฟูเมืองโบราณนี้ขึ้นมา พัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

(๒) ก่อนที่จะมีแนวคิดหรือแนวดำเนินการเรื่องอะไรในชุมชนบ้านคูบัว ควรต้องมีการประสานงานกับผู้นำชุมชนให้เกิดความเข้าใจร่วมกันก่อนที่จะเข้าไปในชุมชน อดีตที่ผ่านมาเคยมีการริเริ่มที่จะพัฒนาเมืองโบราณนี้ขึ้นมาแล้ว โดยเริ่มที่การวางผังเมือง แต่เกิดการพิพาทเพราะชาวบ้านหวังเกรงว่าจะมีการเวนคืนที่ดิน

(๓) มหาวิทยาลัยควรเข้าไปมีบทบาทในเรื่องนี้ ภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ถ้าจะทำให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ชาวบ้านต้องเต็มใจให้ความร่วมมือ มหาวิทยาลัยน่าจะให้มีโอกาสเป็นตัวกลางจัดให้มีการประชุมแบบมีส่วนร่วมจากหลายฝ่ายเพื่ออภิปรายหารือกันเกี่ยวกับเรื่องนี้

๒) ได้ไปเยี่ยมชมโรงเรียนสาธิตฯ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร คณาจารย์ และเยี่ยมชมการเรียนการสอน โดยได้ให้แนวคิดสำคัญว่า หัวใจสำคัญของโรงเรียนสาธิตฯ คือการเป็นแบบอย่างการสอนแบบ Active Learning จิตวิทยาเชิงบวกในการดูแลนักเรียนและผู้ปกครอง พัฒนาระบบที่ดีขึ้นมา เช่น ระบบ PLC ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครู อาจารย์ก็ควรมีสภาวะจิตใจที่ดี เปิดกว้าง หรือเรียกว่าจิตวิญญาณของความเป็นครู ในตอนท้ายได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยน ปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นเรื่องความรู้สึกไม่สบายใจ ไม่มั่นคงเกี่ยวกับสถานการณ์ที่ไม่ได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานราชการ ซึ่งยังทำให้ขาดโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินกู้ด้วย เป็นสิ่งที่สะท้อนความคิด ความรู้สึกของครู จึงเห็นว่าควรจะต้องมีการสื่อสาร สร้างความตระหนักในคุณค่าของตนเอง การเสริมแรง เพื่อให้มีกำลังใจทำงานได้ดีขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ทราบจากอธิการบดี

๑) สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์จากบริษัท CAT WIFI ได้เข้ามาสำรวจเกี่ยวกับระบบ WIFI ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จากนั้นได้ทำรายงานและวางแผนจะเข้ามาดำเนินการในเรื่องนี้ในวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ ๑๐ วัน คาดว่าเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะมีส่วนช่วยแก้ปัญหาเรื่องการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตได้

๒) ได้ร่วมประชุมกับคณะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ในการนี้รัฐมนตรีได้มอบนโยบาย ๕ เรื่อง ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่องแรกการพัฒนาท้องถิ่น โดยกำหนดให้เป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง ที่ต้องขับเคลื่อนและทำอย่างไรให้ที่จะสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชน โดยเน้นการสร้างนวัตกรรมชุมชน เรื่องที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่องที่ ๓ การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองคนทุกช่วงวัย ประกอบด้วยหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรเพิ่มทักษะ หรือให้ทักษะใหม่แก่คนทำงานและผู้สูงอายุ เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอนในการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือเรื่องกฎ กติกา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิ ต่างๆ ซึ่งรัฐมนตรีขอเวลา ๓ เดือนในการคลี่คลายเรื่องนี้ และรัฐมนตรีมีความเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ มี KPI ที่กำหนดไว้ให้เป็นจำนวนมาก ต่อไปควรกำหนดเป็นคีย์เวิร์ดใหม่ เป็น OKR (Objectives & Key Results) คือแทนที่จะไปกำหนด KPI ที่เป็นกระบวนการ ควรไปกำหนดหรือเน้นผลลัพธ์สุดท้าย เรื่องที่ ๕ เรื่องที่ประเทศไทยมีปัญหาวิทยาลัย Over Supply แต่ที่ประเทศจีนกลับมี Over Demand ด้านผู้เรียน จึงมีความประสงค์ที่จะส่งนักศึกษาไปเรียนที่ประเทศไทย เรื่องนี้รัฐมนตรีเสนอให้มั่นนโยบายหรือมุมมองแบบ Pro Active คือไม่ควรมองเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหา โดยได้มอบให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการป้องกันในสิ่งที่เป็นข้อกังวล คือ ๑) เรื่องมาตรฐานคุณภาพ จะด้อยลงหรือไม่เพื่อเอาใจนักศึกษาจีนที่มาเรียน ๒) ข้อกังวลว่านักศึกษาจีนเมื่อศึกษาสำเร็จแล้วจะไม่กลับประเทศจีนแล้วมาแข่งขันตำแหน่งงานกับนักศึกษาไทย

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ทราบจากกรรมการ

๑) นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ได้สอบถามเรื่องมหาวิทยาลัยกระแสไฟฟ้าตก และแจ้งว่าถ้ามหาวิทยาลัยต้องการติดต่อกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือช่วยประสานงานได้อิการบดี ซึ่งแจ้งว่าปัญหาเรื่องไฟฟ้าที่เกิด เนื่องจากโครงการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินซึ่งเป็นเรื่องใหม่ ภายหลังจึงพบว่าหม้อแปลงที่ฝังไว้ใต้ดินมีปัญหาเรื่องความร้อน และต้องใช้เวลาในการซ่อม ทางการไฟฟ้า ที่เป็นผู้ดำเนินการ ก็เข้ามาแก้ปัญหาดังกล่าวซึ่งการดำเนินการใกล้จะเสร็จแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเขาประทับข้างเทรล ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๓๑) ตามที่มูลนิธิวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สอนพฤษศาสตร์บ้านจอมบึง หน่วยงานต่างๆ ที่สังกัดกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ตั้งอยู่ในอำเภोजอมบึง คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในอำเภोजอมบึง ในจังหวัดราชบุรี และในประเทศ รวม ๗๑ หน่วยงาน ได้ร่วมกันจัดงานโครงการเขาประทับช้างเทรล (Kaopraturubchang Trail) ครั้งที่ ๓๑ ขึ้นเมื่อวันเสาร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี จึงขอรายงานผลการดำเนินโครงการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ได้มีหนังสือมาถึงนายกสภา และกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

บันทึกข้อความลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ เรียนนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องขอทราบผลการพิจารณาคำร้องทุกข์เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑

หนังสือภายนอก ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ ๒๕๖๒ เรียนนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ไม่มีชื่อเรื่อง)

บันทึกข้อความลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒ เรียนนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องขอรายงานการประชุมและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

รายละเอียดตามเอกสารรับได้ที่ฝ่ายเลขานุการฯ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเร่งดำเนินการหาแนวทางเพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษาให้ได้โดยเร็ว และให้กำหนดระเบียบวาระเรื่องนี้ไว้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งจนกว่าจะดำเนินการตามคำพิพากษาเสร็จสิ้น นั้น

๑) มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานความคืบหน้าในเรื่องการดำเนินการคณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางว่ามหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือหรือไปยังสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อขอหารือการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖/๑๗๔๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ต่อมา มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือด่วนที่สุดถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๖๓๕ /๑๐๕๘ เรื่องสอบถามความคืบหน้าการขอหารือการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ฉบับลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ยังไม่รับการตอบหนังสือหรือแต่อย่างใด จึงรายงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อทราบ

๒) มหาวิทยาลัยขอรายงานความคืบหน้าทางคดีว่าสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือแจ้งว่าคดีดังกล่าวศาลปกครองสูงสุด ได้กำหนดให้วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง รายละเอียดตามหนังสือที่ อส ๐๐๒๗.๕/๘๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกระบวนการขั้นตอนต่อไปหลังจากนี้ ศาลปกครองสูงสุดจะดำเนินการกระบวนการพิจารณาและมีคำพิพากษาต่อไป

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายแสดงความกังวลเรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงว่าได้ทำหนังสือหรือแนวทางเพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษา และหนังสือสอบถามความคืบหน้าการขอหารือ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่รายงานข้างต้นแล้ว โดยมีได้นั่งนอนใจ จากนั้นที่ประชุมได้มีการอภิปรายทบทวนความเป็นมาอีกครั้งว่า สภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมาได้ดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงชุดนี้แล้ว แต่เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่าประเด็นปัญหาความชอบด้วยกฎหมายเรื่องกระบวนการสรรหา และเรื่องจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงขอส่งคืนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังที่ได้มี

การชี้แจงในการประชุมที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมรับทราบและเข้าใจถึงความจำเป็นที่จะต้องมีแนวทางในการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ก็ควรเร่งรัดการดำเนินการ จึงเห็นควรมีการเดินทางไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อหารือในเรื่องนี้

มติที่ประชุม มอบให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดินทางไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อหารือแนวทางการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดง ที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑

๓.๒ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง กรณีสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องที่นางสาวอรุณ ระย้าย่อย มีหนังสือขอให้ตรวจสอบและดำเนินการลงโทษทางวินัยตามหนังสือร้องเรียน ฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยกรณีการร้องเรียนของ นางสาวอรุณ ระย้าย่อย และสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้มหาวิทยาลัย ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เมื่อมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยให้ทราบต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ ๑๐๒๗/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีขอให้ดำเนินการตรวจสอบ และดำเนินการลงโทษทางวินัยตามหนังสือร้องเรียนของ นางสาวอรุณ ระย้าย่อย ฉบับลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทำการรวบรวมข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ ได้ใช้ดุลพินิจโดยชอบปราศจากอคติ อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และให้เหตุผลประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสมรักษาไว้ซึ่งประโยชน์ของส่วนรวม ไม่ปรากฏพฤติกรรมการที่ไม่เหมาะสมตามข้อร้องเรียนของ นางสาวอรุณ ระย้าย่อย กรณีจึงไม่มีมูลความผิดทางวินัย ดังนั้น กรณีร้องเรียนดังกล่าวจึงเป็นที่ยุติโดยไม่มีเหตุให้ต้องดำเนินการทางวินัย กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ ร่าง คำร้องต่อศาลปกครองสูงสุด เพื่อขอแนวทางในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณีผู้ที่มีอายุ ๖๐ ปี จะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร

ดร.กำพล วันทา ชี้แจงรายละเอียดว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๗ ได้พิจารณาการให้ความเห็นของคณะกรรมการกั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้หรือไม่ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยหารือไปยังศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งผู้บริหารที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้หรือไม่ ตามหนังสือของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สภม.๐๓๒/๒๕๖๒ เรื่องแจ้งมติสภามหาวิทยาลัย ฉบับลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ต่อมามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้งานวินัยและนิติการได้ทำหนังสือหารือไปยังศาลปกครองสูงสุด โดยงานวินัยและนิติการได้ร่างเป็นคำร้องขอแนวทางในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยได้รับคำปรึกษาจาก ดร.กำพล วันทา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม เห็นชอบคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุด เพื่อขอแนวทางในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณีผู้ที่มีอายุ ๖๐ ปี ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหาร โดยให้ปรับข้อความที่แสดงผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดี ในส่วนต้นของเอกสาร

๓.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ตามที่โรงเรียนสาธิตฯ ได้นำเสนอผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนวทางเพิ่มเติมอยู่ที่ ๓ ประเด็น จึงขอนำเสนอ ๓ ประเด็นคือ

ประเด็นที่ ๑ การเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง กับโรงเรียนในจังหวัดราชบุรี และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประเด็นที่ ๒ ค่าเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัย ๔ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามค่าเป้าหมายปีการศึกษา ๒๕๖๑ ร้อยละนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ร้อยละ ๗๐

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับโรงเรียนอื่นได้หรือไม่ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกชุด)

นายกสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามว่า ทางโรงเรียนฯ มีแผนหรือกลยุทธ์ในการพัฒนาด้านวิชาการอย่างไร ได้รับคำชี้แจงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ดังนี้

(๑) การสร้าง Space Learning ในช่วงเช้าก่อนเริ่มชั่วโมงเรียนถึงช่วง Homeroom จะให้มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มเพื่อให้มีการคุย แลกเปลี่ยนปัญหาทางวิชาการ โดยมีครูเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในวงสนทนาด้วย เป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาเครื่องมือที่จะมารองรับแนวคิดนี้ให้เป็นรูปธรรม คาดว่าเสร็จสมบูรณ์ในเร็ววันนี้

(๒) เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ Active Learning ต่อไป

(๓) พัฒนาโรงเรียนโดยมีเป้าประสงค์ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่นได้ ในอนาคต

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาความโดดเด่นให้กับโรงเรียน ดังนี้

(๑) ในการพัฒนาหรือยกระดับคะแนน O-Net ควรใช้หลักรู้เขารู้เรา คือนำข้อสอบมาวิเคราะห์ แบ่งออกมาเป็นตัวชี้วัด แล้วแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามคะแนนสูง กลาง ต่ำในแต่ละตัวชี้วัด จากนั้นวางแผนการพัฒนานักเรียนแยกตามกลุ่มคะแนนเพื่อยกระดับความสามารถ

(๒) ไม่ควรใช้คะแนน O-Net เป็นฐานหรือเป็นตัวกำหนดการพัฒนาเพียงอย่างเดียว ควรใช้ฐานความคิดหรือวิสัยทัศน์อื่น มาเป็นฐานในการสร้างความโดดเด่นด้วย เช่น การมีจิตสาธารณะ การกล้าคิด กล้าแสดงออกของนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเรื่องเหล่านี้การสอนแบบ Active Learning จะมีส่วนช่วยสร้างด้วยอย่างมาก

(๓) ควรยกระดับ Achievement ด้านภาษาอังกฤษให้เพิ่มสูงมากขึ้น ปัจจุบันมีนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษแบบ Personal Life Learning แพร่หลาย น่าจะได้มีการศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

(๔) การสร้างจิตวิญญาณความเป็นครู ซึ่งเป็นประเด็นที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้มีการแลกเปลี่ยนกับครูในช่วงการเยือนเมื่อภาคเช้า ซึ่งครูเห็นร่วมกันว่าได้แก่เรื่องต่างๆ ต่อไปนี้ ๑) การสอนแบบ Active Learning ๒) ใช้จิตวิทยาเชิงบวกในการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอเพิ่ม ๓) การมี Personal Mastery ของครู ซึ่งถ้าทั้ง ๓ ข้อ เป็น Demand ต่อครู ก็ควรมีระบบสนับสนุนการเกิดขึ้นของแต่ละเรื่องด้วย เช่นระบบสนับสนุนการสร้าง Personal Mastery ของครู ระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อสนับสนุนการมีจิตวิทยาเชิงบวก และการมีวง PLC

๓.๕ อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี ขอแก้ไขข้อความ “มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นสิ่งที่

มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒” แก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำนโยบายการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและแผนการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นเรื่องหนึ่งในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)” เนื่องจากนโยบายการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ถูกกำหนดเป็นระเบียบวาระเรื่องแจ้งของอธิการบดีในเอกสารประกอบการประชุมครั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๕ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๕ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์ นาคเสนีย์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดย นางสาวพลอยไพลิน น้อยบาท แทน นายภัทรเวช ธาราเวชรักษ์ ซึ่งลาออก เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

ลำดับ	การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นายวิระยุทธ สุริคำ	นายวิระยุทธ สุริคำ
๒.	นายภัทรเวช ธาราเวชรักษ์	นางสาวพลอยไพลิน น้อยบาท
๓.	นายจินตศักดิ์ กาญจนอนันท์	นายจินตศักดิ์ กาญจนอนันท์
๔.	ว่าที่ร้อยตรีวสันต์ นาคเสนีย์	ว่าที่ร้อยตรีวสันต์ นาคเสนีย์
๕.	นางอรนุช จินดาสกุลยนต์	นางอรนุช จินดาสกุลยนต์

๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.วสันต์ นาคเสนีย์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์ในการพิจารณาคุณภูมิ การศึกษาปริญญาตรีสาขาอาชีวอนามัยหรือเทียบเท่า จาก นายอรรถพงษ์ ฤทธิพิศ และ นายกิตติศักดิ์ คุ่มถนอม เป็น นางสาวอมลรดา รงค์ทอง และนางสาวชนัญฐาพรรณ ปานณรงค์ และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ดังนี้

ลำดับ	การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	
	เดิม	ใหม่
๑.	นางสาวจันทิมา ดรจันทร์ใต้	นางสาวจันทิมา ดรจันทร์ใต้
๒.	นางสาวจรีภรณ์ แก้วจันดา	นางสาวจรีภรณ์ แก้วจันดา
๓.	ว่าที่ร้อยโทไพฑูรย์ เหมือนเพชร	ว่าที่ร้อยโทไพฑูรย์ เหมือนเพชร
๔.	นายอรรถพงษ์ ฤทธิพิศ	นางสาวอมลรดา รงค์ทอง
๕.	นายกิตติศักดิ์ คุ่มถนอม	นางสาวชนัญฐาพรรณ ปานณรงค์

๔.๑.๔ พิจารณาการปรับเปลี่ยนรายวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้ เป็น ๑๑ มาตรฐาน เพิ่มขึ้นจากเดิมที่กำหนดไว้เพียง ๙ มาตรฐาน และได้ออกบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๖ ให้สถาบันที่ยังปรับปรุงหลักสูตรไม่แล้วเสร็จตามข้อบังคับฉบับใหม่นี้ ยังคงใช้หลักสูตรตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๔๘ ไปพลางก่อน ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๓ ปี หลังจากวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ดังนั้น นักศึกษารหัส ๖๐ สาขาวิชาฟิสิกส์ จำนวน ๑๔ คน จะมีมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพไม่ครบตามข้อบังคับคุรุสภา จึงเสนอปรับเปลี่ยนรายวิชาและเทียบรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาฟิสิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๖ รหัส PC ๕๔... กับ รหัส PC ๕๘ ... เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

๔.๑.๕ พิจารณาแก้ไขปี พ.ศ. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) นั้น เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้คำแนะนำให้แก้ไข ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตรต้องสอดคล้องกับการเปิดรับนักศึกษา และสาขาวิชาดนตรีศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการแก้ไขปี พ.ศ. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการแก้ไขปี พ.ศ. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เป็น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อหักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒.๑ พิจารณาร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า เพื่อให้มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาตามโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาตรีมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยร่างประกาศดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๕ ข (๑) (๒) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการรับจ่ายเงินโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๒ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ
ระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปอย่างเรียบร้อย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑. คนบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ภูมินทร์ สุมาลัย	รองคนบดี	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุเทพ ไกรเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายภาณุพงศ์ มุ่นพลาย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายพงษ์ชัย สีดาพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.เมตตา คงคากุล	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร ไชยสิทธิ์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.สรวรรยา ปัญญานันท์	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐. นางสาวณัฐภรณ์ แซ่มเทศ	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานคนบดี	เลขานุการ

๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๓๐/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นไปอย่างเรียบร้อย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนี้

๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ยุทธจักร งามขจิต	รองคณบดี	รองประธานกรรมการ
๓. พันตำรวจเอกณิชาชัชพงษ์ ศศลักษณ์านนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. พันตำรวจโท ดร.เทอดเกียรติ วงศาโรจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางอัมพร ปันยารชุน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวัฒน์ จารุภัทรศิริพงษ์	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๗. อาจารย์วรรณนิสา ปานพรม	ผู้แทนประธานสาขาวิชา	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบุลย์วรรณ จิตพัฒนกุล	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙. อาจารย์จิตคุปต์ ละอองปลิว	ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐. นายสวงศ์ พอค้า	ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า สำนักงานคณบดี	เลขานุการ

๕.๑.๓ พิจารณา ร่าง ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๘๒)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทรศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ด้วยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ได้จัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ขึ้น ซึ่งต่อมาได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – พ.ศ. ๒๕๗๙) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

และเพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนตามเจตนารมณ์ของแผนยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ฯ ระยะ ๒๐ ปี โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นของมหาวิทยาลัย จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๘๒) เสนอขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอวิพากษ์ ต่อคณาจารย์ บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมสุพจน์ มิเถาว์ลัย

มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๒) (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ก่อนที่จะมีการลงมติ ที่ประชุมได้มีการอภิปราย (ร่าง) ยุทธศาสตร์ ฯ และเห็นว่ายังมีข้อที่ควรปรับปรุง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง (ร่าง) ยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑) ควรเพิ่มการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดควรเป็นตัวชี้วัด ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ และค่าเป้าหมายควรมีลักษณะเป็นผลกระทบของยุทธศาสตร์ ตัวอย่างเช่น ค่าเป้าหมาย การเลื่อนลำดับของระดับรายได้ หรือระดับ GDP ของจังหวัด เพอร์เซ็นต์นักศึกษาสายครูที่สามารถสอบบรรจุ เข้าทำงานได้ เป็นต้น คือ ไม่ควรเป็นค่าเป้าหมายของโครงการย่อยที่เป็นเชิงตัวเลขที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เนื่องจากเป็นแผนระยะยาว

๒) ใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ไม่จำเป็นต้องกำหนดโครงการ แต่กำหนดกลยุทธ์ เพราะในระยะ ๒๐ ปี อาจมีการดำเนินการทั้งโครงการหลัก และโครงการย่อยระยะสั้น ซึ่งควรไปกำหนดในแผนระยะสั้น และระยะกลาง มากกว่าที่จะกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ เพิ่มเติม ประเด็นแรกเรื่องการส่งเสริมสุขภาวะ หรือมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาวะ สืบเนื่องจากได้ทราบว่า จังหวัดราชบุรีมีนโยบายที่จะสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับสุขภาวะ และมหาวิทยาลัยก็มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาวะ มาอย่างต่อเนื่อง ควรมี ประเด็นเรื่องการส่งเสริมสุขภาวะ หรือมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาวะ อยู่ใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ ด้วย ประเด็น ที่สอง เนื่องจากข้อมูลบ่งชี้ว่า มหาวิทยาลัยยังต้องมีการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์และ นักศึกษา จึงควรบรรจุเรื่องการพัฒนาระดับศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของคณาจารย์ และนักศึกษาลง ใน (ร่าง) ยุทธศาสตร์ ด้วย

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปรับปรุงยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๘๒) ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ

นำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๘๒) ที่ปรับปรุงแล้วให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๑ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระยะที่ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน และ (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทุกปี นั้น

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และการบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายงาน ผลการติดตามติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ระยะที่ ๑ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกชุด)

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ขอให้นางเบญจวรรณ ยินดียม เป็นผู้รายงาน นางเบญจวรรณ ยินดียม ซึ่งแจ้งว่า ประเด็นรายงานการติดตามมี ๓ ข้อ ได้แก่ ๑) การใช้จ่าย งบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่สาม ๒) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีในปี ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา ๓) การติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ภายใต้อุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกชุด และสื่อประกอบการนำเสนอ PowerPoint)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน รายงานเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการได้มีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ได้รับทราบความเห็นเกี่ยวกับปัญหาของบุคลากรในเรื่อง

ต่างๆ โดยสรุป ดังนี้ ๑) สัญญาณอินเทอร์เน็ต ชัดชัด ๒) ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ๓) การจัดการเรียนการสอนแบบ AL กับนักศึกษาที่มีความสนใจเรียนต่ำ ๔) เรื่องระบบไฟฟ้า หม้อแปลง ชัดชัด ๕) เรื่องขวัญ กำลังใจของลูกจ้างชั่วคราว ๖) เรื่องลึงรบกวน ๗) เรื่องบ้านพัก และ ๘) ความทันสมัยของหนังสือให้สำนักวิทยบริการ

และได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) ควรสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย
- ๒) การสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นนวัตกรรม
- ๓) การจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ เช่น ระบบเครดิตแบงก์ การเทียบโอนหน่วยกิต โดยใช้ประสบการณ์
- ๔) การขอตำแหน่งทางวิชาการในรูปแบบใหม่ ๆ เช่นจากการรวบรวมผลงานจากการสอน หรือการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัย

นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปราย และมีความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรได้รับข้อมูลประเด็นการพัฒนา หรือปัญหาที่สำคัญจากการจัดลำดับความสำคัญ หรือที่เชื่อมโยงกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้ามีความชัดเจน สภามหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่ติดตามการทำตามข้อเสนอแนะกับมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อถึงตรงจุดนี้ คณะกรรมการติดตาม ให้ความสำคัญกับเรื่อง สร้างหรือพัฒนาหลักสูตรแบบใหม่ (ข้อเสนอแนะข้อ ๑) กับ เรื่องการขอผลงานทางวิชาการ (ข้อเสนอแนะข้อ ๔) ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารก็เห็นว่าเรื่องหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการจัดรูปแบบการเรียนการสอน แบบใหม่แบบธนาคารหน่วยกิตเป็นเรื่องที่น่าสนใจ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ถึงขั้นตอนการร่างข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิต และได้มีการจัดการอบรมให้ความรู้กับผู้บริหาร คณะ และประธานสาขาแล้ว จากนั้นจะดำเนินการดำเนินการเรื่องนี้ให้ต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ฯ ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเชิงสรุปว่า ขอให้คณะกรรมการติดตาม ฯ เพิ่มเติมการจัดลำดับความสำคัญในการรายงานคราวต่อไป และเชื่อมโยงข้อเสนอแนะกับ Function การบริหาร ซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่ผู้บริหารที่รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ โดยตรงได้ในที่สุด

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระยะเวลาที่ ๑

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งที่ว่าง

๕.๓.๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย มีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งที่ว่าง สังกัด วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งที่ว่างตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอชื่อผู้ที่ได้รับการสรรหากรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล สารวงค์ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการแทนตำแหน่งว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ การประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล สารวงค์ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้ดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

๕.๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๕.๔.๑ พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด (เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑)

ดร.กำพล วันทา ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้พิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด (เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑) และมีมติเห็นชอบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อเรื่องร้องทุกข์เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑ ในประเด็นที่ ๒ กรณีผู้ร้องทุกข์เห็นว่า ผู้ร้องทุกข์ได้รับการเลื่อนเงินเดือนที่ล่าช้าเกินสมควร โดยข้าราชการอื่น ๆ ได้รับการเลื่อนเงินเดือนไปแล้ว และประเด็นที่ ๓ กรณีผู้ร้องทุกข์เห็นว่า ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่อง การบริหารวงเงินเงินเดือนข้าราชการครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑) ประกาศลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการตัดเงินไว้ร้อยละ ๐.๐๕ เป็นการตัดโดยไม่มีอำนาจไม่มีหลักเกณฑ์ ไม่เป็นธรรมแก่ข้าราชการทุกข้อมทั้ง ผู้ร้องทุกข์

ส่วนในประเด็นที่ ๑ กรณีผู้ร้องทุกข์ได้รับการเลื่อนเงินเดือนน้อยกว่าข้าราชการอื่น ๆ ที่มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับเดียวกัน สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาทบทวนคำวินิจฉัย ที่มีมติให้มหาวิทยาลัยแก้ไขรายละเอียดการส่งเงินเดือนให้แก่ผู้ร้องทุกข์ให้ถูกต้อง ตามข้อ ๓๘ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย

การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้นำข้อมูลที่ได้รับคำชี้แจงเพิ่มเติมไปประกอบการพิจารณา นั้น

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้พิจารณาทบทวนคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด (เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑) แล้วเสร็จ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และรับรองรายงานในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงมีมติยืนยันในคำวินิจฉัยเดิมที่ได้พิจารณาแล้วเสร็จ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะรองอธิการบดีที่กำกับดูแลเรื่องนี้ชี้แจงประกอบเอกสาร ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ขอให้ข้อมูลกระบวนการการเงินเดือนว่า กระบวนการการเงินเดือนของมหาวิทยาลัยทำเป็นคราวๆ ตามขั้นตอนตามประกาศมหาวิทยาลัย เพราะต้องมีการบริหารวงเงินการเงินเดือน แต่เหตุที่ทำให้เกิดการร้องทุกข์ ประเด็นที่ ๑ ของผู้ร้องทุกข์ เนื่องจากจากการไม่มีข้อมูลผลการปฏิบัติราชการ (รอบ ๑ ก.ค.- ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๐ เพื่อบริหารวงเงินเพื่อการเงินเดือน ครั้งที่ ๑ คือ ๑ เม.ย. ๒๕๖๑) ของผู้ร้องทุกข์พร้อมกับข้อมูลของคณาจารย์ของคณะ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกระบวนการบริหารวงเงินเพื่อการเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์คราวเดียวกับคณาจารย์ได้ ต้องดำเนินการบริหารวงเงินเพื่อการเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์ภายหลัง หลังจากที่มิข้อมูลพร้อมแล้ว ทำให้วงเงินที่ใช้บริหารเพื่อการเงินเดือนเป็นคนละวงเงิน มีผลให้อัตราร้อยละของการการเงินเดือนของทั้งสองคราว ไม่สามารถเปรียบเทียบหรือใช้ร่วมกันได้ แม้จะมีคะแนนผล การประเมินการปฏิบัติราชการเท่ากัน ซึ่งได้ชี้แจงข้อมูลให้กับคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ตามประเด็นที่คณะกรรมการขอให้ให้ข้อมูล ตามที่ปรากฏรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม ดังนี้

ประเด็น	ข้อมูล / คำชี้แจง
๑.ขอข้อมูล ระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ในแต่ละรอบการประเมิน ตั้งแต่รอบการประเมินวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ให้แจ้งข้อมูลในแต่ละรอบการประเมินจนถึงรอบการประเมินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐	ประกาศเรื่องระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด ตั้งแต่รอบการประเมินวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ จนถึงรอบการประเมินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

<p>๒. ขอข้อมูล ประกาศ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์มและขั้นตอนการประเมินของมหาวิทยาลัยในรอบการประเมินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ประกาศเกี่ยวกับกรอบระยะเวลา และการบริหารวงเงินฯ แผนภูมิไหลแสดงกระบวนการโอนเงินเดือนตามรอบๆ แบบ ต.๒ แบบ ป.๒ และ แบบ ส.๒ ในรอบการประเมินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)</p>
<p>๓. ขอคำอธิบาย ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อโอนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ในประเด็นดังนี้</p>	

ประเด็น	ข้อมูล / คำชี้แจง
<p>๓.๑ ประกาศนี้ทำตอนไหน เมื่อไหร่ และมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร</p> <p>๓.๒ อธิบายตารางโดยเฉพาะช่องคะแนนร้อยละและช่องจำนวนคน หมายถึงอะไร</p>	<p>๓.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเรื่องระดับผลการประเมิน และอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ จะกระทำภายหลังจากที่มีการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรในแต่ละกลุ่มเรียบร้อยแล้ว มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งของการดำเนินการบริหารวงเงิน ด้วยเหตุปัจจัยเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของคะแนนประเมินที่แต่ละคนได้รับ ฐานคำนวณที่ต่างกันและการมีเพดานวงเงินกำหนด ทำให้ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนไม่สามารถใช้วิธีกำหนดในลักษณะค่าคงที่หรือแฟกเตอร์ตัวคูณเพื่อการเทียบค่าระหว่างค่าผลคะแนนประเมินกับค่าร้อยละการเลื่อนได้ ต้องใช้วิธีการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือน เท่านั้น</p> <p>๓.๒ ช่องจำนวนคน เป็นช่องที่ให้ระบุจำนวนคนที่ได้รับการเลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละเดียวกัน จำแนกตามระดับผลการประเมินจากช่องคะแนนร้อยละ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังที่ได้ดำเนินการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งเสร็จเรียบร้อยแล้วเท่านั้น</p>
<p>๓.๓ ในตาราง ข้าราชการ (ประเภทวิชาการ) ผลการประเมินดีเด่น ๑ ช่วงคะแนน ๙๐ - ๙๔.๙๙ ที่ได้ขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๓.๒๐ จำนวน ๖ คน ให้ระบุรายชื่อ มีชื่อใครบ้าง และใน ๖ คน ได้ช่วงคะแนนใดบ้าง จาก ๙๐ - ๙๔.๙๙ ที่ได้ขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๓.๒๐</p>	<p>๓.๓ บัญชีรายชื่อข้าราชการคณะครุศาสตร์ ๖ ท่านที่มีผลการประเมิน (รอบ) ช่วงคะแนน ๙๐ - ๙๔.๙๙ พร้อมแสดงค่าผลการประเมินรายบุคคลในการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)</p>

<p>๔. ในกรณีอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ที่ถูกประเมินในรอบวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้คะแนน ๙๔.๕๐ ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนน ๙๐ - ๙๔.๙๙ จะใช้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑)</p>	<p>ไม่ได้ เนื่องจาก ค่าร้อยละ ๓.๒๐ มาจากการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนซึ่งใช้วงเงินเลื่อนร้อยละ ๓ ของเงินเดือนของข้าราชการ ๑๐ ท่านเท่านั้น ไม่รวมร้อยละ ๓ ของเงินเดือน อ.ดร.ถาวร หากจะให้ดำเนินการ ก็ต้องดำเนินการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนใหม่ทั้งหมด (ร้อยละ ๓ ของเงินเดือนของข้าราชการ ๑๑ ท่าน)</p>
<p>ประเด็น</p>	<p>ข้อมูล / คำชี้แจง</p>
<p>ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เพื่อขอขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๓.๒๐ เหมือนอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ ๖ คน ที่ถูกประเมินในรอบเดียวกันได้หรือไม่ ที่ได้เพราะอะไร หรือที่ไม่ได้เพราะอะไร</p>	<p>และไม่สามารถคาดหวัง ผลการบริหารวงเงิน ร้อยละ ๓.๒๐ สำหรับข้าราชการที่มีผลการประเมินในกลุ่มนี้ได้ เหตุเพราะการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนมีเพดานที่กำหนดไม่ให้เกินร้อยละ ๓ ของเงินเดือนข้าราชการ</p>
<p>๕. เหตุผลที่อาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ได้ขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๓.๑๒ เพราะอะไร และใช้เกณฑ์อะไร</p>	<p>เนื่องจาก ร้อยละ ๓ ของเงินเดือน อ.ดร.ถาวร เป็นจำนวนเงินที่สามารถบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนได้เพียง ๓.๑๒ ของฐานคำนวณเท่านั้น ถ้าจะให้เลื่อนร้อยละ ๓.๒๐ ฐานคำนวณจะต้องเป็น ๓๖,๔๗๘.๑๓ แทน ๓๗,๐๘๐ ซึ่งไม่ถูกต้อง หรือถ้าฐานคำนวณ เป็นฐานล่างคือ ๒๔,๐๓๐ อ.ดร.ถาวร ก็จะได้เลื่อนถึงร้อยละ ๔.๘๐ ของฐานคำนวณ เกณฑ์ที่ใช้เป็นหลักการบริหารวงเงินเลื่อนเงินเดือนซึ่งมหาวิทยาลัยใช้ในการดำเนินการเลื่อนเงินเดือนสำหรับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย เหมือนกันทุกคน</p>

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ญฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตัวเลข (อัตราร้อยละการขึ้นเงินเดือน) นี้มาจากเงื่อนไขที่กรมบัญชีกลางกำหนด ให้คำนวณจากฐานคำนวณ ตัวเลขจะได้เท่าไรขึ้นอยู่กับฐานคำนวณ

ที่ประชุมได้มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และอธิการบดี ได้ชี้แจงแสดงจุดยืนและเหตุผลในการพิจารณาเรื่องนี้ (เรื่องร้องทุกข์ประเด็นที่ ๑) และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พบว่าคำชี้แจงจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้อง

ทุกซ์ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และผู้บริหารต่างมีจุดยืนที่แม้จะต่างกัน แต่ก็มีเหตุผลด้วยกัน ทั้งสองฝ่าย โดยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกซ์ประจํามหาวิทยาลัย มีความเห็นอยู่บนฐานของหลักการว่า เมื่อเป็นการเลื่อนเงินเดือนครั้งเดียวกัน คือ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) จากผลการปฏิบัติงานรอบเดียวกัน (๑ ก.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๐) แม้การดำเนินการกระบวนการการเลื่อนเงินเดือนเป็นคนละคราว และประกาศผลเป็นคนละช่วงเวลา [ครั้งแรก ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ สำหรับกลุ่มข้าราชการสังกัดคณะครุศาสตร์ในภาพรวม ครั้งที่ ๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน ๒๕๖๑) (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ สำหรับผู้ร้องทุกซ์ เกณฑ์หรืออัตราร้อยละการเลื่อนเงินเดือนผู้ที่ได้คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการที่เท่ากัน ควรจะได้รับอัตราร้อยละของการเลื่อนเงินเดือนเท่ากัน กรณีนี้ ผู้ร้องทุกซ์มีคะแนนผลการปฏิบัติราชการที่ ๙๔.๕๐ คะแนน และได้รับการเลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๓.๑๒ ตามประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ จึงควรได้รับการเลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๓.๒๐ เท่ากับข้าราชการในสังกัดคณะครุศาสตร์ ที่มีคะแนนผลการปฏิบัติราชการที่เท่ากัน ที่อยู่ในประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

ซึ่งฝ่ายบริหารได้ชี้แจงว่า การดำเนินการกระบวนการเลื่อนเงินเดือน แม้จะเป็นการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนในครั้งเดียวกัน และจากผลการปฏิบัติราชการในรอบเดียวกัน แต่ถ้าเป็นการดำเนินการแยกกันคนละคราวหรือห้วงเวลา การดำเนินการซึ่งจะต้องมีการบริหารวงเงินเพื่อเลื่อนเงินเดือนขึ้นนั้น จะต้องใช้วงเงินคนละวงเงิน ขึ้นอยู่กับฐานเงินเดือนของข้าราชการทั้งหมดที่อยู่ในพิจารณาแต่ละคราว สอดคล้องที่จะใช้คะแนนผลการประเมินและอัตราร้อยละการเพิ่มเงินเดือนร่วมกันได้ เนื่องจากเป็นฐานวงเงินคำนวณเป็นคนละฐานดังกล่าว อีกทั้งการดำเนินการเลื่อนอัตราเงินเดือนให้กับผู้ร้องทุกซ์คราวที่ร้องทุกซ์นี้ ยังอยู่ในช่วงของการแก้ปัญหาการเลื่อนอัตราเงินเดือนรอบการปฏิบัติงานย้อนหลังที่ต่อเนื่องมาจนถึงครั้งที่ร้องทุกซ์นี้ด้วย ทำให้สอดคล้องหรือไม่สามารถที่จะพิจารณาบริหารวงเงินเพื่อเลื่อนอัตราเงินเดือนของผู้ร้องทุกซ์พร้อมในคราวเดียวกับข้าราชการของคณะครุศาสตร์ได้ แต่การดำเนินการในวงรอบปัจจุบัน ถ้าได้รับผลการปฏิบัติราชการตามเวลาที่กำหนดของข้าราชการทั้งหมด ก็จะสามารถดำเนินการพร้อมกันในคราวเดียวกันได้

เมื่อถึงจุดนี้ที่ประชุมจึงเห็นว่า คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกซ์ประจํามหาวิทยาลัย มีความเห็น และความเข้าใจโดยสุจริตอยู่บนฐานของหลักการที่มีเหตุผลที่ควรจะเป็น แต่ทางฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย จากการทำต้องดำเนินการบริหารวงเงินเพื่อเลื่อนอัตราเงินเดือนตามข้อกำหนดของกฎหมาย และยังอยู่ในช่วงของการแก้ปัญหาย้อนหลัง ทำให้ต้องแยกดำเนินการ สอดคล้องที่จะทำได้ในคราวเดียวกัน หรือนำมาเทียบเคียงหรือใช้ด้วยกัน จึงเห็นว่าหลักการของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกซ์เป็นสิ่งที่มีความเหตุผล แต่ยังไม่สามารถดำเนินการตามหลักการดังกล่าวในครั้งที่มีการร้องทุกซ์นี้ได้ และช่องว่างของเรื่องนี้อยู่ที่การบริหาร

วงเงินเพื่อเลื่อนอัตราเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์ ไม่อยู่ในคราวเดียวกับคณาจารย์ของคณะ ซึ่งต่อไปไม่ควรให้เกิดขึ้นอีก

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) คำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม (เรื่องรับที่ ๓/๒๕๖๑) เฉพาะประเด็นที่ ๑ ที่ให้มีการแก้ไขร้อยละสี่เงินเดือนให้ผู้ร้องทุกข์ ไม่สามารถปฏิบัติได้ โดยให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องระดับผลการประเมินและอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ครั้งที่ ๑ (๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑) (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) มหาวิทยาลัยควรมีการกำชับ ตักเตือนให้ผู้บังคับบัญชาระดับคณะดำเนินการให้การเลื่อนอัตราเงินเดือนของข้าราชการทั้งหมดของคณะครุศาสตร์อยู่ในคราวเดียวกัน

๕.๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๕.๑ พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการ (สายวิชาการ) และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ รองอธิการบดี ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ (สายวิชาการ) ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ นายชวน ภารังกุล และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาอุชัย ยมดิษฐ์ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๔ ราย คือ นายทรงเกียรติ อิงคามระธร นายพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ นางสาวกษริน วงศ์กิตติขวลิต และนายพิเชฐ สัตย์วินิจ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดตำแหน่งเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ (สายวิชาการ) และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๖ ราย ดังนี้

๑) ข้าราชการ (สายวิชาการ) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๑) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายชวน ภารังกุล เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(๒) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์ เป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๑) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายทรงเกียรติ อิงคามระธร เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(๒) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายพรศักดิ์ สุจริตรักษ์ เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๓) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นางสาวกษริน วงศ์กิตติขลิต เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ อนุสาขาวิชาวรรณคดีศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(๔) เห็นสมควรให้กำหนดตำแหน่ง นายพิเชฐ สัตย์วินิจ เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานทางการเงิน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ (รอบ ๙ เดือน) ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทรศิริพงษ์ รองอธิการบดีชี้แจงรายละเอียดว่าตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีวงเงินเพื่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามแผนปฏิบัติการ สามส่วน คือ ส่วนแรก มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินจำนวน ๓๑๒,๙๑๗,๖๐๐.๐๐ ส่วนที่สอง เงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ (ปกติ) จำนวน ๗๔,๓๕๓,๗๐๐.๐๐ บาท ส่วนที่สาม เงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ (พิเศษ) จำนวน ๒๒,๑๙๗,๗๐๐.๐๐ บาท โดยส่วนที่สองและส่วนที่สาม คำนวณจากร้อยละ ๘๐ ของเงินประมาณการรายรับ รวมสามส่วน มหาวิทยาลัยมีวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๔๐๙,๔๖๘,๓๐๐.๐๐ บาท

การนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานทางการเงิน จำแนกตามแหล่งเงิน ดังนี้

ส่วนแรก แหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน

มีการเบิกจ่ายในแต่ละรายการตามวงเงินที่ได้รับ ครั้งที่ 2/2562 (รอบ 9 เดือน) ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) ดังนี้

รายการ	งบประมาณที่ได้รับ	จำนวนที่เบิกจ่ายในแต่ละรายการ		คิดเทียบร้อยละของงบทั้งหมด	
		(บาท)	ร้อยละ	งบเริ่มต้น	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	57,983,700.00	47,727,965.93	82.31	18.53	15.25
งบดำเนินงาน	21,107,200.00	18,297,540.18	86.69	6.75	5.85
งบลงทุน	78,674,500.00	9,066,532.33	11.52	25.14	2.90
งบเงินอุดหนุน	122,251,600.00	92,688,226.83	75.82	39.07	29.62
งบรายจ่ายอื่น	32,900,600.00	11,688,550.26	35.53	10.51	3.74
รวมทุกงบ	312,917,600.00	179,468,815.53	57.35	100.00	57.35

ส่วนที่สอง แหล่งเงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ (ปกติ)

มีรายรับจริงและเบิกจ่าย (รอบ 9 เดือน) ครั้งที่ 2/2562 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) ดังนี้

1) รายรับจริงเทียบกับประมาณการ ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	จำนวน (คน)	งบประมาณ (บาท)	รายรับจริง	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. รวมรายได้มหาวิทยาลัยฯ และศูนย์ในเมืองราชบุรี		92,942,100.00	82,314,336.93	88.57	
1.1 รวมรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา		73,803,600.00	66,918,294.00	90.67	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติ (ระดับปริญญาตรี)	4,745	67,740,000.00	60,252,974.00	88.95	
- รายได้โรงเรียนสาธิตอนุบาลทันทะวัน	125	1,375,000.00	1,009,980.00	73.45	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมแรกเข้า	1,251	1,251,000.00	1,500,000.00	119.90	
- รายได้จากค่าบำรุงหอพัก	699	3,437,600.00	4,155,340.00	120.88	
1.2 รวมรายได้นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา		7,808,500.00	6,225,492.93	79.73	
- รายได้จากการให้บริการวิชาการ		500,000.00	-	-	
- รายได้จากดอกเบี้ยธนาคาร		2,500,000.00	1,320,012.03	52.80	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมการสมัครนักศึกษา		384,000.00	548,400.00	142.81	
- รายได้อื่น (ค่าปรับ ค่าขายแบบ)		1,000,000.00	1,091,568.70	109.16	
- รายได้จากการปรับปรุงบัญชีปีก่อน		-	1,237,512.20	-	
- รายได้จากบำรุงอาคารสถานที่จากการจัด การศึกษาภาคพิเศษ		3,424,500.00	2,028,000.00	59.22	

1.3 รายได้จากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง	308	11,330,000.00	9,170,550.00	80.94	
- รายได้จากค่าบำรุงการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ตอนปลาย	308	11,330,000.00	9,170,550.00	80.94	
รวมประมาณการรายรับทั้งสิ้น		92,942,100.00	82,314,336.93	88.57	
หัก ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2548 หมวด 2 (ร้อยละ 20)		18,588,400.00	16,462,867.39	88.57	
คงเหลือจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2562		74,353,700.00	65,851,469.54	88.57	

รายงานเบิกจ่ายประเภทเงินรายได้ (ปกติ) รอบ 9 เดือน

วงเงินงบประมาณ	74,353,700.00 บาท
เบิกจ่าย 3 ไตรมาส	<u>49,898,605.76</u> บาท
คงเหลือ	<u>24,455,094.24</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 67.11)	

ส่วนที่สาม แหล่งเงินนอกงบประมาณหรือเงินรายได้ (พิเศษ)

มีรายรับจริงและเบิกจ่าย (รอบ 9 เดือน) ครั้งที่ 2/2562 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562) ดังนี้

1) รายรับจริงเทียบกับประมาณการ โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี

ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	จำนวน (คน)	งบประมาณ (บาท)	รายรับจริง	ร้อยละ	หมายเหตุ
รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาภาคพิเศษ ระดับปริญญาตรี	761	14,717,500.00	9,576,520.00	65.07	
หัก ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2548 หมวด 2 (ร้อยละ 20)		2,943,500.00	1,915,304.00	65.07	
คงเหลือจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของ โครงการฯ		11,774,000.00	7,661,216.00	65.07	

รายงานเบิกจ่ายประเภทเงินรายได้ รอบ 9 เดือน

วงเงินงบประมาณรายรับจริง	7,661,216.00 บาท
เบิกจ่าย 3 ไตรมาส	<u>6,832,209.05</u> บาท
คงเหลือ	<u>829,006.95</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 89.18)	

2) รายรับจริงเทียบกับประมาณการ บัณฑิตวิทยาลัย

ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	จำนวน (คน)	งบประมาณ (บาท)	รายรับจริง	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. รายได้จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (หลังหักความคลาดเคลื่อน)	198	5,628,750.00	2,195,500.00	39.01	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	78	5,400,000.00	2,160,250.00	40.00	
- รายได้จากค่ารักษาพยาบาลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	120	525,000.00	331,500.00	63.14	
หัก ความคลาดเคลื่อนจากการประมาณการรายรับ ร้อยละ 5		296,250.00	296,250.00	100.00	
2. รายได้จากนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	180	6,300,000.00	3,553,100.00	56.40	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	180	6,300,000.00	2,700,000.00	42.86	
- รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (รุ่น 18-19)		-	853,100.00	-	
รวมประมาณการรายรับบัณฑิตวิทยาลัย (1+2)		11,928,750.00	5,748,600.00	48.19	
หัก ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2548 หมวด 2 (ร้อยละ 20)		2,385,750.00	1,149,720.00	48.19	
คงเหลือจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของบัณฑิตวิทยาลัย		9,543,000.00	4,598,880.00	48.19	

รายงานเบิกจ่ายประเภทเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) รอบ 9 เดือน

วงเงินงบประมาณรายรับจริง	4,598,880.00 บาท
เบิกจ่าย 3 ไตรมาส	<u>2,417,985.92</u> บาท
คงเหลือ	<u>2,180,894.08</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 52.58)	

3) รายรับจริงเทียบกับประมาณการ งานจัดหารายได้และผลประโยชน์ฯของมหาวิทยาลัย

ประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	จำนวน	งบประมาณ (บาท)	รายรับจริง	ร้อยละ	หมายเหตุ
รายได้จากงานจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย	4 โครงการ	1,100,000.00	1,355,558.51	123.23	
หัก ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน พ.ศ. 2548 หมวด 2 (ร้อยละ 20)		220,000.00	271,111.70	123.23	
คงเหลือจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ของ งานจัดหารายได้ฯ		880,000.00	1,084,446.81	123.23	

ดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 จำนวนเงิน 1,355,558.51 บาท

รายงานผลการเบิกจ่ายเงินประเภทอื่น ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (1 ตุลาคม 2561 – 30 มิถุนายน 2562)

1. เงินรายได้สะสม (เงินคงคลัง) ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (งบบริหารงานตามภารกิจ)

วงเงินงบประมาณ	18,600,900.00 บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>11,143,267.81</u> บาท
คงเหลือ	<u>7,457,632.19</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 59.91)	

2. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (รายได้) (ติดตั้งวางท่อประปาภายในมหาวิทยาลัยฯ)

วงเงินงบประมาณ	2,201,500.00 บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	_____ บาท
คงเหลือ	<u>2,201,500.00</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 0)	

หมายเหตุ อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รายได้) (บริหารงานตามภารกิจ)

วงเงินงบประมาณ	2,640,329.70 บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>1,480,802.80</u> บาท
คงเหลือ	<u>1,159,526.90</u> บาท
(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 56.08)	

4. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (เงินรายได้สะสม) (สำรวจ/จัดทำแผนแม่บทฯ และปรับปรุงห้องทรัพย์สิน)

วงเงินงบประมาณ	1,000,000.00	บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>276,000.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>724,000.00</u>	บาท

(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 27.60)

5. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (บัณฑิตวิทยาลัย) (จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)

วงเงินงบประมาณ	1,472,728.00	บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>224,050.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>1,248,678.00</u>	บาท

(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 15.21)

6. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (บัณฑิตวิทยาลัย) (จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)

วงเงินงบประมาณ	2,135,561.00	บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>881,489.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>1,254,072.00</u>	บาท

(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 41.28)

7. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (โครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ) (บริหารงานตามภารกิจ)

วงเงินงบประมาณ	915,610.00	บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>452,700.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>462,910.00</u>	บาท

(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 49.44)

8. เงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เงินรายได้สะสม) (พัฒนาศูนย์ภาษาฯ)

วงเงินงบประมาณ	6,917,000.00	บาท
เบิกจ่าย ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2562	<u>4,770,000.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>2,147,000.00</u>	บาท

(เบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 68.96)

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๐๘ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวรรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสวรรค์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้ตรวจทานรายงาน