



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมทรัพย์สิน์ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเสถียรนันท์ อังกูรภาสวิชัย	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.เกรียงวุธ นิละคุปต์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวลิต สมพงษ์เจริญ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมเอียด	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช จินดาสกุลยนต์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. นางสาวนารีย์ นุ่มกลิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายประทีป เช้าชื่น	เจ้าหน้าที่โสตทัศน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวทิพย์สุดา แก้วรัก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๒. พันตำรวจโทสุรสิทธิ์ เอี่ยมสมร รองประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๓. นางสาวชุศรี อุดมกุลศรี กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔. นางเบญจวรรณ ยืนติยม	กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๕. ดร.นวรรตน์ ประทุมตา	กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๖. อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๗. นายพูนชัย คทาวัชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๘. นางสาวพัชรพรรณ หทัยโชติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

### เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบเกียรติบัตรและเหรียญรางวัลให้กับนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

#### ๑) การประกวดคลิปวิดีโอ จากกระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประเทศเกาหลีใต้

อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ รายงานว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการได้เข้าร่วมการประกวดคลิปวิดีโอ จากกระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประเทศเกาหลีใต้ โดยนายภูวเดช แสนเมือง และนางสาวพิมพ์ชนก นันธิกุล นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ พร้อมเงินรางวัล ๕๐๐,๐๐๐ วอน จากการแข่งขันเรื่องราวของวิถีชีวิตชาวทะเลทรายตำบลตะนาวศรี ในชื่อทีม U2T Tanaosri MCRU ในการเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดคลิปวิดีโอ หัวข้อ Thailand/Mongolia I want to share with the world ที่จัดขึ้นโดยสำนักงานแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างประเทศเกาหลีใต้ กระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประเทศเกาหลีใต้ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

#### ๒) การประกวดนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในงาน “วันนักประดิษฐ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในงาน “วันนักประดิษฐ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕” โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งนักศึกษาได้รับรางวัลดังนี้

(๑) รางวัลเหรียญทองแดง โดยนายวสันต์ อานาม นางสาวกนกพิชญ์ สุวรรณทา และนางสาวนุริยะห์ ดอขอ ผลงานนวัตกรรมชื่อ “มินิโซโลเครื่องให้อาหารไก่อัตโนมัติ”

(๒) รางวัลเหรียญทองแดง โดย นางสาวจันทร์วิภา เชื้อหงส์ นางสาวลลิตา ตั้งแสงทอง และนางสาวปิยนันท์ แผงมาก ผลงานนวัตกรรมชื่อ “รถพ่นยากำจัดศัตรูพืชควบคุมผ่านสมาร์ตโฟน”

โดยมีอาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ดร.คมศร วงษ์รักษา นำเสนอประเด็นสุนทรียสนทนาเพื่อนำประสบการณ์มาสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน ดังนี้  
ในฐานะที่ได้มีประสบการณ์การทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก จึงมีความห่วงใยในเรื่องการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ในภาวะการระบาดของโรค Covid-19 (Quality Audit and Assessment for all student during Covid-19 pandemic) เนื่องจากในระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ประกอบด้วย

## (๑) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)

ระบบควบคุมคุณภาพของแต่ละคณะได้ดำเนินการไปสร้างระบบให้มีการควบคุมคุณภาพ โดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนสอน ซึ่งปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite และการจัดการเรียนการสอนแบบ Online

## (๒) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit)

ระบบการตรวจสอบคุณภาพ และการมีส่วนร่วมในระบบควบคุมคุณภาพ ได้แก่

- การเข้ามาในระบบการเรียน
- การทำงานที่ได้รับมอบหมาย
- การร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด

## (๓) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

ในระบบการประเมินการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

- การประเมินระหว่างการจัดการเรียนการสอน (Formative Evaluation)
- ประเมินเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน (Summative Evaluation)

ถึงเวลาหรือยังที่แต่ละคณะจะต้องประเมินนักศึกษาในสาขาของตัวเองในแต่ละชั้นปี เพื่อให้ทราบว่าคุณภาพของนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายการจัดการศึกษาของสาขาและของคณะหรือไม่ จะประเมินอย่างไร และจะมีการนำข้อมูลไปวางแผนพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีอย่างไร โดยเฉพาะนักศึกษาปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพ เนื่องด้วยในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมามีปัญหาการระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ต้องใช้ระบบออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ คุณภาพของนักศึกษาอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะที่กำหนดไว้

**ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้**

๑) ควรมีการประเมินสมรรถนะตั้งแต่ระดับวิชา สมรรถนะระดับชั้นปี สมรรถนะรวม โดยเฉพาะรายวิชา ที่เป็นการฝึกปฏิบัตินักศึกษาจะต้องได้ทักษะจริงๆ ควรจะใช้เกณฑ์ข้อนี้เป็นวิธียุทธศาสตร์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และควรวางแผนเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน

๒) ควรมีการกำกับเรื่องการตัดสินใจผลการเรียนหรือการให้เกรดนักศึกษา ที่สะท้อนคุณลักษณะที่เป็นจริงของนักศึกษา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบในกรณีที่สถานประกอบการ/หน่วยงาน พิจารณาตัดสินรับบุคคลเข้าทำงานด้วยเกรดเฉลี่ย แต่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความศรัทธาของหน่วยงานที่มีต่อสถาบันการศึกษา

๓) ในการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ เช่น นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา เช่น ในวิชาว่ายน้ำ หากสระว่ายน้ำของมหาวิทยาลัยปิดชั่วคราว จะประเมินสมรรถนะนักศึกษาอย่างไร ซึ่งผลทางทฤษฎีก็ไม่สามารถบ่งบอกทักษะหรือสมรรถนะการปฏิบัติได้ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนมีความสำคัญทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ จะต้องมีการบริหารจัดการสัดส่วนของการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ให้เหมาะสม

๔) การจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด ๑๙ ควรมีการทบทวนตั้งแต่การจัดทำ มคอ.๓ อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนและแจกแจงว่า ในหนึ่งรายวิชาจะมีภาคปฏิบัติการและภาคทฤษฎีจำนวนกี่ชั่วโมง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ อาจส่งเสริมโดยการให้ทุนสนับสนุนคณาจารย์ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ และกำกับดูแลภาคปฏิบัติการที่ต้องออนไซต์ โดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๕) ทุกสาขาวิชาควรตระหนักและปรับรูปแบบการจัดการศึกษาตามแนวทางการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนแบบ outcome based education

๖) ควรมีการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร โดยนำข้อมูลหลายด้านมาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะจุดเด่นของมหาวิทยาลัย จุดเด่นของหลักสูตร ผลงานทั้งระดับระดับมหาวิทยาลัย ระดับชาติ ระดับนานาชาติ นอกเหนือจากการวิพากษ์หลักสูตรเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจไม่เพียงพอที่จะตอบสนองได้ว่าหลักสูตรนั้นจะประสบความสำเร็จหรือไม่

๗) การสอบประมวลความรู้ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา สามารถประเมินสมรรถนะนักศึกษาในการนำไปใช้เพื่อสอบสัมภาษณ์เพื่อทำงานได้หรือไม่ ควรติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่องด้วย หรือมีการนำเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับกันภายในประเทศมาเป็นกลไกในการพัฒนา เช่น กรณีของการประกันคุณภาพ ในระบบสาธารณสุขจะใช้เกณฑ์การประเมินแบบ PMQA เนื่องจากจะทำให้เห็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้ เป็นต้น

### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ รองอธิการบดี แจ้งแทนอธิการบดีดังนี้

(๑) นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในงาน “วันนักประดิษฐ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕” โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร ซึ่งนักศึกษาได้รับรางวัลดังนี้รางวัลเหรียญทองแดง โดยนายวสันต์ อาณาม นางสาวกนกพิชญ์ สุวรรณธา และนางสาวนุริยะห์ ดอซอ ผลงานนวัตกรรมชื่อ “มินิไซโลเครื่องให้อาหารไก่อัตโนมัติ” รางวัลเหรียญทองแดง โดย นางสาวจันทร์วิภา เชื้อหงส์ นางสาวลลิตา ตั้งแสงทอง และนางสาวปิยนันท์ แพงมาก ผลงานนวัตกรรมชื่อ “รถพ่นยากำจัดศัตรูพืชควบคุมผ่านสมาร์ทโฟน” โดยมีอาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม

(๒) ศูนย์พัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) โดย อาจารย์ ดร.นพดล ทุมเชื้อ ผู้ช่วยอธิการบดี จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับปรุงกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕

(๓) อาจารย์ ดร.เกรียงจู้ นีละคุปต์ คณบดีคณะครุศาสตร์พร้อมด้วยคณะทำงานจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Active Learning ให้กับนักศึกษาครุศึกษ์ชั้น

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ เพิ่มชาติ พร้อมด้วยคณะทำงาน คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ ร่วมต่อยอดโครงการ U2T ที่ตำบลหินกอง

(๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงร่วมกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ เปิดสอนภาษาจีนที่ห้องเรียนภาษาจีนของมูลนิธิฯ โดยอาจารย์ ดร.ประไพ จันทะบัณฑิต ผู้ช่วยอธิการบดี ได้นำเจ้าหน้าที่ไปเตรียมการและทำความสะอาดห้องเรียนก่อนเปิดสอน

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี แจ้งแทนอธิการบดีดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี มีภารกิจราชการ ๒ วัน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก จึงขอลาการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕

(๒) รายงานสถิติกลุ่มติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และกลุ่มเสี่ยง ช่วงระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕ จำแนกตามประเภท ดังนี้

ประเภท	จำนวนผู้ป่วย (คน)	จำนวนกลุ่มเสี่ยง (คน)	ผู้ให้ข้อมูล
นักศึกษา	๑๔ (อยู่โรงพยาบาล ๑๓ คน กักตัวที่หอไม้ จำนวน ๑ คน)	๒๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิภารัตน์ บุญกุล รองอธิการบดี
อาจารย์	๒	๕	
พนักงานเจ้าหน้าที่	๒	๘	
นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ	๒ (ชั้น ม.๑ กับ ม.๕ เป็นพี่น้องกัน)		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิตฯ

๓) มหาวิทยาลัยจะรับการตรวจเยี่ยมจากท่านองคมนตรี พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕ ในประเด็นรายงานผลดำเนินงานเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนาครู และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

๔) มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชูเมือง ไปร่วมรับฟังการประชุมสัมมนาผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา เรื่องการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ โรงแรมพูลแมน คิง เพาเวอร์ กรุงเทพฯ โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธานพิธีเปิด และได้กล่าวปาฐกถาถึงกระแสการปฏิรูปการอุดมศึกษา เพื่อความมุ่งหวังให้อุดมศึกษาเป็นแหล่งทางปัญญาในการพัฒนาประเทศ เกือบสามปีที่ผ่านมา ได้ทำงานแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามที่ตั้งใจไว้ ได้แก่

(๑) สามารถให้เงินกับเอกชนในการทำงานวิจัย R&D ได้ ซึ่งการวิจัยจะช่วยให้ SME เติบโตและแข็งแรง

(๒) มีกองทุนพัฒนาอุดมศึกษา ซึ่งจะสามารถช่วยเรื่องหลักสูตรที่ตอบโจทย์ประเทศได้จริง อยากรให้มีการออกแบบหลักสูตรกันเองโดยไม่คัดลอกคนอื่นมา เพื่อการมุ่งเป้าให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้วในปี ๒๕๘๐

(๓) การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยได้ตรงกับทิศทางตาม potential และ performance

(๔) ยกเลิกข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากโลกเปลี่ยนไปแล้ว ไม่ควรมีนักศึกษาต้องออก เพราะเรียนเกินเวลา เดิมที่กำหนดระยะเวลาไว้ก็เพื่อเข้มงวดให้นักศึกษาได้เร่งเรียนให้จบโดยเร็ว แต่ปัจจุบันมีแนวโน้มที่นักศึกษาจะเรียนและทำงานไปด้วยเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงไม่ควรให้ระยะเวลาเป็นอุปสรรคในการเรียนของนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องมีมาตรการที่แสดงถึงคุณภาพอยู่ เช่น ต้องพ้นสภาพถ้าผลการเรียนไม่ถึงตามเกณฑ์กำหนด เป็นต้น

(๕) มีการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ ๒๕ มหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัยในบางรายวิชาได้ ถือเป็นทางเลือกเปลี่ยนความสามารถอาจารย์ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าถึง

(๖) จะปรับเกณฑ์การกู้เงิน ก.ย.ศ. เพื่อจูงใจให้นักศึกษาเรียนในหลักสูตรที่เป็นความต้องการของประเทศ

(๗) มีกรรมการพิจารณาหลักสูตร Sandbox โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นประธานกรรมการ เพื่อตอบโจทยการพัฒนาประเทศโดยหลักสูตร Sandbox จะช่วยให้ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรมและสถาบันอุดมศึกษาได้ร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตรแบบนอกรอบ นำไปสู่การใช้งานจริง สอดนโยบายของประเทศโดยตรง ในการสร้างและพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง ให้สามารถออกไปทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(๘) สองวิทยสถาน ได้แก่ รัชชา และรัชวิทย์ รัชชาหมายถึงผู้ถือธง ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคง กำลังศึกษาเรื่องสุวรรณภูมิ หากได้ข้อมูลทางประวัติศาสตร์ที่ชัดเจน อันแสดงถึงอารยธรรมเก่าแก่ เมื่อ ๒๕๐๐ ปี แล้วก็จะช่วยสร้างคุณค่าให้เกิดได้มากขึ้นทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ ส่วน รัชวิทย์ จะเป็นการรวมทีมแบบองค์กรเสมือน ทำงานด้วย passion & creative เพื่อให้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์แก่ประชาชน นำไปสู่การตัดสินใจบนฐานของความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

(๙) พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งทีมงานเรื่องนี้ได้ใช้เวลาทำงานมาเป็นสิบปี แต่เดิมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยมีปัญหา ไม่ชัดเจนว่าใครคือเจ้าของผลงาน ระหว่าง นักวิจัย หน่วยงานรับทุน หรือผู้ให้ทุน มีคดีฟ้องร้องเกิดขึ้นมากมาย เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร พ.ร.บ. นี้จะกำหนดให้มีความชัดเจนตั้งแต่เริ่มรับทุนวิจัย โดยจะปรากฏในสัญญารับทุนวิจัย การนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปรับกระบวนการบริหารงานวิจัยใหม่ เพื่อให้สามารถทำงานได้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ดังกล่าว

๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา จะจัดประชุมวิชาการ “ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ IEEE 2022 ; International Conference on Cybernetics and Innovations (ICCI) - #54995” ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ – ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ณ เวลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยจะมีพิธีเปิดวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

-ไม่มี-

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ขอแก้ไขข้อวาระที่ ๕.๑.๑ “พิจารณาการขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา” แก้ไขเป็น “พิจารณาการขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับ”

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี ข้อ ๒) ก่อนที่ประชุมรับทราบเพิ่มข้อความ “อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ได้กล่าวในที่ประชุมว่า การมีข้อพิพาทเกิดขึ้นระหว่างมูลนิธิประชาชนุเคราะห์กับมหาวิทยาลัย เมื่อศาลพิพากษาเสร็จสิ้นแล้ว ควรแจ้งให้อาจารย์และบุคลากรทราบ เพื่อทำความเข้าใจปฏิบัติได้ถูกต้อง ป้องกันไม่ให้เกิดข้อพิพาทอีก

๒) หน้า ๑๘ มีการแก้ไข ดังนี้

(๑) ระเบียบวาระที่ ๓.๒

- ข้อความ “ข้อ ๓) เกี่ยวกับการเพิกถอนกระบวนการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์” แก้ไขเป็น “ข้อ ๓) เกี่ยวกับการเพิกถอนกระบวนการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

- ข้อความ “หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบหรือไม่” แก้ไขเป็น “ควรมีการแจ้งให้เจ้าตัวและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเพื่อเวลาทำรายงานเอกสารต่าง ๆ ที่ออกสู่สาธารณชนจะได้มีความถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง และจะได้ไม่มีการนำข้อมูลไปอ้างอิงที่ไม่ถูกต้อง ”

(๒) ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ข้อความ “ข้อ ๓๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓” แก้ไขเป็น “ข้อ ๓๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไม่เกิน ๕ ปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประจำสาขาวิชาให้กลับเข้าศึกษาได้ โดยได้รับอนุมัติจากคณะให้ดำเนินการตามระเบียบและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด ”

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ติดตามการปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด)

นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์ นิติกร รายงานว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้มหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าคดีปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๔๖๒/๒๕๖๑ (คดีหมายเลขดำที่ อบ.๗๐/๒๕๖๒ ของศาลปกครองสูงสุด) ระหว่างนายสนม ผิวงาม ผู้ฟ้องคดี กับสภามหาวิทยาลัย กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งคดียังอยู่ระหว่างการรอฟังคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด นั้น ขอรายงานว่า ได้สอบถามความคืบหน้าซึ่งเจ้าหน้าที่ศาลแจ้งว่าอยู่ระหว่างการทำคำพิพากษา หากคำพิพากษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ศาลปกครองสูงสุดจะมีหมายแจ้งให้ศาลปกครองกลางแจ้งคู่กรณีไปฟังคำพิพากษา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านหนึ่งได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับคดีนี้ กรณีทราบว่า อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม เป็นผู้รับมอบอำนาจให้เป็นผู้ดำเนินการฟ้องแทนนายสนม ผิวงาม (ผู้ฟ้องคดี) ขณะเดียวกัน อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ก็ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในฐานะ ผู้ถูกฟ้องคดี จะถือเป็นเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่

**มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบงานวินัยและนิติการพิจารณาข้อกฎหมายเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า การที่บุคคลหนึ่งเป็นทั้งผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีในคดีเดียวกัน จะเข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่ และประเด็นดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อจริยธรรมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง หรือไม่ อย่างไร โดยให้นำเสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

### ๓.๒ ผลการหารือการขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีพรรณ กองตุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า จากการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อาจารย์ ดร.นาวัน คงรักษา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และอาจารย์ ดร.ถาวร สังข์เอียด กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ หารือเรื่องดังกล่าวเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพร้อมเอกสารข้อมูลประกอบการพิจารณา ในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ทั้ง ๓ ท่านได้ร่วมกันหารือดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงมีความคิดเห็นที่ต่างกัน แยกเป็น ๒ ความเห็นดังนี้

๑) กรณีนักศึกษารหัส ๕๘ พันสภาพการเป็นนักศึกษาในปี ๒๕๖๒ นั้น สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิต นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หนังสือเลขที่ อว ๐๒๒๔.๑/ ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาขยาย ระยะเวลาการศึกษาได้อีก ๑ ปีการศึกษา แต่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้นักศึกษากลับเข้าศึกษาได้ตามประกาศ ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด หลังจากที่พันสภาพการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งการออกประกาศดังกล่าวเป็นไปตาม ข้อ ๓๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนั้น เป็นการดำเนินการไม่ถูกต้อง ในเมื่อเจตนารมณ์ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงฉบับดังกล่าวได้กำหนดอย่างชัดเจนว่าจะจัดการศึกษาให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการกำหนดระยะเวลาการศึกษา ระดับปริญญาโทไม่เกิน ๕ ปี กรณีนี้ ขอเสนอให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนใหม่และโอนหน่วยกิต ซึ่งสามารถหารายได้ ใหม่มหาวิทยาลัยได้อีกด้วย พร้อมทั้งนักศึกษาไม่เสียโอกาส และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก็ดำเนินการในลักษณะนี้

๒) การดำเนินการให้นักศึกษารหัส ๕๘ สามารถกลับเข้าศึกษาได้เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องแล้ว เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้ผู้มีสิทธิในการขอคืน สภาพนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติที่เหมาะสมตามที่กำหนดในประกาศฯซึ่งประกาศฯออกตามข้อ ๓๔ แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่าง ครบถ้วน และกรณีนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของประกาศ กระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาโทไม่เกิน ๕ ปี เรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้ ประกาศรายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ใช้เวลาเรียนเกิน ๕ ปี ให้พันสภาพการเป็นนักศึกษาชัดเจน หากบุคคล ที่มีรายชื่ออยู่ในประกาศฯ ประสงค์จะกลับเข้าศึกษาต่อก็ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัย ได้กำหนดไว้ในประกาศฯ เพื่อรักษามาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้รายละเอียดการดำเนินการ ของแต่ละมหาวิทยาลัยอาจมีความแตกต่างกันไป โดยประเด็นที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญนั้นจะอยู่ที่คุณภาพของผลงานทางวิชาการและประโยชน์ที่นักศึกษาพึงได้รับ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) กรณีนี้เป็นประเด็นของข้อบังคับมหาวิทยาลัยและประกาศมหาวิทยาลัย หากข้อบังคับ มหาวิทยาลัยขัดหรือแย้งกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ควรพิจารณาการขัดหรือแย้งอย่างไร แต่ต้องไม่เป็นโทษ หรือมีผลกระทบต่อนักศึกษา และในการนำเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต้องมีการวิเคราะห์และ หาทางออกมาพร้อมด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย



๒) เรื่องนี้ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อนักศึกษา การจะให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนใหม่ และโอนหน่วยกิต นั้น อาจไม่ได้เป็นการแสดงถึงการมีคุณภาพการศึกษาที่เพิ่มขึ้น การนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กำลังจะยกเลิกการจำกัดระยะเวลาในการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้วย

๓) กรณีดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ ได้มีการพิจารณากรณีการพ้นสภาพ การเป็นนักศึกษา ๕ ปี และการขอคืนสภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและมีมติอนุมัติ ให้ปริญญาไปแล้ว ซึ่งหมายความว่า สภามหาวิทยาลัยได้เคยพิจารณาเรื่องนี้มาแล้ว ดังนั้น จึงสามารถดำเนินการ ตามประกาศของมหาวิทยาลัยได้

๔) ควรมอบให้ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยไปวิเคราะห์การดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยว่า มีความถูกต้องหรือไม่ และนำเสนอทางออกให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้งานวินัยและนิติการไปวิเคราะห์กรณีการใช้ประกาศของมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอคืนสภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับ นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ๕ ปี กลับเข้ามาศึกษาได้นั้น มีความถูกต้องหรือไม่ พร้อมทั้งหาทางออก เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ขอสืบเนื่องกรณีมหาวิทยาลัยกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี โดยกรณีพิพาทระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี ได้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ ครั้ง ซึ่งศาลฎีกา ได้พิพากษาคดีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยศาลจังหวัดราชบุรีได้อ่านคำพิพากษาของศาลฎีกา เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคำพิพากษาต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ความโดยสรุปว่า ตามที่ได้มีการทำ สัญญาประนีประนอมยอมความกับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เกี่ยวกับเรื่องข้อตกลงการใช้ที่ดินพิพาท ๑๕ ไร่ เมื่อคู่กรณีตกลงกันตามสัญญาที่ได้ตกลงกันไว้ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา ศาลได้ตัดสินให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัย ได้ตกลงกับคู่กรณีไว้ ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ลงวันที่ ๘ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ (รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ซึ่งปัจจุบันนี้ความสัมพันธ์กับมูลนิธิประชาชนุเคราะห์ ราชบุรี เป็นไปด้วยดี มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับมูลนิธิฯ ทำความสะอาดบริเวณมูลนิธิฯ พ่นฆ่าเชื้อสถานที่ บริการตรวจ ATK และจะมีโครงการอบรมหลักสูตร “ภาษาจีน เพื่อการสื่อสารสำหรับประชาชนในจังหวัดราชบุรี” ต่อไปด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

### ๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

#### ๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณจิติ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่าในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๕ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทควรมีการออกแบบการวิจัยเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา และได้องค์ความรู้มาเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา
- ๒) การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทควรเป็นรูปแบบ R&D เมื่อพบปัญหาแล้ว จะได้อาวิธีแนวทางการแก้ปัญหา และทำให้เกิดนวัตกรรม

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๕ คน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

#### ๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรมขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยให้นางสาวญาณิ เพลิงพิช แทน นายวีรพล นามบุญเรือง ซึ่งได้ออกจากราชการแล้ว โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ข้อ ๑๐.๑.๒ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

#### ๔.๑.๓ พิจารณาการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชานิติศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าด้วยหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ขอปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เนื่องจากมีผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา และเข้าร่วมการสอบสัมภาษณ์จำนวนมาก ประกอบกับ ปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานราชการและเอกชน รวมทั้งสอบใบประกอบวิชาชีพว่าความได้จำนวนมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต เห็นควรปรับแผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา จากจากจำนวน ๔๐ คน เป็น จำนวน ๕๐ คน โดยสาขาวิชานิติศาสตร์มีอาจารย์จำนวน ๗ คน ซึ่งเพียงพอ ในการดูแลนักศึกษา จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่า ไม่ควรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาบ่อยครั้ง จะทำให้แผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจะไม่เสถียร ซึ่งอาจจะกระทบต่อการประเมินคุณภาพของหลักสูตร

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชานิติศาสตร์ จากเดิมจำนวน ๔๐ คน เป็นจำนวน ๕๐ คน

#### ๔.๑.๔ พิจารณาการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่าด้วยหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ขอปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในสาขาวิชาเอกสาธารณสุขศาสตร์ และการส่งเสริมและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนผู้สนใจสมัครและรายงานตัว อีกทั้งยังตอบสนองต่อการผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่ตามความต้องการบุคลากรทางด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการปรับแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ดังนี้

๑) วิชาเอกสาธารณสุขศาสตร์ ปรับแผนรับนักศึกษาจากเดิม จำนวน ๔๐ คน ๑ หมู่เรียน เป็นจำนวน ๘๐ คน ๒ หมู่เรียน

๒) วิชาเอกการส่งเสริมและดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ปรับแผนรับนักศึกษาจากเดิม จำนวน ๔๐ คน ๑ หมู่เรียน เป็น จำนวน ๑๐ คน ๑ หมู่เรียน

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

##### ๕.๑.๑ พิจารณาการขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชศักดิ์ สุวรรณนัจศิริ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่าตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วย หนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๖๐๓๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ และหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๐๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ นั้น เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID 19) จึงเห็นควรพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม และเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการศึกษาทุกระดับการศึกษาที่เป็นไปตามเงื่อนไขการศึกษาตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้ง ๓ ฉบับ คือ ๑) หนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ๒) หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๖๐๓๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ๓) หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๐๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ อีก ๑ ปีการศึกษา

### ๕.๑.๒ พิจารณา ร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อาจารย์ ดร.นพดล ทุมเชื้อ ผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดดังนี้ ตามความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตาม ตรวจสอบการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกาศกำหนด ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา บัดนี้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้จัดทำ ร่าง รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ร่วมกันวิพากษ์ และเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา โดยได้รับความเห็นชอบแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการสังกัดหน่วยงาน และการบริหารจัดการ ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพรู

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### ๕.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔

อาจารย์ ดร.นพดล ทุมเชื้อ ผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดดังนี้ ด้วยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้จัดประชุมเพื่อทบทวนเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหน่วยงานสนับสนุน เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และระดับคณะ มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ปรับแก้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสม โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามถึง มติของสภามหาวิทยาลัยในประเด็นการปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติให้นำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ อาจารย์ ดร. นพดล ทุมเชื้อ ได้ชี้แจงว่า ด้วยมีข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของปีที่ผ่านมา และมีการปรับแก้บางข้อร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จึงนำมาทบทวนอีกครั้ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) การเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพ ควรนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบและให้เหตุผลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน
- ๒) มหาวิทยาลัยควรทดลองนำกระบวนการการ ADLI มาใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานมากขึ้น
- ๓) ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ให้นำข้อ ๕ ลงมาเป็นข้อสุดท้าย โดยเปลี่ยนคำว่า “ผล” เป็น “การดำเนินงาน” ข้ออื่น ๆ ให้เลื่อนเรียงตามลำดับ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน สนับสนุน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๔

#### ๕.๑.๔ พิจารณาจัดตั้งสำนักพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณ กองตุม รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดดังนี้ ตามที่กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ปรับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบอุดมศึกษา โดยให้ มหาวิทยาลัยประเมินตนเอง นำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งตามพันธกิจของตนเอง มาขยายผลและ มุ่งเป้าตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ทั้งการพัฒนาในสถานการณ์ปัจจุบัน และการสร้างนวัตกรรมเพื่อรับมือ การเปลี่ยนแปลงในอนาคต กระทรวงฯ จึงได้ใช้กลยุทธ์การกำหนดกลุ่มอุดมศึกษา เชิงยุทธศาสตร์ โดยออกกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็น ๖ กลุ่ม และให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำ แผนพัฒนาความเป็นเลิศของตนเอง ในการนี้ กระทรวงฯ ได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็น มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ คือ “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น” ซึ่งกลุ่มนี้มีพันธกิจหลัก และยุทธศาสตร์ที่มุ่งสู่ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยและชุมชนจะร่วมมือกันพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ให้ประชาชนได้มี โอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมหาวิทยาลัยจะต้อง

๑) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชน และ ประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนาการศึกษา เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน

๒) ผลิตบัณฑิตและเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ ให้มีจิตสำนึกและความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่

๓) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน

๔) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มมูลค่า

๕) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญา ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของท้องถิ่น

ดังนั้นเพื่อให้การทำงานบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่นมีระบบและกลไกการขับเคลื่อนที่ดี รวมถึงมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการงาน จึงควรให้มีการจัดตั้งหน่วยงาน “สำนักพัฒนาท้องถิ่นและบริการ วิชาการ” ขึ้น เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เทียบเท่าระดับคณะ/สำนัก เพื่อขับเคลื่อน พันธกิจการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การจัดตั้งสำนักพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ จะมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานระดับคณะ สำนักหรือสถาบันที่มีอยู่แล้วหรือไม่ ซึ่งสามารถดำเนินงานด้านพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้โดยไม่ต้องมีการจัดตั้งสำนักฯ เช่น การเชิญคณบดีหรือผู้แทนมาเป็นคณะทำงานและร่วมดำเนินการเรื่องดังกล่าว

๒) การจัดตั้งสำนักฯ ขึ้นมาใหม่ จะทำให้มหาวิทยาลัยมีภาระเรื่องงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน ของสำนักฯ

๓) การจะจัดตั้งสำนักฯ ใหม่ ควรพิจารณาเรื่องการตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สำนักที่จัดตั้งจะดำเนินงานอะไร ต้องเป็นงานที่ยังไม่มีผู้ดำเนินการ หรือเป็นงานที่ต้องการผู้ดำเนินงานเฉพาะ ต้องมี ความชัดเจนในเรื่องของวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ และมีความคุ้มค่า

๔) ควรจัดตั้งในลักษณะของศูนย์พัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการก่อนในเบื้องต้น โดยนำบุคลากรจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมาเป็นทีมเพื่อขับเคลื่อนและดำเนินงาน หากศูนย์สามารถดำเนินการและมีผลงานชัดเจน ค่อยพิจารณาจัดตั้งเป็นหน่วยงานระดับสำนักต่อไป

๕) งานด้านพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการมีความยากและสำคัญ โดยเฉพาะการที่จะพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ในบทบาทของกลุ่มพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนอื่น หากเป็นแค่หน่วยงานระดับศูนย์เล็ก ๆ ไม่มีตำแหน่งการบริหารและการประเมินภาระงานที่ชัดเจน ก็จะไม่มีความมาทำงานและการขับเคลื่อนนั้นก็จะเป็นไปค่อนข้างยาก

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการ และควรมีหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปพิจารณาและดำเนินการในลักษณะให้เป็นศูนย์หรือหน่วยงานนำร่อง

**๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

**๕.๒.๑ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ทองประวีตร จำปาเงิน ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง รายงานว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คือ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน และ (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี บัดนี้ การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการจึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๔ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

นางเบญจวรรณ ยินดียม รายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้

องค์ประกอบส่วนที่ ๑ : ด้านการบริหารงบประมาณและการปฏิบัติงานตามแผนงบประมาณ  
องค์ประกอบส่วนที่ ๑ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐ แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ๑) ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๐ ๒) ด้านความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนงบประมาณ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ และ ๓) การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ สรุปผลการประเมินองค์ประกอบส่วนที่ ๑ : ด้านการบริหารงบประมาณและการปฏิบัติงานตามแผนงบประมาณ คะแนนโดยรวมเท่ากับ ๓๕.๒๓ โดยมีด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณ ได้คะแนน ๑๖.๓๔ ด้านความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนงบประมาณ ได้คะแนน ๘.๘๙ และการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ได้คะแนน ๑๐.๐๐

องค์ประกอบส่วนที่ ๒ : ด้านคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร

องค์ประกอบส่วนที่ ๒ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัดประกอบด้วย ๑) ด้านประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในการบริหารความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕ ๒) ด้านคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕ และ ๓) การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบส่วนที่ ๒ : ด้านคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร คະແນນ โดยรวมเท่ากับ ๒๓.๓๔ โดยมีตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในการบริหาร ความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ได้คะแนน ๑๓.๐๓ ด้านคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะ ผู้บริหาร ได้คะแนน ๔.๐๖ และการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจาก ผลการประเมิน ในปีที่ผ่านมา ได้คะแนน ๖.๒๕

องค์ประกอบส่วนที่ ๓ : ด้านการผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบส่วนที่ ๓ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕ แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดประกอบด้วย ๑) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑ ประเมินคุณภาพภายใน) มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ และ ๒) การพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕ พบว่า สรุปผลการประเมินองค์ประกอบส่วนที่ ๓ : ด้านการผลิตบัณฑิต คະແນນ โดยรวมเท่ากับ ๑๒.๔๗ โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วยด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑ ประเมินคุณภาพภายใน) ได้คะแนน ๗.๔๗ และการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ได้คะแนน ๕.๐๐

องค์ประกอบส่วนที่ ๔ : ด้านการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบส่วนที่ ๔ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕ แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดประกอบด้วย ๑) ด้านการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มาตรฐานที่ ๒, ๓, ๔ ประเมินคุณภาพภายใน) มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ และ ๒) การพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบส่วนที่ ๔ : ด้านการบริการวิชาการ และนวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คະແນນ โดยรวมเท่ากับ ๑๔.๒๘ โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มาตรฐาน ๒, ๓, ๔ ประเมินคุณภาพภายใน) ได้คะแนน ๙.๒๘ และการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ได้คะแนน ๕.๐๐

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๕.๓๒ โดยองค์ประกอบที่ ๑ ด้านการบริหารงบประมาณและการปฏิบัติตามแผนงบประมาณ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓๕.๒๓ องค์ประกอบที่ ๒ ด้านคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหาร มีค่าคะแนนเท่ากับ ๒๓.๓๔ องค์ประกอบที่ ๓ ด้านการผลิตบัณฑิต มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๒.๔๗ และองค์ประกอบที่ ๔ ด้านการบริการ วิชาการ วิจัยและนวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าคะแนนเท่ากับ ๑๔.๒๘

### ข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใน ๔ องค์ประกอบ คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณต่อไปดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

- ๑) ติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมทั้งเงินกันไว้เบิกเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒) ควรพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน หรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่มีความเหมาะสม และตรงตามความต้องการของคนเฉพาะกลุ่ม
- ๓) ควรมีแผนการแนะแนวเชิงรุกในการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามแผนการรับในแต่ละสาขา
- ๔) ควรมีหลักสูตรเตรียมผู้บริหารทุกระดับ เตรียมความพร้อมในการบริหาร การทำงานเป็นทีม การสร้างแรงศรัทธา/ภาวะผู้นำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและเป็นแรงขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในอนาคต

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ๑) ควรเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นมหาวิทยาลัยภายในกำกับของรัฐตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่กำหนดไว้
  - ๒) ควรมีระบบการบริหารจัดการการผลิตครูของมหาวิทยาลัยทั้งระบบปิดและระบบเปิด อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการพัฒนาทุนการศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น โครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น โครงการบัณฑิตคืนถิ่น โครงการครูพันธุ์บึง เป็นต้น เพื่อสร้างอัตลักษณ์ความเป็นครูอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นจุดแข็งตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัย
- ข้อเสนอแนะจากผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล
- ๑) จากข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่กล่าวว่า ควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่ำกว่าประมาณการรายได้ที่คาดการณ์ไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๕ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประมาณการในปีต่อไป เพราะอาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง จากผลการติดตามมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วตามข้อเสนอแนะ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พบว่ายังต่ำกว่าประมาณการรายได้ที่คาดการณ์ไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๙ จึงเห็นควรดำเนินการต่อเนื่องในทุกปีงบประมาณ
  - ๒) ควรจัดเก็บฐานข้อมูล (Big Data) ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นปัจจุบันที่สามารถนำมาประเมินและวิเคราะห์ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนา มหาวิทยาลัย
  - ๓) ควรเร่งรัด ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการบรรลุเป้าหมายและ การทำวิจัยเพื่อพัฒนางานของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและชุมชน
  - ๔) ควรติดตามการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบการเรียนการสอน ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ (MIS) ระบบทุนการศึกษา และระบบการบริหารงานบุคคล เป็นต้น เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
  - ๕) ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษควบคู่กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และพอเพียงกับการเรียนการสอน

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอชื่นชมการทำงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ที่ทำงานด้วยความเป็นกลาง ให้ความเห็นได้ตรง ประเด็น ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมใน ๓ ประเด็น คือ ๑) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๒) สาขาที่เป็นความต้องการเรียนมากที่สุด และ ๓) สถานการณ์ของโลกปัจจุบันที่ส่งผลต่อการเรียนในทศวรรษนี้และในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลการวางแผนจัดหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนต่อไป



ประธานคณะกรรมการติดตามฯ เสนอว่ากรอบการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้ใช้กรอบเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปก่อน ส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในโอกาสถัดไป และขอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนมาตรา ๕๐ (๑) ที่ระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ความว่า “ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของ อธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน” การนี้เพื่อให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลงานทั้งมหาวิทยาลัย ไม่เฉพาะแต่ ของอธิการบดี แต่ให้รวมถึงคณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันด้วย

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ(๕๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๒) เห็นชอบและอนุมัติให้ใช้กรอบการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการประเมินของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓) มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

(๑) นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปใช้งานในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย

(๒) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปทบทวนแนวทาง ผลเชิงบวกเชิงลบ กรณีให้ คณะกรรมการตรวจสอบติดตามฯ เป็นผู้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

**๕.๓.๑** พิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย คือ นางสาวกรรณก ตั้งจิตมั่น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ใน ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่ แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ นางสาวเสาวนีย์ ชูจิต นายสันติ รักษาวงศ์ และนางสาวยุพงค์ วิงวร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๐ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

๑) นางสาวกรรณก ตั้งจิตมั่น ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) นางสาวเสาวนีย์ ชูจิต ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) นายสันติ รักษาวงศ์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๔) นางสาวยุพยงค์ วิงวร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชากฎหมายอาญา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม แจ้งว่าด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ออกประกาศเรื่องแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ และเพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาได้รับทราบและมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจึงกำหนดจัดประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาคขึ้น ในวันศุกร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ น ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ วิจิตร ศรีสอาน ชั้น ๕ อาคารอุดมศึกษา ๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ กรุงเทพมหานคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นเวทีให้ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การสนับสนุนให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือและเข้าใจอันดีระหว่างกันในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและระบบการบริหารจัดการที่ดีในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จึงขอเรียนเชิญผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมและรับชมการถ่ายทอดสด การประชุม สัมมนาฯ ดังกล่าว

ที่ประชุมได้พิจารณาและมอบหมายให้ ดร. คมศร วงษ์รักษา , ดร.กำพล วันทา ผศ.ดร.ทองแท่ง ทองลิ่ม และตัวแทนฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะส่ง Link การประชุมให้คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย และในกลุ่มไลน์สภามหาวิทยาลัย

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๑๕ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

ผู้จัดบันทึก

นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล

ผู้พิมพ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ กองตุม

ผู้ตรวจทาน