



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๔. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.คมศร วงษ์รักษา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลั่น	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๘. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวศิริวราภรณ์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร์มหล้า	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉริยา โชติกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริภาพร	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๔. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ประธาน แจ้งว่า ได้ไปประเทศเนเธอร์แลนด์ และมีโอกาสไปดูเมือง ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมืองนี้เป็นเมืองค่อนข้างไปทางตอนเหนือของประเทศเนเธอร์แลนด์ ชื่อ Giethoorn เมืองนี้เพิ่งมีชื่อเสียงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ประวัติความเป็นมา เป็นเมืองการเกษตร เลี้ยงวัว เลี้ยงปศุสัตว์ ส่งผลิตภัณฑ์ประเภท นม เนยแข็ง ออกไปสู่ภายนอก ผู้นำชุมชนได้ตกลงกันในชุมชนว่า จะพัฒนาเป็นหมู่บ้านไม่ให้มีรถยนต์ เป็นหมู่บ้านที่ไม่มีการสร้างถนนเข้าหมู่บ้าน คือไม่ให้รถยนต์เข้า เมื่อไปถึงปากทางก็ต้องจอดรถไว้ที่ลานจอดรถด้านนอก และเดินเข้าหมู่บ้าน เดินรอบบริเวณทั้งหมดใช้เวลาประมาณสองชั่วโมง ซึ่งในที่สุดก็มีชื่อเสียงขึ้นเรื่อย ๆ คนก็ต้องการมาชมหมู่บ้านเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ มีพิพิธภัณฑ์สำหรับให้ทุกคนได้เห็นวิถีชีวิต ต่อมาเริ่มมีบ้านพักเป็นโฮมสเตย์ เกือบทุกหลังจะมีโฮมสเตย์ สุดท้ายกลายเป็นชุมชนที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวค่อนข้างสมบูรณ์แบบ ตอนนี้คนที่มาเที่ยวมากที่สุดเป็นคนจีน โดยเฉพาะในวันเสาร์-อาทิตย์ ถ้าเป็นวันหยุดช่วง high season นักท่องเที่ยวก็จะยิ่งมาก ที่เป็นเช่นนี้ได้เกิดจากความสามารถในการกำหนดอัตลักษณ์ของตนเอง ซึ่งถ้าชุมชน ไม่เข้มแข็งก็จะเป็นไปได้ยาก

ที่ประเทศเยอรมนี มีเมืองเก่าที่เป็น unseen ส่วนท้องถิ่นช่วยรักษา คือ บ้านทุกบ้านชั้นบนเป็นที่อยู่อาศัย แต่ชั้นล่างเป็นธุรกิจ บ้านเหล่านี้การ renovation มีค่าใช้จ่ายสูง สิ่งที่รัฐบาลท้องถิ่นให้ คือให้ทุนกู้ยืมโดยปราศจากดอกเบี้ย เพื่อให้ทำเป็นธุรกิจในพื้นที่ชั้นล่าง โดยข้างบนเป็นที่อยู่อาศัย แต่ถ้าเจ้าของบ้านไม่สามารถทำธุรกิจด้วยตนเองได้ ทุนนี้จะให้เป็นค่าปรึกษา เพื่อให้คนมาเช่าทำธุรกิจ โดยให้นำผลตอบแทนคืนกลับมาที่กองทุนบางส่วน ฉะนั้นเมืองทุกเมืองในเยอรมันจะมีการรักษาความเป็นเมืองเก่าไว้ บ้านเหล่านี้อยู่มาตั้งแต่ศตวรรษที่ ๑๖-๑๘ สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องการจัดการและเป็นเรื่องของการใช้ความรู้ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีบทบาท

การจัดการที่ดี จะต้องคิดถึงปัญหาทั้งหมดไว้ล่วงหน้า แล้วจัดการอย่างครบวงจร ยกตัวอย่างระบบประกันสุขภาพของประเทศเยอรมนี ที่ประเทศเยอรมนีมีคนสูงอายุจำนวนมาก เรื่องการฟื้นฟูสมรรถภาพเป็นปัญหาใหญ่ เพราะไม่มีนักฟื้นฟูสมรรถภาพ และคลินิกฟื้นฟูสมรรถภาพเพียงพอ ต้องเข้าใจว่า ระบบฟื้นฟูสมรรถภาพ ทำที่คลินิก ไม่ได้ทำที่โรงพยาบาล มิเช่นนั้นโรงพยาบาลจะแออัดมาก เขาจึงสร้างแนวคิดใหม่ขึ้นมา คือเนื่องจากการฟื้นฟูมีข้อจำกัดเรื่องเวลา ถ้าสมมติเป็นโรคหัวใจ หรือโรคหลอดเลือดในสมอง ถ้าไม่ได้รับการฟื้นฟูภายใน ๖ เดือนอย่างต่อเนื่อง อาทิตย์ละ ๓ ครั้ง ก็จะเป็นผู้พิการติดเตียงชั่วชีวิต ฉะนั้นมีเวลาทองอยู่แค่ช่วง ๖ เดือน เท่านั้นเองเอา ๔ คุณ ๖ และคุณอีก ๓ ทั้งหมดประมาณ ๗๒ ครั้ง ที่เขาจะต้องได้รับการฟื้นฟู ถ้ามีคนใช้น้อยก็ไม่ยาก แต่ถ้ามีคนต้องการฟื้นฟูสุขภาพจำนวนมาก คลินิกนักกายภาพบำบัด ทำไม่ได้ ปรากฏว่า ที่เยอรมนีทำวิจัยและได้ข้อสรุปว่า วิธีการที่ดีที่สุดคือทำให้คนในครอบครัวทำงานการฟื้นฟู โดยสร้างแรงจูงใจคนในครอบครัวเรื่องฟื้นฟูโดยรัฐจะจ่ายเงินให้เดือนละ ๒๐๐ ยูโร โดยไม่เสียภาษี ซึ่ง ๒๐๐ ยูโรไม่มากนักจริง แต่เหมือนเป็นแรงจูงใจได้พอสมควร ซึ่งถ้าคิดว่างานที่ทำก็ คือ งานบ้านก็จะทำได้ เขายังได้พยายามคิดออกแบบกิจกรรมการฟื้นฟูให้ทำเป็นงานในบ้านด้วย เช่น ช่วยเช็ดทำความสะอาดข้าวของ ภูบ้าน

เพื่อให้กล่ามนื้อใช้งาน กิจกรรมที่ทำจึงไม่ใช่กิจกรรมที่ทำที่คลินิก แต่เป็นกิจกรรมฟื้นฟูที่บ้าน ปรากฏว่า ถ้าสามีเป็นผู้ป่วย ภรรยาจะพอใจเพราะเท่ากับได้สามีมาช่วยงานบ้าน หัวใจสำคัญ คือ รัฐจะไม่จ่ายเงิน ๒๐๐ ยูโรล่วงหน้า จะจ่ายให้ทุกเดือน ถ้าเมื่อพาคคนไข้มาพบกับนักกายภาพบำบัดแล้วพบว่ามี progress ถ้าเดือนไหนไม่ progress ก็จะไม่ได้ ๒๐๐ ยูโร คือ คิดทั้งระบบไว้ล่วงหน้า

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับรางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ผลงานระดับดีเด่น ประเภทสถานศึกษา สาขาเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ จากกระทรวงศึกษาธิการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับรางวัล MOE AWARDS จากกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรางวัลระดับกระทรวง ซึ่งรางวัลนี้แบ่งเป็นสองลักษณะ มอบให้สถาบัน และมอบให้บุคคล ที่มหาวิทยาลัยได้รับเป็นระดับสถาบัน โดยได้รับรางวัลระดับดีเด่น สาขาเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ซึ่งจะได้ทั้งประกาศนียบัตร และโล่ จากกระทรวงศึกษาธิการ การดำเนินการเพื่อการได้รับรางวัล คือ จะมีคณะกรรมการสองระดับ คณะกรรมการระดับจังหวัด และคณะกรรมการระดับกระทรวง ประเมินผลงานสามปีย้อนหลัง ผลงานที่ทางมหาวิทยาลัยรวบรวมเสนอไปทางกระทรวงศึกษาธิการ คือ ผลงานการดำเนินการในโครงการพระราชดำริที่ทางมหาวิทยาลัยได้ทำต่อเนื่องมาตั้งแต่การจัดการศึกษาจังหวัดตาก โครงการบัณฑิตคืนถิ่น โครงการกองทุนพระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และกิจกรรมเทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ ที่มหาวิทยาลัยทำต่อเนื่องมาตามลำดับ กระทรวงประกาศผลเมื่อตอนปลายเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และเชิญให้มหาวิทยาลัยไปรับรางวัลในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเอกสารหน้า ๗ แต่ว่า ช่วงที่ทางกระทรวงเชิญเข้าใจว่าเอกสารเชิญอาจจะไปติดค้างที่ใดที่หนึ่ง ทำให้ไม่ได้ไปรับ ทางท่านรัฐมนตรีเพิ่งส่งประกาศนี้มาให้ จึงนำมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบ รางวัลนี้ คือ เป็นรางวัลที่สำคัญ เพราะเป็นของกระทรวงศึกษาธิการ

๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับรางวัล Silver Award จากการส่งผลงานและกิจกรรมการวิจัยเข้าร่วมนำเสนอภาคนิทรรศการในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๖๐” (Thailand Research Expo 2017) เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร โดยได้รับถ้วยรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติทั้งนักวิจัย และนักศึกษาที่ได้รับรางวัล มหาวิทยาลัยจึงได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มอบรางวัล

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าภายในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๖๐ (Thailand Research Expo 2017) ได้จัดให้มีกิจกรรม Thailand Research Expo 2017 Award ซึ่งเป็นการพิจารณาคัดเลือกผลงานที่มีกระบวนการนำเสนอที่มีความโดดเด่นในรูปแบบที่หลากหลายและสามารถเชื่อมโยงส่งต่องานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อไปได้ ซึ่งในปีนี้มีผลงานที่ได้รับรางวัลโดยแบ่งเป็น ๔ ประเภท ดังนี้

(๑) รางวัล Platinum Award จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่ งานวิจัยเพื่อการแพทย์และสาธารณสุข แห่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(๒) รางวัล Gold Award จำนวน ๖ รางวัล ได้แก่ งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งกรมการข้าว งานวิจัยเพื่อสังคม แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร งานวิจัยเพื่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม แห่งสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย งานวิจัยเพื่อสังคม แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และงานวิจัยเพื่อการแพทย์และสาธารณสุข แห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง

(๓) รางวัล Silver Award จำนวน ๖ รางวัล ได้แก่ งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ งานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ งานวิจัยเพื่อสังคม แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง งานวิจัยเพื่อสังคม แห่งกรมสุขภาพจิต และงานวิจัยเพื่อความมั่นคง แห่งกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม

(๔) รางวัล Bronze Award จำนวน ๖ รางวัล ได้แก่ งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งกรมประมง งานวิจัยเพื่อการเกษตร แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ งานวิจัยเพื่อสังคมแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช งานวิจัยเพื่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี งานวิจัยเพื่อความมั่นคง แห่งกระทรวงยุติธรรม และงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สำหรับผู้ที่ได้รับรางวัล Thailand Research Expo 2017 Award จะได้รับถ้วยรางวัลพร้อมเงินรางวัลและเกียรติบัตร ดังนี้ (๑) รางวัล Platinum Award จะได้รับถ้วยรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร (๒) รางวัล Gold Award จะได้รับถ้วยรางวัลจากนายกรัฐมนตรี พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร (๓) รางวัล Silver Award จะได้รับถ้วยรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร (๔) รางวัล Bronze Award จะได้รับถ้วยรางวัลจากเลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร

๓) การขยายความร่วมมือไปทางยุโรป ดังที่ท่านนายกได้นำเสนอเมือง Giethoorn ของประเทศเนเธอร์แลนด์ เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยจากประเทศเนเธอร์แลนด์ คือ Fontys University of Applied Sciences ซึ่งเดิมเป็นมหาวิทยาลัยผลิตครู ตอนหลังก็ได้ขยายไปผลิตสาขาอื่น ปัจจุบันมีนักศึกษา ๔๐,๐๐๐ คน ได้มาเยือนมหาวิทยาลัย ท่านที่ประสานเชิญมา เป็นอดีตผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ดร.ชวลิต โปธินคร ซึ่งทางกระทรวงได้มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Fontys มาก่อนในการพัฒนาผู้บริหารและครูของกระทรวงศึกษาธิการ หัวหน้าคณะที่มาเยือน คือ Mr. John G.L. van Lan (M.ED) ให้ข้อมูลโดยสรุปว่า มหาวิทยาลัย Fontys เป็นมหาวิทยาลัยผลิตครูของประเทศ ก่อนที่จะขยายตัวผลิตบัณฑิตสาขาอื่นด้วย ท่านและทีมงานจึงได้ทำวิจัยด้านการสอนและการฝึกอบรมด้านการสอน (Teaching Training) มาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการสอนแบบ Didactic จนสามารถจัดเป็นหลักสูตรการฝึกอบรม (workshop) แบบ Intensive ให้กับอาจารย์และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ จำนวนประมาณ

ครั้งละ ๑๕ – ๒๐ คน ได้ สถานที่ work shop สามารถจัดที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ หรือประเทศไทย หรือ ประเทศไทยเป็นหลัก แล้วไป Field Trip ที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ก็ได้ เนื้อหาการฝึกอบรมประกอบด้วย ๑) Didactic Teaching ๒) ICT และ ๓) Leadership หรือหัวข้อที่มหาวิทยาลัยมีความสนใจและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัย Fontys

ในด้านนักศึกษา หากมีข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoU) ระหว่างกัน นักศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สามารถเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปศึกษา ณ มหาวิทยาลัย Fontys ได้ โดยถ้าไปศึกษาอย่างน้อย ๑ ภาคเรียน จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา (ประมาณ ๓๐๐ ยูโร ต่อภาคเรียน) โดยให้ทางนักศึกษารับผิดชอบเรื่องค่าตัวเครื่องบิน ค่าที่พัก ค่าอาหาร เป็นต้น ซึ่งถ้ามีนักศึกษา จากมหาวิทยาลัย Fontys มาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ก็หวังว่าจะได้รับการพิจารณาใน ลักษณะเดียวกัน

แต่มีเงื่อนไขที่สำคัญที่นักศึกษาจากประเทศไทยที่สนใจจะต้องมีคือ ผลคะแนนการสอบ IELTS ระดับ ๖ แต่หากคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ต้องไปผ่านการศึกษาลักสูตรหรือโปรแกรม ELEC (English Language in European Culture) ก่อน เพื่อพัฒนาระดับความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรม

ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้นำเสนอการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม และให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรสาขามวยไทยศึกษาและพลศึกษา โดยได้ให้นักศึกษาของ สาขามาสาธิตศิลปะการป้องกันตัวด้วยแม่ไม้มวยไทย ซึ่งได้รับความสนใจจากอาจารย์ทั้งสาม จากนั้นได้มีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันว่าขณะนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยความเห็นชอบ ของสภา มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินนโยบายเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการสอนของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยไปสู่การ สอนแบบ Active Learning โดยได้อภิปรายกันว่า หลังจากการประชุม ทั้งสองมหาวิทยาลัยจะมีการประสาน ความเข้าใจเกี่ยวกับความร่วมมือในเรื่องนี้ ซึ่งคิดว่าเป็นประเด็นความร่วมมือที่มีความเป็นไปได้ โดยการประสาน ผ่านงานวิเทศสัมพันธ์และศูนย์อาเซียนศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากกระทรวงวัฒนธรรม คือ อาจารย์จินตนา กล้ายประยงค์ ได้รับรางวัล “วัฒนคุณาธร” ซึ่งเป็นรางวัลระดับประเทศจากกระทรวงวัฒนธรรม ในฐานะที่ท่านได้มีผลงาน เกี่ยวกับเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม เรียนเชิญท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบรางวัล

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า รางวัลวัฒนคุณาธร เป็นรางวัลเกียรติยศของกระทรวงวัฒนธรรม ในระดับประเทศ ที่มอบให้เพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติบุคคลและองค์กรที่ดำเนินงานอนุรักษ์มรดก ทางศิลปวัฒนธรรมของชาติ และมีผลงานโดดเด่นในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมงานด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้วยความเสียสละ วิริยะ อุตสาหะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้ร่วมงานและ สาธารณชน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ รางวัลนี้พิจารณาโดยการกลั่นกรองจาก คณะกรรมการคัดเลือกผู้ทำคุณประโยชน์ฯ ระดับจังหวัด ทั้ง ๗๖ จังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และจากหน่วยงานระดับกรม และองค์กรมหาชน ในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม โดยผู้ผ่านการตรวจประเมินผลงาน ดีเด่นในระดับประเทศ จะได้รับการเสนอชื่อเข้ารับโลรางวัล "วัฒนคุณาธร" โดยมีการมอบปัสละไม่เกิน ๑๗๐ รางวัลในแต่ละปี

๕) ผลการประเมินการจัดอันดับคุณภาพขององค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รางวัลนี้เป็นนโยบายของรัฐบาล โดยท่านนายกรัฐมนตรี ที่ต้องการให้มีการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในระดับอุดมศึกษา ๖๐ แห่ง และในกำกับอีก ๒๗ แห่ง รวมทั้งหมด ๘๗ แห่ง ซึ่ง ๑๐ อันดับหน่วยงานแรก ใน ๘๗ แห่ง ที่ได้คะแนนสูงสุด ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีดังนี้

อันดับ ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๘๗.๑๗

อันดับ ๒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ๘๕.๘๑

อันดับ ๓ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ๘๕.๑๘

อันดับ ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ๘๕.๐๐

อันดับ ๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ๘๔.๓๔

อันดับ ๖ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๘๓.๕๐

อันดับ ๗ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ๘๓.๑๑

อันดับ ๘ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ๘๓.๐๐

การประเมิน ITA จะเป็นการประเมินโดยจากหน่วยงานภายนอก โดยในปีที่ผ่านมา หน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นส่วนราชการ และส่วนราชการในกำกับของรัฐ คือ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ผู้ประเมินจะเปลี่ยนทุกปี ไม่ให้ซ้ำกัน ในปีแรกเป็นสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปีที่ ๒ เป็นโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า วิธีประเมิน ๑) ศึกษาจากเอกสารหลักฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ๒) สอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรภายใน โดยมีการสุ่มตัวอย่าง ๓) การสอบถามความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก โดยเฉพาะบุคคลภายนอกที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ทั้งการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งผู้ที่มารับบริการจากมหาวิทยาลัย โดยจะมีตรรกะการประเมินทั้งหมดอยู่ ๕ ด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้คะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

๑) ด้านความโปร่งใส ๒๖ คะแนน ได้ ๒๓.๒๕

๒) ด้านความพร้อมรับผิด ๑๘ คะแนน ได้ ๑๔.๗๓

๓) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๒๒ คะแนน ได้ ๑๙

๔) ด้านวัฒนธรรม คุณธรรมในองค์กร ๑๖ คะแนน ได้ ๑๓.๖๖

๕) ด้านคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน ๑๘ คะแนน ได้ ๑๓.๗๑

รวมทั้งหมด คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ได้ ๘๔.๓๔ คะแนน สิ่งที่สำคัญ คือ ผลการประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในระดับนโยบาย ในเรื่องของการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำงาน หรือเรื่องการของบประมาณ ได้นัดประชุมคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ในสัปดาห์หน้า เพื่อนำผลปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มาวิเคราะห์สิ่งที่มหาวิทยาลัยปรับจากปี พ.ศ. ๒๕๕๙ คือ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการนำสู่ระดับปฏิบัติ คือ ผู้ปฏิบัติ มักจะไม่ทราบว่ามีนโยบายหรือกำหนดวิธีดำเนินการอย่างไร ซึ่งเมื่อได้แก้ไขแล้ว ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงดีขึ้น แต่ว่าก็ต้องทำต่อเนื่อง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายร่วม ได้ข้อสรุป ๒ ประการคือ

๑) จากคะแนนส่วนที่ไม่ถึงคะแนนเต็ม (๑๕.๖๖ คะแนน) ควรวิเคราะห์ให้ได้ว่าอยู่ในด้านใด และควรมีแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

๒) ควรนำเรื่องนี้ไปประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะกับชาวจังหวัดราชบุรีให้ได้รับทราบ เช่น ผ่าน เคเบิลทีวีอย่างน้อยอาทิตย์ละครั้ง หรือเดือนละครั้ง

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ

นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ได้พิจารณาเลือกประธาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จะได้ทำหน้าที่ประธาน ให้ดีที่สุดในต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑๓ ตัดรายนามผู้เข้าประชุม “๑๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น กรรมการจากผู้บริหาร กรรมการ” ออก

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสาयพันธ์ สืบเนื่องหน้า ๑๗ เรื่อง การวางเป้าหมายเกี่ยวกับการขยายผลเพื่อเป็นมหาวิทยาลัย Active Learning โดยชี้แจงว่า อธิการบดีได้นำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้นำแนวคิดของสภามหาวิทยาลัย ที่เห็นควรให้มีการวางเป้าหมายให้ชัดเจน โดยเสนอแนะให้มีการประกาศ มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน รองอธิการบดี อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เป็นรองประธาน คณบดีทุกคณะเป็นกรรมการ เพื่อจัดทำประกาศให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง Active Learning ปีการศึกษา

๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ หลังจากนั้น มหาวิทยาลัยจะรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยให้ทราบ
ทุกภาคการศึกษา เกี่ยวกับขบวนการจัดการเรียนการสอน จึงเรียนให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ในภาคฤดูร้อน
ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๙ คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕ คน ซึ่งคณะกรรมการ
ประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และ ผ่านความเห็นชอบ
จากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัย
พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสาร
ประกอบการประชุมแยกเล่ม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๙ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต
จำนวน ๑ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

**๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดี ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชา
สังคมศึกษา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยนางสาววิธัญญา แซ่ลื้อ แทน นายเจตน์ กะเครือ ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง
และได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริธำพร รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ด้วยสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยนางสุรางค์ มั่นยานนท์ แทน นางอรุณี เอี่ยมพงษ์ไพฑูรย์ ซึ่งลาออก ก่อนการเกษียณอายุราชการ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๐.๑.๑ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๒ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔.๒.๑ พิจารณา ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนด ค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและเกิดความคล่องตัวในการดำเนินการ จึงสมควรกำหนดค่าลงทะเบียนบัณฑิตให้มีความเหมาะสม มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงจัดทำร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ กลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เมื่อการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริภาพร รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ โดยมี อาจารย์จิระวัฒน์ หวังประกอบกุล ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์จากผู้แทนประธานสาขาวิชา ต่อมา อาจารย์จิระวัฒน์ หวังประกอบกุล ได้เกษียณอายุราชการ จึงพ้นจากตำแหน่งและทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง เพื่อให้การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะได้จัดให้ประธานสาขาวิชาดำเนินการเลือกกันเองเพื่อให้ได้กรรมการประจำคณะจากผู้แทนประธานสาขา และผลการเลือกได้ อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษาเป็นผู้แทน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์แทนตำแหน่งที่ว่าง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์จากผู้แทนประธานสาขาวิชาแทนตำแหน่งที่ว่างตามวาระที่เหลือของผู้ที่ตนแทน

๕.๑.๒ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉริยา โชติกลาง ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ชี้แจงรายละเอียดว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหน่วยงานสนับสนุน จำนวน ๗ หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๑๓-๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จากคณะกรรมการตรวจประเมินของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเกินกึ่งหนึ่งจากจำนวน ๓ คน และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับมหาวิทยาลัย จากคณะกรรมการตรวจประเมินที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ขึ้นทะเบียนผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้คะแนน ๔.๔๐ อยู่ในระดับ “ดี” มหาวิทยาลัยจึงขอ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสรุป
ได้ดังนี้

๑) เรื่องสำนักงานสีเขียว เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจ อาจจัดให้มีการประกวดและ
มอบโล่ให้กับหน่วยงาน หน่วยงานใดชนะติดต่อกัน ๓ ปี คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอาจ
พิจารณามอบรางวัลเพิ่มเติมให้

๒) ในส่วนของผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่
ระบุว่า (๑) การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในแผนยังไม่สะท้อนเป้าประสงค์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
(๒) การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่แสดงถึงความสัมฤทธิ์ที่ต้องการ และ (๓)
การกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ควรกำหนดเป้าหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล (มิใช่กำหนดตามเกณฑ์ที่จะได้
คะแนนเต็ม ๕) นั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ควรมีการพิจารณาดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไข

๓) จากข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ตรวจประเมิน

๓.๑) หน่วยงานสนับสนุน ส่วนบทสรุปผู้บริหาร ในสรุปผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา มีประเด็นข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจให้ชัดเจน ว่าเป็นอย่างไร ได้แก่

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแผนกลยุทธ์

(๒) การกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ ในแผนพัฒนาบุคลากร

(๓) การตั้งคำถามย่อยในแต่ละประเด็นมากกว่าภาพรวม ในข้อมูลความ

พึงพอใจของผู้รับบริการ

(๔) การเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ ว่าเป็น หน่วยงานใด ใน
เรื่องการจัดการความรู้หรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ

(๕) เรื่องการปรับตัวชี้วัดในเกณฑ์การประกันคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน

๓.๒) หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย ส่วนบทสรุปผู้บริหาร ในสรุปผลการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา มีประเด็นข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจให้ชัดเจน ได้แก่

(๑) ความไม่สอดคล้องของการกำหนดตัวชี้วัดกับวัตถุประสงค์ของแผน
หรือโครงการ

(๒) เกี่ยวกับการนำจุดเน้น หรือความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์กับชุมชน
ในงานบริการวิชาการ ว่าชุมชน คือ อะไร หรือกลุ่มใด

(๓) เกี่ยวกับการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ควรมี
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานในการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกประกอบการพิจารณาดำเนินการ

(๔) เกี่ยวกับการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมกับการบริการวิชาการ

๔) ควรพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาตามอัตลักษณ์ที่กำหนดให้เป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี

การศึกษา ๒๕๕๙ โดยให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกเรื่องหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพที่มีความเฉพาะเจาะจงที่ต้องการได้รับคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๕.๒.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๑/๒๕๖๐)

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ อาจารย์ ดร. ถาวร เล็งเอียด ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ (เรื่องที่ ๑/๒๕๖๐) ร้องทุกข์กรณีตอบหนังสือล่าช้าและไม่พิจารณาให้ต้นสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ครบกำหนดระยะเวลา ๙๐ วันแล้ว ยังไม่สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จ จึงได้มีการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าว อีก ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาที่ขอขยายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยในการประชุมครั้งที่ผ่านมารประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมเห็นว่าเอกสารหลักฐานที่ผู้นำมาชี้แจงนั้นไม่เพียงพอต่อการวินิจฉัย จึงมีมติให้ขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

ด้วยเหตุดังที่กล่าวมาข้างต้นจึงทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ จึงขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เรื่องที่ ๑/๒๕๖๐ ออกไปอีก ๓๐ นับแต่วันครบกำหนด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วันนับแต่วันครบกำหนด

๕.๒.๒ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เล็งเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐)

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ อาจารย์ ดร. ถาวร เล็งเอียด ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามหนังสือร้องทุกข์ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐) ร้องทุกข์กรณีผู้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มีคำสั่งเลื่อนหรือไม่เลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ครบกำหนดระยะเวลา ๙๐ วันแล้ว ยังไม่สามารถพิจารณาวินิจฉัยได้แล้วเสร็จเนื่องจากกรณีการเลื่อนเงินเดือนของผู้ร้องทุกข์นั้นมีเอกสารที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงในหลายรอบการประเมินเลื่อนเงินเดือน จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจำนวน ๓๐ วัน ซึ่งระยะเวลาครบกำหนด ๙๐ วัน ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้วยเหตุดังที่กล่าวมาข้างต้นจึงทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาได้แล้วเสร็จ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ จึงขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เรื่องที่ ๓/๒๕๖๐ ออกไปอีก ๓๐ นับแต่วันครบกำหนด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติพิจารณาอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วันนับแต่วันครบกำหนด

๕.๒.๓ พิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ นางสาววัลภา วิภาตะพันธุ์ ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ตามหนังสือร้องทุกข์ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เรื่องที่ ๔/๒๕๖๐) โดยยื่นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์เข้ามาในฉบับเดียวกัน กรณีมหาวิทยาลัยมีหนังสือตักเตือนการกระทำความผิดจรรยาบรรณ

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม ข้อ ๕ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ กล่าวคือ คณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาวินิจฉัยการกระทำความผิดจรรยาบรรณของ นางสาววัลภา วิภาตะพันธุ์ แล้วแจ้งผลให้อธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาพิจารณา ต่อมาอธิการบดีได้มีหนังสือตักเตือนตามมติของคณะกรรมการจรรยาบรรณ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยจะมีอำนาจพิจารณาผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ อีกทั้ง คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมิใช่คณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เหนือกว่าคณะกรรมการชุดอื่น ๆ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรณี นางสาววัลภา วิภาตะพันธุ์ มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย และนำผลการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๒.๑ การจัดทำระเบียบวาระสภามหาวิทยาลัยเรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัย

ประธาน มีความประสงค์จะจัดให้มีระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา มหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงขอระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นวาระ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันอภิปราย เสนอประเด็นด้านการพัฒนาวิทยาลัย โดยสรุป ดังนี้

๑) การประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกเรื่องหรือประเด็นที่มีความเฉพาะเจาะจงที่ต้องการได้รับคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัย

๒) การจัดการศึกษาแบบ Active Learning

๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๔) การจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี/สหกิจศึกษา

๕) การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง Flagship Program ของมหาวิทยาลัย การสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษา

๖) แผนการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย เรื่องผลงานวิชาการ การเพิ่มวุฒิการศึกษาปริญญาเอก

๗) การสร้างจิตอาสาให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๘) การสร้างบรรยากาศให้มีความเป็นเมืองมหาวิทยาลัย

๒.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ ตรงกับวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปคัยสุวรรณค์

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

ผู้พิมพ์

นางสาวศิริวรรณ หุ่นหวล

ผู้พิมพ์

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน