



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมทรัพย์ศิริ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

| | | |
|---|--|------------------|
| ๑. นายแพทย์ยงยุทธ วงศ์ภิรมย์ศานติ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช | รักษาราชการแทนอธิการบดี | กรรมการ |
| ๔. ดร.คมศร วงษ์รักษา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคเสนีย์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ | กรรมการจากผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.ครองศักดิ์ ภัคธนนก | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.นาวิน คงรักษา | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.บุรินทร์ นรินทร์ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข | รองอธิการบดี | เลขานุการ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นิติกร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวธิชาภรณ์ จินจารักษ์ | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวศิริวรรณ หุ่นหวล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เกศินี โสขมา | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอรัมย์หล้า | อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) การไปประชุมกับสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ่ม เป็นประธานที่ประชุมได้ดีมาก ทุกคนแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ได้นำเสนอที่ประชุม ๒ ประเด็น และได้รับความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการกลับมาหลายประเด็น แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

(๑) เรื่องการกำกับงานของสภามหาวิทยาลัย โดยแจ้งว่าได้ทำงานที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ ๓ เรื่อง คือ เรื่อง Active Learning เรื่องระบบการประกันคุณภาพ ใน ๓ ประเด็น คือ ระบบการเรียนการสอน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักศึกษา และระบบการวิจัยที่เชื่อมโยงกับการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น เรื่องที่ ๓ คือ ได้แจ้งให้ทราบว่า มีการใช้ Benchmarking เป็นเครื่องมือพัฒนางานของมหาวิทยาลัย งานแรก คือ ใช้ Benchmarking มาพัฒนาการสอนแบบ Active Learning เป็น Internal Benchmarking ระหว่าง ๓ คณะ ที่มี Best Practices อยู่ปัจจุบัน ให้ขยายไปช่วยอีก ๓ คณะ ในภาคเรียนต่อไป

(๒) เรื่องขอหารือเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย เพราะทางสภาคณาจารย์เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง ก็ได้รับข้อเสนอจากที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๒.๑) เรื่องระบบวิจัย ที่ประชุมเห็นด้วยกับแนวคิดให้อาจารย์ทำวิจัย โดยเฉพาะวิจัยการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการสอน แต่แทนที่จะขับเคลื่อนในลักษณะหนึ่งอาจารย์ หนึ่งวิจัยการสอน ที่ประชุมเสนอให้โจทย์วิจัยเกิดจากการร่วมกันคิดของอาจารย์ในแต่ละสาขา และกระจายกันทำวิจัย ไม่ใช่เป็นแบบต่างคนต่างคิด นอกจากนี้ยังเสนอว่า งบประมาณวิจัยควรไปบริหารที่ระดับคณะเพื่อให้การบริหารจัดการรวดเร็วบนฐานของเงื่อนไขแบบปีการศึกษา อย่างไรก็ตาม ก็ได้เห็นว่า ถ้าเป็นการวิจัยการสอนที่มีขนาดกลางหรือขนาดใหญ่ เช่น การวิจัยเพื่อระดับกลุ่มวิชา General Education (GE) ก็ควรอยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยเหมือนเดิม

(๒.๒) เรื่องการ Benchmarking กรรมการสายงานสนับสนุนมีข้อเสนอว่า ควรมีการทำ Benchmarking ในเรื่องการมีคุณสมบัติขึ้นเป็นระดับชำนาญการของบุคลากรสายสนับสนุนด้วย ซึ่งที่เป็นอยู่ต้องใช้เวลานาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยที่มีระบบการบริหารงานบุคคลที่ดี

(๒.๓) เรื่องบ้านพัก เป็นเรื่องที่ได้รับข้อคิดเห็นว่ายังมีความขัดแย้งในกรณีอาจารย์ที่เกษียณแล้ว หรือมีบ้านของตนเองแล้ว ยังไม่ออกจากบ้านพัก แต่มีอาจารย์หลายท่านที่ต้องการบ้านพัก โดยที่ประชุมอภิปรายต่อว่า การแก้ไขนั้นไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อมาไกล่เกลี่ย ขอให้กรรมการที่มีอยู่แล้วเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ทำตามหน้าที่ หรือทำการไกล่เกลี่ย ซึ่งกรรมการสภาจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้ร่วมอภิปรายโดยชี้แจงว่า ปัญหาพื้นฐานของเรื่องบ้านพักนั้นเป็นเรื่องอาจารย์ที่ความต้องการพักบ้านพักมีมากกว่าจำนวนบ้านพัก กรณีไม่คืนบ้านพัก ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการที่มีบ้านตนเองยังไม่เกษียณ ซึ่งในประเด็นหลังนี้ จะไม่สามารถใช้มาตรการทางกฎหมาย ต้องใช้การเจรจา ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสรุปว่าปัญหาพื้นฐานเรื่องนี้จึงอยู่ที่ Demand over Supply ซึ่งถ้ามหาวิทยาลัยมีอาคารใหม่ที่รองรับการอยู่อาศัยของอาจารย์ได้เพิ่มขึ้น ปัญหาคงจะเบาบางลง

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) ในช่วงวันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงรับการประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่งตั้ง มี ๕ ท่าน คือ

- | | |
|--|---|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ | ประธานกรรมการ (มรภ.จันทระเกษม) |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สันทนา วิจิตรเนาวรัตน์ | กรรมการ (มรภ.จันทระเกษม) |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ | กรรมการ (มรภ.นครปฐม) |
| (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤดี นิยมรัตน์ | กรรมการ (มรภ.สวนสุนันทา) |
| (๕) อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก | กรรมการและเลขานุการ (มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา) |

คณะกรรมการมีหน้าที่หลัก ๓ ประการ คือ ๑) รับรองผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ๒) ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย และ ๓) รายงานผลการประเมินไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๒) เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ ได้มีการประชุมอธิการบดีวาระพิเศษ ที่ต้องพิจารณาโดยด่วน คือเรื่องการผลิตครู โดยรัฐบาลได้มอบให้ราชภัฏจัดทำหลักสูตรการผลิตครูสำหรับนำไปใช้อย่างเร่งด่วน โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับหน้าที่นี้มา ๗ เดือนแล้ว แต่มีประเด็นที่ยังเป็นข้อขัดแย้งไม่เป็นที่ยุติคือเรื่องระยะเวลาของหลักสูตรว่าควรเป็น ๔ ปี หรือ ๕ ปี ซึ่งโดยสรุปมีแนวโน้มไปทางหลักสูตร ๔ ปี โดยต้องมีความชัดเจนในเรื่องการบ่มเพาะนักศึกษาครูที่ต้องทำตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ เป็นต้นไป เชื่อว่าปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะมีมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนหนึ่งจะมีการนำร่องไปก่อน ซึ่งที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าเรื่องนี้ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ ๔ หรือ ๕ ปี แต่หัวใจสำคัญอยู่ที่ Competency คือต้องปรับให้เป็นหลักสูตร Competency Bases ซึ่งมีปัจจัยสองข้อเป็นอย่างน้อยคือ ๑) ต้องให้มีการไปฝึกสอนในโรงเรียนที่ดี ที่เป็นต้นแบบ ๒) ระบบการสร้างครูใหม่ที่ควรมีพี่เลี้ยง มีโค้ช มีการสังเกตการณ์สอน

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหนังสือบันทึกขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ผู้รับผิดชอบจัดทำคำสั่งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา คามีสักดิ์ พ้นจากการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากกรรมการ
ไม่มี

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ
ขอถอนระเบียบวาระ ดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง)

๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.

๓) ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาระบบการของผลงานวิชาการโดยการวิจัยที่เชื่อมโยงกับ
พันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

ที่ประชุมรับทราบ

**วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๗ /๒๕๖๑ เมื่อวันที่
พฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรับรองรายงานการประชุม
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

**๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ
ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

**๔.๑.๑ พิจารณาร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในเมืองมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
พ.ศ.**

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า เห็นเป็นการสมควรยกเลิกประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง จัดตั้ง
ศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง เรื่องการยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในเมือง
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ
และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๐
สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๔.๑.๒ พิจารณาร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ.

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า เห็นสมควรยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การบริหารศูนย์การเรียนรู้ในเมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๓ พิจารณาร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า โดยที่เป็นการสมควรออกระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การจ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๔ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนเพื่อจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เห็นเป็นการสมควรออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เกี่ยวกับ การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และการค้นคว้าอิสระ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท และการค้นคว้าอิสระ ดังกล่าว โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนเพื่อจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

๑) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่องการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑.๕ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง)

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง)

๔.๑.๖ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ พิจารณา ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ.

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ก.อ.ม.) ชุดเดิม ดังนี้

- ๑) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๘/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๒) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑๘/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘
- ๓) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑๖/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๔) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๒๔/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ชุดเดิมได้หมดวาระ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ต่อมาได้มีการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงชุดใหม่องค์ประกอบ (๒) (๓) (๔) เลขาธิการและผู้ช่วยเลขาธิการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วย การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งประธานและกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ดังนี้

| | | |
|---|---|------------------|
| ๑. ดร.กำพล วันทา | ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. นายไพศาล กมลฉ่ำ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๓. นายไพฑูรย์ พุฒนาสัจธรรม | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานตุลาการ อัยการหรือ ทนายความ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสน่ห์ ระหว่างบ้าน | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารจัดการส่วนราชการ | กรรมการ |
| ๕. นายวิจิต สุวรรณรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารอุดมศึกษา | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ถาวร เสี่ยงเอียด | จากข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ | กรรมการ |
| ๗. อาจารย์เชาวลิต สมพงษ์เจริญ | จากพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่ง วิชาการ | กรรมการ |
| ๘. นางกมลวรรณ แก้วไชยชาติ | จากข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป | กรรมการ |
| ๙. นายไพโรจน์ บุญฤทธิ์ | จากพนักงานสายสนับสนุนผู้ดำรงตำแหน่ง ประเภททั่วไปอื่น | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น | รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | เลขาธิการ |
| ๑๑. นายวุฒิกร ไชยพันธ์ | นิติกร | ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๑๒. นางสาวพินท์นิภา สุขสวัสดิ์ | นิติกร | ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๑๓. นางสาวนุธิดา ลายคล้ายดอก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขาธิการ |

๕.๑.๒ พิจารณา Best Practices การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และ วง PLC เพื่อนำไปสู่การสร้างกระบวนการเทียบเคียง (Benchmarking)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถพล อุสายุพันธ์ ชี้แจงว่า หลังจากที่สภามหาวิทยาลัย มีนโยบาย เกี่ยวกับการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยแห่ง Active Learning และก็มี กระบวนการพัฒนาอาจารย์มาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษาที่ผ่านมา เรื่องหลักของ Active Learning คือ การพัฒนา อาจารย์ โดยใช้กระบวนการของ PLC และจะยกระดับการพัฒนา Active Learning ของคณะที่การดำเนินการ เริ่มภายหลัง โดยใช้กระบวนการ Benchmarking กับ ๓ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้ดำเนินการก่อนหน้า และมีความก้าวหน้า ซึ่งในวาระนี้จะได้นำเสนอสรุป บทเรียนการทำ Active Learning และการจัดระบบ PLC ของทั้ง ๓ คณะ โดยนำเสนอ What ที่เป็นตัวชี้วัดตัว สำเร็จ How วิธีการปฏิบัติว่าทำอย่างไร และ Why ทำไมจึงสำเร็จ โดยเรียนเชิญผู้แทนทีมงานนำเสนอ

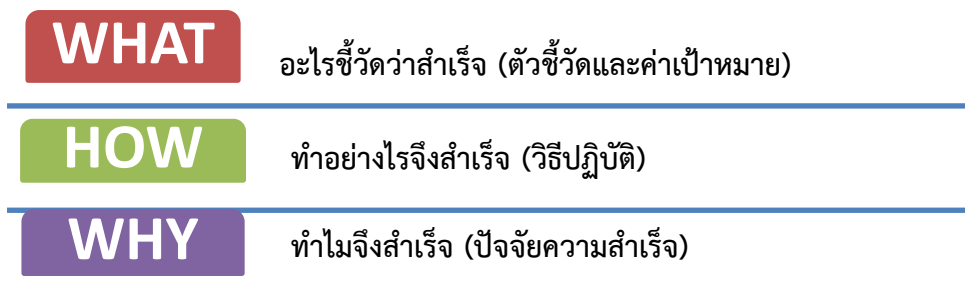
อาจารย์ยุพยงค์ วิจวร ให้รายละเอียดว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้พัฒนา Active Learning มาตลอด ๑ ปี ทำให้มีคณะที่มีการจัดระบบที่ดีน่าจะนำไปสู่การเทียบระดับซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ ๒ ขั้นตอน

๑) พัฒนา Good Practices ๓ คณะ ให้เป็น Best Practices ในเทอมแรก (เดือนกันยายน - เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑)

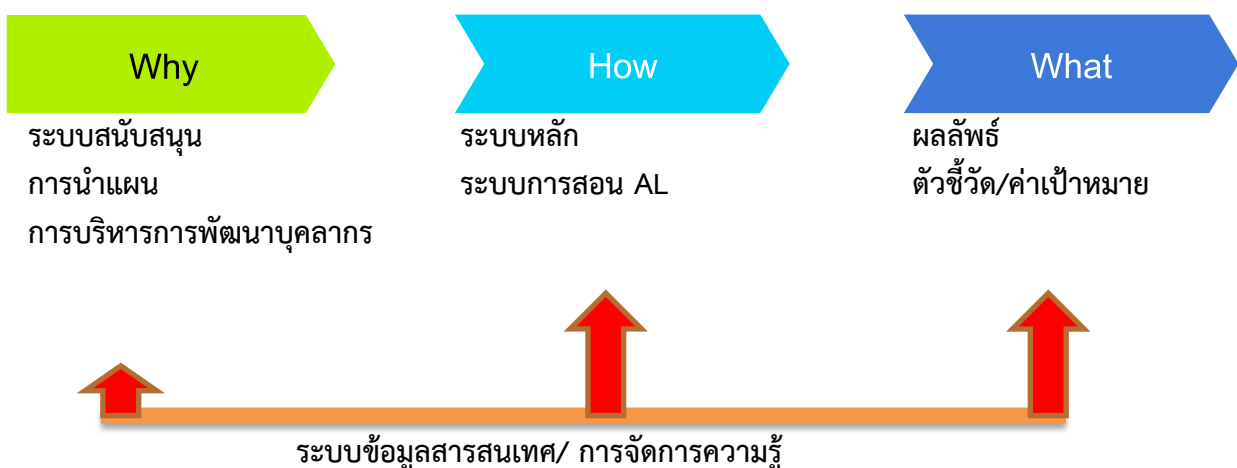
๒) พัฒนาอีก ๓ คณะ กับ Best Practices ทั้ง ๓ คณะ ในเทอมสอง (เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ - เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒)

(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

สำหรับขั้นตอนแรกจะมีการพัฒนา Active Learning ใน ๓ คณะใน ๓ ลักษณะ คือ



โดยความสัมพันธ์ระหว่าง What, How, Why



การถอดบทเรียน

WHAT

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย |
|------------|---|---|
| อาจารย์ | 1. จำนวน มคอ.3 ในรูปแบบ Active Learning ที่มีการพัฒนาแผนการเรียนรู้ตามเกณฑ์การวัด 4 องค์ประกอบ E,C,R&D, A | 1 รายวิชา : อาจารย์ 1 คน |
| | 2. จำนวนผู้สอนแบบ AL (หลักสูตร/คณะ) | ร้อยละ 70 |
| | 3. จำนวนเฉลี่ยของอาจารย์ที่เข้าประชุม PLC ต่อภาคเรียน (หลักสูตร/คณะ) | ร้อยละ 60 : สาขาวิชา ร้อยละ 25 : คณะ |
| | 4. งานวิจัยเกี่ยวกับการสอน AL | 1 งานวิจัย : 1 สาขาวิชา |
| | 5. การบริการวิชาการต่อชุมชน (KPI) | 1 โครงการ : 1 คณะ |
| นักศึกษา | 1. GPA รวมและวิชาเฉพาะ เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร | สูงขึ้นร้อยละ 10 |
| | 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ผู้สอน | ไม่ต่ำกว่า 3.5 คะแนน |
| | 3. ผลการประเมินจากครูพี่เลี้ยงหรืออาจารย์นิเทศ (ในวิชาชีพครู) | สูงกว่าร้อยละ 50 |
| | 4. ร้อยละของผู้สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ อื่น ๆ | สูงขึ้นร้อยละ 10 |

HOW

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด |
|-----------------------|---|
| 1. หลักสูตร/รายวิชา | กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนทำ มคอ.3 แบบ AL อย่างน้อย 1 รายวิชา |
| | กำหนดให้มีการปรับปรุง มคอ.3 แบบ AL ให้ครบทุกรายวิชา |
| | ทำวิจัยการสอนด้าน AL หรือ นำองค์ความรู้ด้าน AL เผยแพร่สู่ชุมชน |
| | คัดเลือกหลักสูตรต้นแบบที่มีการทำ PLC อย่างสม่ำเสมอ ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย |
| | สร้างแรงจูงใจและแรงบันดาลใจให้มีจำนวนอาจารย์ที่สอนแบบ AL เพิ่มมากขึ้น (การคิดภาระงาน) |
| 2 แผนการสอน/ประเมินผล | อบรมการเขียนแผนแบบ AL |
| | อาจารย์แต่ละคนเขียนแผนแบบ AL อย่างน้อย 1 รายวิชา |
| | นำแผน AL ไปใช้จริง และนำผลการสอนไปแลกเปลี่ยนในวง PLC โดยมีอาจารย์คู่คิดที่เหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอนแบบ AL |
| | อาจารย์พัฒนาปรับปรุงแผน AL ตามคำแนะนำจากวง PLC |
| | บันทึกแบบฟอร์ม มคอ.3 ที่สมบูรณ์และสามารถดาวน์โหลดได้ |
| | คัดเลือกอาจารย์ที่ใช้เทคนิคการสอนแบบ AL ดีเด่น |
| | ถอดองค์ความรู้จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ AL และเผยแพร่สู่สาธารณะ |

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด |
|------------|---|
| 3. PLC | ให้มีการนำเสนอหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับสาขา |
| | ให้อาจารย์ใหม่เข้า PLC |
| | มีการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อที่ชัดเจน ในการทำ PLC ในแต่ละครั้ง |
| | ดำเนินการ PLC แบบกัลยาณมิตร ช่วยเหลือกัน |
| | สรุปลงค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการ PLC ผ่านระบบสื่อออนไลน์ |
| | ผู้บริหารจัด PLC สัญจรในแต่ละสาขา |
| | ให้นักศึกษามาร่วมวง PLC เพื่อร่วมพัฒนาการสอนของอาจารย์ |
| | กำหนดประเด็น PLC และปฏิทินการทำ PLC ให้ชัดเจน |
| | กำหนดชั่วโมงการเข้าร่วม PLC ของอาจารย์แต่ละคน |

WHY

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด |
|---------------------|---|
| 1. การนำ | ผู้บริหารคณะ โดยเฉพาะคณบดีและรองฯ วิชาการตระหนัก และ เป็นแบบอย่างที่ดีด้าน AL |
| | สร้างทีมแกนนำผลักดัน AL อย่างต่อเนื่อง |
| | สร้างแนวปฏิบัติร่วมกัน/นโยบายองค์กรเกี่ยวกับ AL |
| 2. แผน | มีแผนการดำเนินงานเรื่อง AL ทั้งในระดับคณะ และแผนฯในระดับสาขาที่เกิดจากการ วางแผนร่วมกัน |
| | ในแผนฯ ต้องมีการบูรณาการ AL กับกิจกรรมในคณะทั้งการเรียนการสอน วิจัย และ บริการวิชาการ ตลอดจนโครงการต่าง ๆ |
| | ดำเนินงานตามแผนฯที่กำหนดไว้ |
| | ศูนย์ AL-MCRU ประสานเรื่องแผนฯ ของแต่ละคณะ |
| | นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนฯในวง PLC เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาแผนให้ดีขึ้น |
| 3. การบริหารจัดการ | จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำ PLC |
| | อบรมให้ความรู้เพิ่มเติม |
| | แจ้งนโยบายทิศทางของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ในคณะทราบอย่างชัดเจนเพื่อเตรียมตัววาง แผนการทำงานเกี่ยวกับ AL |
| | สนับสนุนทั้ง Hardware/Software รวมทั้งข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา AL ของอาจารย์ผู้สอน |
| | จัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนคอยช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอน AL อย่างเป็นระบบ |
| | บริหารจัดการเรื่องระยะเวลาในการเข้าร่วมวง PLC เป็นเวลาที่ไม่กระทบกับงานสอน เช่น 11.30-13.30 น. เพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมวง PLC ได้มากขึ้น |
| | จัดทีมผู้เชี่ยวชาญ AL เพื่อเป็นที่ปรึกษาของแต่ละคณะ |
| 4. การพัฒนา บุคลากร | จัดอบรมเพิ่มทักษะในการจัดการเรียนการสอนแบบ AL ให้แก่อาจารย์ในคณะ (ทั้งทีมแกนนำ ประธานสาขา อาจารย์ใหม่) |
| | สร้างระบบพี่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่ในการออกแบบการสอนเป็น AL |

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด |
|-----------------|---|
| | กำหนดให้มีการผลัดกันเยี่ยมชมห้องเรียน และวิพากษ์กันอย่างกัลยาณมิตรแล้วนำมาแลกเปลี่ยนในวง PLC คณะ |
| | ทีมวิทยากรในคณะที่สามารถถ่ายทอดพัฒนา AL ให้แก่อาจารย์ และบุคลากรในคณะ |
| 5. ระบบสารสนเทศ | จัดให้มีการเผยแพร่เรื่อง AL ในเว็บไซต์คณะ, กลุ่มไลน์ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะ (ทั้งองค์ความรู้เรื่อง AL/กิจกรรมต่าง ๆ/ตัวอย่างแผนฯ/มคอ.3 / ข่าวสารเกี่ยวกับAL ในมหาวิทยาลัย) |
| | ระบบการจัดการสารสนเทศที่รองรับตัวชี้วัดที่คณะกำหนดเพิ่มเติมให้ครอบคลุม |

ที่ประชุมมีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑) เป็นบทเรียนความสำเร็จที่ดีที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา Active Learning ให้ขยายตัว แต่ต้องมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ

๒) บทเรียนนี้ ถ้าได้มีการจัดทำรูปแบบการนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีด้านสื่อดิจิทัลศึกษารวบรวม จะน่าสนใจมากขึ้น และใช้เป็นสื่อในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

๓) วง PLC ของสาขา ถ้ามีการจัดให้มากขึ้น มีการแลกเปลี่ยนไม่ใช่เฉพาะการสอน แต่เป็นเรื่องการวิจัยตามที่ได้รับข้อเสนอจากที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ การเรียนรู้เป็นทีม (Team Learning) ก็จะทำให้เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับสาขา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ Best Practices การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และวง PLC เพื่อนำไปสู่การสร้างกระบวนการเทียบเคียง (Benchmarking) ของคณะในมหาวิทยาลัย

๕.๑.๓ พิจารณาระบบการขอผลงานทางวิชาการโดยการวิจัยที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนสภาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ พิจารณาระบบการขอผลงานทางวิชาการโดยการวิจัยที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น

๕.๑.๔ พิจารณารายงานผลการอบรมระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและแผนปฏิบัติงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้มีนโยบายพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ส่งผลต่อการดูแล ช่วยเหลือและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงได้มีการปรับปรุงคู่มือเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ให้มีการจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นวิทยากร บัดนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำรายงานผลการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและ ร่าง แผนปฏิบัติงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

ที่ประชุมมีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑) เอกสารควรมีค่านำ มีสารบัญ

๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์กับอาจารย์ และเปิดโอกาสให้มีการทดลองปฏิบัติ

จากนั้นจัดให้มีการอภิปรายร่วมกัน

๓) การให้คำปรึกษาควรใช้วิธีการทั้งที่เป็นแบบทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของนักศึกษา

๔) อาจารย์ที่ปรึกษาอาจประสบปัญหาเรื่องการให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างทั่วถึง ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาต้องรู้จัก รู้ข้อมูลนักศึกษาและวางแผนในเรื่องการให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม

๕) มหาวิทยาลัยควรมีระบบสารสนเทศข้อมูลนักศึกษาที่เป็นปัจจุบัน ที่สามารถประมวลผลออกมาเป็นข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหา และในการพัฒนานักศึกษาได้

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๕) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยรับทราบและเห็นชอบ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและแผนปฏิบัติงานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร โปศัยสุวรรณค์

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง

นางสาวศิริวารรัตน์ หุ่นหวล

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข

ผู้บันทึกและตรวจรายงาน

ผู้พิมพ์

ผู้พิมพ์

ผู้บันทึกและตรวจทานรายงาน