



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### รายนามผู้เข้าประชุม

|   |   |                  |
|---|---|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี                 | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่<br>แทนนายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน           |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช      | อธิการบดี   | กรรมการ          |
| ๓. ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์                     | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                    | กรรมการ          |
| ๔. นายกำพล วันทา                                | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                    | กรรมการ          |
| ๕. ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์                      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                    | กรรมการ          |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ         | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                                    | กรรมการ          |
| ๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร                        | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ<br>มหาวิทยาลัย              | กรรมการ          |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์         | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                           | กรรมการ          |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์          | กรรมการจากผู้บริหาร                                     | กรรมการ          |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ | กรรมการจากผู้บริหาร                                     | กรรมการ          |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์       | กรรมการจากผู้บริหาร                                     | กรรมการ          |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม       | กรรมการจากผู้บริหาร                                     | กรรมการ          |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ                 | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ                                 | กรรมการ          |
| ๑๔. อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา               | กรรมการจากคณาจารย์ประจำ                                 | กรรมการ          |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข                    | รองอธิการบดี  | เลขานุการ        |
| ๑๖. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง                    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. นางสาวธิชาภรณ์ จินจาร์ักษ์                  | นิติกร  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

|   |   |
|---|---|
| ๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น                  | รองอธิการบดี                                    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุรณ์ ลิขิตยี่งวรา | คณบดีคณะครุศาสตร์                               |
| ๓. อาจารย์ ดร.เกศินี โสขุมา                   | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา ลิขิตยี่งวรา       | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                |
| ๕. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง                 | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน    |
| ๖. อาจารย์รวย ตั้งมุกทพาทย์ทรกุล              | ผู้อำนวยการวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย |

- |  |   |
|--|---|
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี เอี่ยมพงษ์ไพฑูรย์ | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์                    |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริภาพร       | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์                    |
| ๙. อาจารย์ณิภารัตน์ บุญกุล                   | อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย |
| ๑๐. อาจารย์สำราญ สุขแสง                      | อาจารย์วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

## วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) เมื่อวันที่ ๑๙-๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ ได้เข้าร่วมประกวดมารยาทไทย และการแข่งขันทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ จากการประกวดมารยาทไทย และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ จากการเขียนแผนธุรกิจ

๒) เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และคอมพิวเตอร์การศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ และรองชนะเลิศอันดับ ๒ กิจกรรมการทำอาหาร “ครัวคนค่าย” งาน ๑๐ ปี สิ่งสร้างค่าย ค่ายสร้างคนรวมพลคนรุ่นใหม่หัวใจจิตอาสา ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

๓) เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ส่งนักศึกษาสาขาวิชามวยไทยศึกษา เข้าร่วมแข่งขันรายการ “ศึกสมหมาย” ณ สนามมวยราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร ผลการแข่งขันคู่เอก นายอภิสิทธิ์ ไร่ล้อม หรือ ยอดขุนศึก มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ชนะเพชรบ้านแขก ส.สมหมาย

๔) เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ส่งนักศึกษาสาขาวิชามวยไทยศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันมวยไทย ณ เวทีมวยไทย ช่อง ๗ สี กรุงเทพมหานคร ผลการแข่งขัน กวางเงิน และเด่นสยาม มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ชนะทั้ง ๒ คน

๕) เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ วงรำไทพอง “วงบัวจอมบึง” มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับรางวัลอันดับ ๔ (รางวัลชมเชย) จากการประกวดวงรำไทพองในงานประกวดดนตรีและการแสดงพื้นบ้าน ประเภทรำวงมาตรฐานและวงรำไทพองภาคกลาง เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสฉลองพระชนมายุ ๕ รอบ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีวงรำไทพองที่เข้าร่วมประกวดจากทั่วประเทศ จำนวน ๙ วง จัดโดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุพรรณบุรี ณ ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาดนตรีศึกษา เข้าร่วมประกวด และมีอาจารย์จินตนา กล้ายประยงค์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นผู้ควบคุมวงและเป็นผู้แต่งคำร้อง – ทำนอง เพลงรำไทพองเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ใช้ในการประกวดครั้งนี้

๖) ที่ประชุมอธิการบดีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา ครบ ๖๐ พรรษา โดยให้แต่ละแห่งไปดำเนินการตามข้อบังคับ และเสนอเรื่องไปพร้อม ๆ กัน

โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์ เป็นประธานคณะกรรมการจัดเตรียมข้อมูลเผยแพร่พระเกียรติคุณในการขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๗) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเชิญอธิการบดี ทั้ง ๔๐ แห่งพบหารือในวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อมอบนโยบายตามที่นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายและพัฒนาระบบการศึกษา หรือซูเปอร์บอร์ดการศึกษา ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการ

(๑) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเสริมการสอนด้านเทคโนโลยีทางช่าง

(๒) ให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ

(๓) รูปแบบการพัฒนาครูเชิง Area & Problem Based

(๔) การดูแลพลเมืองในพื้นที่บริการการศึกษา

(๕) การผลิตกำลังคนภาคการผลิตที่สอดคล้องกับการเปิดเสรีวิชาชีพเมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๘) การสอบคัดเลือกนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

(๑) ผู้สมัครสอบ จำนวน ๒,๒๕๑ คน

(๒) ผู้สอบผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑,๒๕๔ คน

- ครุศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๖๑๗ คน

- สาขาอื่น จำนวน ๖๓๗ คน

(๓) กำหนดการรายงานตัว

- ตัวจริง วันที่ ๑ - ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

- ตัวสำรอง วันที่ ๗ - ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

- ผู้ไม่มีรายชื่อประกาศผลสอบ รายงานตัวและเลือกสาขาวิชาใหม่ วันที่ ๑๑ - ๑๒

เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๙) โครงการ Elite Study in Taiwan เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศไต้หวันและประเทศไทย ให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกกับอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยของไทย จำนวนทั้งสิ้น ๖๐๐ ทุน ภายใต้ชื่อ Elite ๖๐๐ Scholarship Program โดยผู้สมัครจะต้องมีผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษ IELTS ๕.๕ หรือ TOEFL ๕๐๐ ขึ้นไป สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ [www.esit.org.tw](http://www.esit.org.tw)

โดยโครงการมองว่าเมื่อมีมหาวิทยาลัยส่งอาจารย์ไปศึกษาต่ออาจจะนำไปสู่การทำ MOU ขยายความร่วมมือในอนาคต

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

๑) ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มีการอนุมัติปริญญาครุศาสตรบัณฑิต โดยการเวียนหนังสือให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเวียนหนังสือให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓๗๘ คน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๗๘ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) ขอเพิ่มเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ เรื่องพิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาร้องทุกข์

ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๓ เรื่องแจ้งให้ทราบจากจากกรรมการ

นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งให้ทราบว่า มูลนิธิส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติมอบเงินดอกผลของมูลนิธิส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อจัดสรรเป็นทุนการศึกษาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม** มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๑ ข้อ ๕) ข้อความ “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์” แก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์”

๒) หน้า ๑๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ มติที่ประชุมข้อความ “และมอบอธิการบดี ประธานสภาวิชาการ นำไปพิจารณาทบทวนในสภาวิชาการ” แก้ไขเป็น “และมอบอธิการบดีในฐานะประธานสภาวิชาการ นำเสนอให้สภาวิชาการพิจารณา หลังจากที่โครงสร้างกลุ่มวิชาชีพครู พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ใช้ไประยะหนึ่งแล้ว”

๓) หน้า ๒๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ วรคสี่ ข้อความ “อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามไม่ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงขอให้บันทึกว่า ไม่รับรองข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง” แก้ไขเป็น

“อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ได้ให้ข้อสังเกตว่าในการพิจารณาไม่มีเอกสารแนบตามที่วงเล็บไว้มาให้พิจารณาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ จึงขอให้บันทึกว่า ไม่รับรองข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง”

### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ รายงานการติดตามการดำเนินการของโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภักดิ์ อินทร์ศิริพงษ์ รองอธิการบดี รายงานว่า มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ฯ ได้จัดประชุม ครั้งที่ ๓ (๑๑)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้ และได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

| รายการ                                | ผลการดำเนินงาน   |
|---------------------------------------|--|
| ๑. คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ | ๑. โครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ขปลอดภัยจากสารพิษ<br>๑.๑ เห็นชอบรายงานทรัพย์สินของโครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ขปลอดภัยจากสารพิษที่จะส่งมอบให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้<br>๑) ควรมีการตรวจสอบสภาพและควมมีอยู่จริงของรายการทรัพย์สินดังกล่าว รวมถึงสภาพของอาคารสำนักงานที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ขปลอดภัยจากสารพิษ โดยให้เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ เป็นผู้สำรวจและจัดทำรายงาน และให้เจ้าหน้าที่ของฝ่ายทรัพย์สินและจัดหารายได้ สอบทานความถูกต้อง และความครบถ้วนของข้อมูลดังกล่าว |
| รายการ                                | ผลการดำเนินงาน   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>๒) การส่งมอบโครงการผลิตและถ่ายทอดเทคโนโลยีพืชปลอดภัยจากสารพิษให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรถัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>๒. โครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน)</p> <p>๒.๑ เห็นชอบให้บริหารจัดการสินทรัพย์คงเหลือที่เป็นครุภัณฑ์ของโครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ด้วยวิธีการขายทอดตลาด หรือ วิธีการตกลงราคา ทั้งนี้ให้ใช้แนวทางการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕</p> <p>๒.๒ เห็นชอบให้เจ้าหน้าที่ของโครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน จำนวน ๑ ท่าน ปฏิบัติงานในโครงการฯ ต่ออีก ๑ เดือน คือ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อจัดทำข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ และเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว หากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ มีความประสงค์จะปฏิบัติงานต่อในส่วนงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย ให้ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยพร้อมแนบเอกสารวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา</p> |
| <p>๒.โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์</p>                                      | <p>เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้ผู้ประกอบการที่ประมูลพื้นที่ที่เคยเป็นที่ตั้งของโครงการร้านสวัสดิการ (วัสดุเครื่องเขียน) ได้ เข้าตรวจสอบสภาพพื้นที่ พร้อมทั้งอนุญาตให้ผู้ประกอบการได้ศึกษารายละเอียดของสัญญาเช่าพื้นที่ก่อนตกลงทำสัญญา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัย และผู้ประกอบการที่ประมูลได้ ได้ลงนามในสัญญาให้เช่าพื้นที่เพื่อจำหน่ายวัสดุ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน</p>  |
| <p>๓. โครงการสระว่ายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</p>                               | <p>อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ</p>  |
| <p>๔. โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจอมพล</p>                         | <p>อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ</p>  |
| <p>๕. โครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ศูนย์โรบินสัน)</p> | <p>๑. อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลรายได้ค้างรับ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการคำนวณค่าเสื่อมราคาของสินทรัพย์ที่ปรากฏอยู่ในงบแสดงฐานะทางการเงิน (งบดุล) ของโครงการฯ</p>  |

| รายการ | ผลการดำเนินงาน   |
|--------|--|
|        | ๒. อยู่ระหว่างการดำเนินการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าที่อาคารข้างศูนย์การค้าโรบินสันที่เคยเป็นที่ตั้งของโครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ตัดแปลงอาคารให้เป็นห้องพักสำหรับอาจารย์ที่สอนประจำ ณ ศูนย์การเรียนรู้ในเมือง ราชบุรี |

อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑) รายการที่ ๑ ผลการดำเนินงาน ข้อ ๑) ข้อความ “ควรมีการตรวจสอบสภาพ และความมืออยู่จริงของรายการทรัพย์สินดังกล่าว” แสดงว่าจะตรวจหรือไม่ตรวจก็ได้ ใช่หรือไม่

๒) วัสดุเครื่องเขียนและวัสดุอุปกรณ์ของโครงการร้านสวัสดิการที่ยังใช้ได้ ซึ่งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมาได้เสนอแนะให้นำมาจำหน่ายในราคาถูก และทราบว่า มหาวิทยาลัยนำวัสดุดังกล่าวไปไว้ที่อาคาร ๘ เห็นควรนำมาใช้ประโยชน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยมีการทำบัญชีลดราคาสินค้า แต่ไม่ค่อยมีผู้สนใจซื้อสินค้า สุดท้ายจึงได้นำสินค้าดังกล่าวไปไว้ที่อาคาร ๘

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยต้องส่งมอบสถานที่ร้านสวัสดิการให้กับผู้ประมูล จึงต้องนำสิ่งของภายในร้านสวัสดิการออกไปเก็บไว้ชั่วคราวเพื่อรอการดำเนินการ

นายเรืองชัย เนตรปฐมพร เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินราคาวัสดุเครื่องเขียนและวัสดุอุปกรณ์ที่ยังใช้ได้ และตกลงให้ผู้ประมูลร้านสวัสดิการรับซื้อวัสดุดังกล่าว

ประธาน สรุปรว่า ให้มหาวิทยาลัยแจ้งการจำหน่ายสินค้าลดราคาต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยก่อนแจ้งบุคคลภายนอก โดยมีระยะเวลาที่เหมาะสมแต่ไม่เกิน ๑ เดือน หลังจากนั้นให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินราคาวัสดุเครื่องเขียนและวัสดุอุปกรณ์ที่ยังใช้ได้ และตกลงให้ผู้ประมูลร้านสวัสดิการรับซื้อวัสดุดังกล่าว

๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ พวงสุวรรณ สืบเนื่องจากหน้า ๑๕ เรื่องการเวียนอนุมัติปริญญา ครุศาสตรบัณฑิตว่า มีนักศึกษาภาษาอังกฤษได้รับปริญญาเกียรตินิยมอันดับ ๑ จำนวนมาก เนื่องจากวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาทักษะ หากนักศึกษาไม่เก่งจริง จะเป็นผลเสียต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบเพื่อความเหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ แจ้งว่า ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ มีการให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งทบทวนเรื่องการให้เกียรตินิยม ซึ่งอธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดูแลการทบทวนเรื่องการให้เกียรตินิยมดังกล่าว และขอให้ข้อมูลว่า นักศึกษาภาษาอังกฤษที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับ ๑ จำนวนมากนั้น คือ นักศึกษาทุนอภัยมณีซึ่งเป็นนักศึกษาที่เรียนดี และการให้เกียรตินิยมของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อ ๒๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๓ จากข้อสังเกตดังกล่าว มหาวิทยาลัยอาจจะต้องทบทวนเรื่องแนวทางการให้เกียรตินิยม และอีกเรื่องหนึ่งคือวิธีการให้เกรดของอาจารย์ผู้สอน

ประธาน มอบอธิการบดี ในฐานะประธานสภาวิชาการพิจารณามาตรฐานการให้เกียรตินิยมว่าต่ำไปหรือไม่ และการให้เกรดของอาจารย์ผู้สอนเพื่อไปหรือไม่

๓.๓ อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ สืบเนื่องจากหน้า ๒๕ เรื่องการส่งหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ว่าได้ส่งหนังสือทวงถามไปเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ไม่ได้รับหนังสือดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยส่งให้เฉพาะรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๑ ใบ ทุกวันนี้ยังไม่ได้รับสำเนาหนังสือที่ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อการตรวจสอบตามที่ตกลงไว้

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ชี้แจงว่า รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่จัดส่งให้ คือ เอกสารที่มหาวิทยาลัยได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องการรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธาน สรุปรว่า มหาวิทยาลัยจัดส่งเอกสารให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างไร ก็ให้ส่งเอกสารดังกล่าวให้อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ และอาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา เหมือนกัน

๓.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายพันธ์ สืบเนื่องจากหน้า ๑๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ว่าตามที่รองศาสตราจารย์สุทิน สมองผัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการอนุมัติปริญญา นั้น ได้ดำเนินการเชิญประชุมรองศาสตราจารย์สุทิน สมองผัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับขั้นตอนการอนุมัติจบการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งรองศาสตราจารย์สุทิน สมองผัน ได้ลงนามรับหนังสือเชิญประชุม แต่ไม่ได้มาประชุม โดยหนังสือเชิญประชุมระบุว่า “หากในกรณีที่รองศาสตราจารย์สุทิน สมองผันไม่ประสงค์จะเข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และไม่มีเหตุอันใดที่ท่านแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ได้ ให้ถือว่าท่านได้ศึกษาการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นที่เข้าใจด้วยตนเองแล้ว ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจะได้เรียนแจ้งสภามหาวิทยาลัยให้ทราบต่อไป” (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

ประธาน สรุปรว่า เรื่องลักษณะนี้คราวต่อไปให้สอบถามกันภายในมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย



## วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

### ๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

#### ๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญาภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอแก้ไขเอกสารหน้า ๒๙ โดยเพิ่มนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน และขอเปลี่ยนเอกสารหน้า ๓๐ - ๓๑ พร้อมทั้งเพิ่มเอกสารจำนวน ๒ หน้า พร้อมทั้งแก้ไขข้อความ “ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘” เป็น “ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘” (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกชุด)

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง ชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๓ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) การชำระเงินค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ขอให้ฝ่ายการเงินและสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพิ่มความรัดกุมในการเชื่อมโยงข้อมูลการชำระเงินของนักศึกษา

๒) ขณะนี้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ให้อาจารย์ผู้สอน ตรวจสอบวิชาที่สอนและนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนไม่ได้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา

ประธาน มออธิการบดีพัฒนาเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างฝ่ายการเงินและสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เกี่ยวกับการชำระเงินของนักศึกษา และให้มหาวิทยาลัยวางระบบเรื่องตรวจสอบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

**๔.๑.๒ พิจารณา ร่าง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

อาจารย์สำราญ สุขแสวง ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น ร่าง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถนำคุณวุฒิการศึกษาไปสอบบรรจุเข้ารับราชการครูในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับพลศึกษาได้ เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีเปิดสอบบรรจุครูในสาขาวิชามวยไทยศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรต้องใช้ชื่อเป็นหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่

๒) ควรตรวจสอบความถูกต้องชื่อหลักสูตรไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน

๓) ต้องตรวจสอบความถูกต้องชื่อหลักสูตรให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษา (กคศ.) กำหนด

๔) ต้องเป็นหลักสูตรที่คุรุสภารับรอง

๕) หากจะให้บัณฑิตครุศาสตร์ไปสอนระดับอาชีวชนได้ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ AQRF และเป็นหลักสูตรที่สามารถให้บัณฑิตไปทำงานระดับอาชีวชนได้ ต้องเข้าสู่ระบบการพัฒนากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ NQF และ กรอบอ้างอิงคุณวุฒิอาชีวชน AQRF

๖) มหาวิทยาลัยควรมีอนุกรรมการวิชาการตรวจสอบเกี่ยวกับงานวิชาการก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๕ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสายุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่

**๔.๑.๓ พิจารณาร่างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รักตวรรณ ศิริธำพร ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และเกณฑ์การรับรองปริญญาทางการศึกษาของคุรุสภาที่มีการปรับมาตรฐานวิชาชีพครูใหม่ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมที่เกี่ยวข้อง และได้รับความเห็นชอบจาก สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องสร้างความพร้อมให้บัณฑิตมีความรู้เรื่องความรู้ทั่วไปเพื่อให้สามารถสอบบรรจุรับราชการครูได้

ประธาน มอชคณบดีคณะครุศาสตร์ เตรียมความพร้อมการสอบบรรจุให้กับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านความรู้ทั่วไป

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อ ๑๕ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

**๔.๑.๔ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

อาจารย์ณิภารัตน์ บุญกุล ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ในภายหลังพบว่า อาจารย์ณัฐมณ ละครนิล ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิตแล้ว จึงดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ณัฐมณ ละครนิล อาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นอาจารย์นันทกร สุขเสริม โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล (เดิม)   | ชื่อ - นามสกุล (ใหม่)   |
|-------|-------------------------|-------------------------|
| ๑     | นางณิการ์รัตน์ บุญกุล   | นางณิการ์รัตน์ บุญกุล   |
| ๒     | นางसानนท์ เลหาบุตร      | นางसानนท์ เลหาบุตร      |
| ๓     | นางสาวรุ่งนภา สิงห์สถิต | นางสาวรุ่งนภา สิงห์สถิต |
| ๔     | นางสาวน้ำฟ้า โคตรแก้ว   | นางสาวน้ำฟ้า โคตรแก้ว   |
| ๕     | นางสาวชญชมน ละทัยนิล    | นางสาวนัญกร สุขเสริม    |
| ๖     | นางรุ่งอรุณ สุทธิพงษ์   | นางรุ่งอรุณ สุทธิพงษ์   |

#### ๔.๑.๕ พิจารณาปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแห่ง ทองลิ้ม ชี้แจงรายละเอียดว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่ได้ดำเนินการรับนักศึกษา และศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ แล้วจึงขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๙

#### วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### ๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

##### ๕.๑.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐานะแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ ๐๘/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น กรรมการประจำสำนักมีวาระการ

ดำรงตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้วเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกอบด้วย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

๑) หัวหน้าส่วนราชการ เป็นประธาน

๒) ผู้แทนรองหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธาน

๓) ผู้แทนหัวหน้างานหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างาน ซึ่งคัดเลือกกันเอง

จำนวนสองคน

๔) ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ คณาจารย์พิเศษ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานประจำในส่วนราชการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน

๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของ คณะกรรมการทั้งหมด โดยให้กรรมการตามข้อ ๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) เป็นผู้เลือก

ให้หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการของส่วนราชการนั้น ๆ เป็นเลขานุการ

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

|                   |               |                      |                  |
|-------------------|---------------|----------------------|------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการ    |               |                      | ประธานกรรมการ    |
| ๒) อาจารย์ยุชมณ   | ละทัยนิล      | รองผู้อำนวยการ       | รองประธานกรรมการ |
| ๓) นายภานุ        | สุวรรณสิทธิ์  | ผู้ทรงคุณวุฒิ        | กรรมการ          |
| ๔) นางอังคณา      | งามกิจไพบูลย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ        | กรรมการ          |
| ๕) นายธันฐภัทร์   | เชิงทวี       | ผู้ทรงคุณวุฒิ        | กรรมการ          |
| ๖) นางสาวสิริพร   | นันทยา        | ผู้แทนหัวหน้างาน     | กรรมการ          |
| ๗) นางสุพัตรา     | หมายเกื้อ     | ผู้แทนหัวหน้างาน     | กรรมการ          |
| ๘) นายศักดิ์ชัย   | ชาวหงษา       | ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่ | กรรมการ          |
| ๙) นางวาสนา       | อนันโท        | ผู้แทนจากเจ้าหน้าที่ | กรรมการ          |
| ๑๐) นางสาวธาราพร  | ไชยศรี        | หัวหน้าสำนักงาน      |                  |
|                   |               | ผู้อำนวยการ          | เลขานุการ        |
| ๑๑) นางนันทิกานต์ | จ๊กจัน        | นักวิชาการศึกษา      | ผู้ช่วยเลขานุการ |

### ๕.๑.๒ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่ง ผู้อำนวยการกอง

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ประธานคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ชี้แจงรายละเอียดว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวปราณี สุขเกษม ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ด้วยคะแนนประเมิน ๘๘.๖๗ ซึ่งได้รับคะแนนประเมินรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ จากคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ทั้งนี้ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และ ข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติผลประเมินและเห็นชอบแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกอง จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวปราณี สุขเกษม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

### ๕.๑.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ขอเปลี่ยนเอกสารประกอบการพิจารณาเป็นเอกสารเย็บมุม และชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ คำสั่งเลขที่ ๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น บัดนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้หมดวาระแล้ว ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการจรรยาบรรณไว้ และมหาวิทยาลัยดำเนินการได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณตามองค์ประกอบข้อบังคับดังกล่าว ดังนี้

|                                 |   |         |
|---------------------------------|---|---------|
| ๑. ผศ.ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ | ผู้แทนจากรองอธิการบดี                       | กรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.จิรพรรณ นิลทองคำ       | ผู้แทนจากคณบดี                              | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง    | ผู้แทนจากผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง   | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                      | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธุ์     | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                      | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์สารัช ดีงาม           | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                      | กรรมการ |

|                            |   |                  |
|----------------------------|---|------------------|
| ๗. อาจารย์ยุทธจักร งามขจิต | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                        | กรรมการ          |
| ๘. นางกมลวรรณ แก้วไชยชาติ  | ผู้แทนจากข้าราชการพลเรือนที่มีไขคณาจารย์ประจำ | กรรมการ          |
| ๙. นายวันชัย ตาเสน         | ผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย        | กรรมการ          |
| ๑๐. นางรพีพรรณ คทาว์ชรกุล  | ผู้อำนวยการกองกลาง                            | เลขานุการ        |
| ๑๑. นายธนกฤต พงษ์ประวัติ   | ผู้ดูแลงานด้านกฎหมาย                          | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณเป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเองจำนวนสองคนเพื่อเป็น ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคนเพื่อเป็นกรรมการ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยไม่ควรเสียงบประมาณในการส่งหนังสือทางไปรษณีย์ โดยอ้างถึงหนังสือมหาวิทยาลัยลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อทวงถาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเรื่องการเลือกผู้แทนเป็นกรรมการจรรยาบรรณ

ประธาน สรุปว่า การเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยในกรณีต่าง ๆ ครั้งต่อไป ให้นำเสนอที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเลือก

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ดังนี้

|                                  |   |                  |
|----------------------------------|---|------------------|
| ๑. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ           |                  |
| ๒. ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ           |                  |
| ๓. อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา | ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>จากคณาจารย์ประจำ | กรรมการ          |
| ๔. ผศ.ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์  | ผู้แทนจากรองอธิการบดี                           | กรรมการ          |
| ๕. ผศ.ดร.จีระพรรณ นิลทองคำ       | ผู้แทนจากคณบดี                                  | กรรมการ          |
| ๖. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง    | ผู้แทนจากผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน     | กรรมการ          |
| ๗. อาจารย์เชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง    | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                          | กรรมการ          |
| ๘. อาจารย์สมชาติ เกตุพันธ์ุ์     | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                          | กรรมการ          |
| ๙. อาจารย์สารัช ดีงาม            | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                          | กรรมการ          |
| ๑๐. อาจารย์ยุทธจักร งามขจิต      | ผู้แทนจากคณาจารย์ประจำ                          | กรรมการ          |
| ๑๑. นางกมลวรรณ แก้วไชยชาติ       | ผู้แทนจากข้าราชการพลเรือนที่มีไขคณาจารย์ประจำ   | กรรมการ          |
| ๑๒. นายวันชัย ตาเสน              | ผู้แทนบุคลากร ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย          | กรรมการ          |
| ๑๓. นางรพีพรรณ คทาว์ชรกุล        | ผู้อำนวยการกองกลาง                              | เลขานุการ        |
| ๑๔. นายธนกฤต พงษ์ประวัติ         | ผู้ดูแลงานด้านกฎหมาย                            | ผู้ช่วยเลขานุการ |

### ๕.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ก.อ.ม.) คำสั่งเลขที่ ๑๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ และคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้หมดวาระแล้ว ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยดำเนินการได้มาซึ่งกรรมการจรรยาบรรณตามองค์ประกอบ (๒) (๓) และ (๔) ของข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ดังนี้

- |                               |   |               |
|-------------------------------|---|---------------|
| ๑. ดร.กำพล วันทา              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง        | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุริยะ ชมศรีเมฆ         | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก<br>มหาวิทยาลัย ด้านการบริหารงานบุคคล | กรรมการ       |
| ๓. พันตำรวจโท ดร.สิงห์ ปานะชา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก<br>ด้านงานตุลาการ อัยการหรือทนายความ | กรรมการ       |
| ๔. ผศ.เสนห์ ระหว่างบ้าน       | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก<br>ด้านบริหารจัดการส่วนราชการ        | กรรมการ       |
| ๕. นายวิชาติ สุวรรณรัตน์      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก<br>ด้านการบริหารอุดมศึกษา            | กรรมการ       |
| ๖. อาจารย์ ดร.ถาวร เส็งเอียด  | ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่ง<br>บริหาร (ข้าราชการ)          | กรรมการ       |
| ๗. อาจารย์ประไพ จันทะบัณฑิต   | ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีใช้ผู้ดำรงตำแหน่ง<br>บริหาร (พนักงานมหาวิทยาลัย) | กรรมการ       |
| ๘. นางสาวธาราพร ไชยศรี        | ผู้แทนตำแหน่งประเภททั่วไป จากข้าราชการ                                  | กรรมการ       |
| ๙. นางสาวนันทน์ภัส มีถาวร     | ผู้แทนดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปอื่น                                       | กรรมการ       |



|                                 |                                 |                  |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------|
| ๑๐. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น   | รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย | เลขานุการ        |
| ๑๑. นางสาวธิดาภรณ์ จินจาร์ภักษ์ | นิติกรปฏิบัติการ                | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายวุฒิกกร ไชยพันธ์         | นิติกรปฏิบัติการ                | ผู้ช่วยเลขานุการ |

#### ๕.๑.๕ พิจารณาการบันทึกเสียงการประชุมสภามหาวิทยาลัยของบุคคลที่ไม่ใช่เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า เดิมการประชุมสภามหาวิทยาลัย จะมีกองเลขานุการของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้บันทึกเสียงเพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุม ไม่อนุญาตให้บุคคลอื่นนำเครื่องมืออุปกรณ์มาบันทึกเสียงการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการนำไปคัดลอกเสียงเผยแพร่ให้บุคคลอื่น อันก่อให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเกิดความเสียหายกับผู้นำเสนอได้ ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกิดความไม่แน่ใจในการรายงานการประชุมและ การสรุปมติที่ประชุม แนวปฏิบัติที่ผ่านมา คือ ให้ทำหนังสือบันทึกข้อความขอฟังการบันทึกเสียงเฉพาะวาระที่สงสัย เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่ ในกรณีที่อนุญาตก็จะให้บุคคลที่สงสัยมาฟังเสียงที่บันทึก ณ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพร้อมกับเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แต่ห้ามคัดสำเนาเสียงออกจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ ดังนี้

๑) หากมีการบันทึกเสียงและนำไปเผยแพร่ จะสามารถสอบสวนได้อย่างไรว่าใครเป็นผู้นำไปเผยแพร่

๒) การบันทึกเสียงที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของเลขานุการ ซึ่งมีกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว หากเกิดกรณีการบันทึกเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต สภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาได้

๓) สาเหตุที่บันทึกเสียงที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากรู้สึกว่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปความรายงานประชุม ขาดข้อเท็จจริงหลายข้อ

๔) รายงานประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่ถูกต้องกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถทักท้วงได้ในการรับรองรายงานประชุม

๕) ที่ประชุมควรมีมติให้กองเลขานุการเท่านั้นเป็นผู้บันทึกเสียงที่ประชุมได้ บุคคลอื่นไม่มีสิทธิ์ในการบันทึกเสียง

๖) หากต้องการบันทึกเสียงที่ประชุม ควรขออนุญาต และต้องไม่นำไปเผยแพร่

๗) การบันทึกรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยบางเรื่องที่ต้องการให้บันทึกรายละเอียด ต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ต้องการให้บันทึกด้วย เพื่อให้มีร่องรอยความเป็นมา

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ที่ต้องการบันทึกเทปการประชุมสภามหาวิทยาลัยขออนุญาต โดยจัดทำเป็นหนังสือพร้อมเหตุผลเสนอต่อประธานที่ประชุมก่อนการประชุมแต่ละครั้ง และห้ามนำเทปการประชุมไปเผยแพร่ หากเมื่ออนุญาตให้มีการบันทึกเทปประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสิทธิ์ขอให้งดการบันทึกเทปการอภิปรายของตนเองได้

## ๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### ๕.๒.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ดร.กำพล วันทา ประธานกรรมการ ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามความข้อ ๒๙ และประกอบกับข้อ ๑๔ วรรค ๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุ “ในการอุทธรณ์ ถ้าผู้อุทธรณ์ประสงค์จะแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นพิจารณาของ ก.อ.ม.ให้แสดงความประสงค์ไว้ในหนังสืออุทธรณ์ หรือจะทำเป็นหนังสือต่างหากก็ได้ แต่ต้องยื่นหรือส่งหนังสือกับเลขานุการ ก.อ.ม. เพื่อขอแถลงการณ์ด้วยวาจา ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ยื่นหรือส่งหนังสืออุทธรณ์” และอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ได้มีหนังสือร้องทุกข์เสนอต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามหนังสือร้องทุกข์ ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับวรรคท้าย ข้อ ๓๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด “ในกรณี ก.อ.ม. มีมติให้รับเรื่องร้องทุกข์ไว้พิจารณาให้ ก.อ.ม.ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์เพื่อมีมติตามข้อ ๓๘ ให้ ก.อ.ม. พิจารณาให้แล้วเสร็จ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับหนังสือร้องทุกข์” ซึ่งเกิดปัญหาว่า กว่าคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จะได้รับเรื่อง ก็ล่วงเลยระยะเวลา เนื่องจากการที่จะรับเรื่องร้องทุกข์ ต้องหาข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของอาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยม ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด (วันครบกำหนดเดิม คือ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘) (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกชุด)

**มติที่ประชุม** อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว ออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด

## วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา กล่าวถึงเรื่องการเบิกจ่ายเงินไปปฏิบัติงานต่างประเทศที่สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินทุกทั้ง และมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือให้บุคคลที่เบิกจ่ายการไปศึกษาปฏิบัติงานต่างประเทศ คืนเงินให้มหาวิทยาลัยภายใน ๓๐ วัน ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาชัดเจน แต่การเบิกจ่ายเงินของคณาจารย์และ บุคลากรที่ส่งเบิกต่อมหาวิทยาลัยใช้เวลานานมาก เช่น การเบิกค่านีเทศของอาจารย์ และค่าสอน จึงเห็นควร กำหนดระยะเวลาการเบิกจ่ายให้ชัดเจน

ประธาน มอบอธิการบดีไปพิจารณาดำเนินการ หากกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า ให้ปรับปรุงและพัฒนาให้รวดเร็วขึ้น

๖.๒ อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา เสนอว่าการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ฝ่ายบริหารของ มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลไม่ให้เกิดการเผาขยะและไปไม้ เนื่องจากทำให้เกิดมลพิษ

ประธาน มอบอธิการบดีพิจารณากำกับดูแลเรื่องดังกล่าว

๖.๓ อาจารย์สุดจิต หมั่นตะคุ แจ้งว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีหนังสือจากอาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เพื่อรับฟังความคิดเห็นเรื่อง สูปบุหรีในมหาวิทยาลัย และให้ส่งความคิดเห็นเรื่องดังกล่าวกลับ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ยังไม่ถึง วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการดำเนินการจัดทำสถานที่สูบบุหรี ต้องการให้อธิการบดีและ สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุ้มครองสิทธิผู้ไม่สูบบุหรีในมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น ชี้แจงรายละเอียดว่า เรื่องการห้ามสูบบุหรี มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ ตามกฎหมายที่กำหนดว่า ห้ามสูบบุหรีบนอาคาร ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาสูบบุหรีในห้องน้ำชาย จึงได้ติดประกาศให้รางวัลสำหรับผู้แจ้งเบาะแสผู้สูบบุหรีในห้องน้ำ ต่อมาผู้สูบบุหรีสอบถามว่าแล้วจะให้ไป สูบบุหรีที่ใด จึงได้มีการจัดทำสถานที่สูบบุหรีแบบชั่วคราวเพื่อรอการตอบแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการแจกไป จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด

๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ตรงกับ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๕๐ น.

|                           |                       |
|---------------------------|-----------------------|
| นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง  | ผู้จัดบันทึกการประชุม |
| นางสาวศิริวารรัตน์ หุนหวล | ผู้พิมพ์              |
| อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข  | ผู้ตรวจทาน            |