



การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมทรัพย์สินศิริ อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ แทนนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช	อธิการบดี	กรรมการ
๓. ดร.กำพล วันทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ชลทิตย์ เอี่ยมสำอางค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายประพันธ์ มนทการติวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายเรืองชัย เนตรปฐมพร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ยมดิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณพล อูสายพันธ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชฎาพร โพคัยสุวรรณค์	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแท่ง ทองลิ้ม	กรรมการจากผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๖. นางสาวศิริวารัตน์ หุนหวล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาววิชาวราณี จินจาร์ักษ์	นิติกร	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา โพธิ์พรม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจารณ์ สงกรานต์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๔. อาจารย์ ดร.เชิดชัย ฐระแพง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๕. นายพูนชัย คทาว์ชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๖. อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

๗. อาจารย์กันตา นิมิตต์คนศิริ	อาจารย์ประจำวิทยาลัยมวยไทยศึกษาฯ
๘. อาจารย์ปัญญาจรัส สามนเสน	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
๙. นายธนกฤต พงษ์ประวัตติ	นิติกร
๑๐. นายพูนชัย คทาว์ชกรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๑. อาจารย์สำราญ สุขแสง	อาจารย์ประจำวิทยาลัยมวยไทยศึกษาฯ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธาน

๑) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่สามารถมาเป็นประธานการประชุมได้ เนื่องจากต้องเข้ารับการรักษาตัวต่อกระฉก ณ โรงพยาบาลวัดไร่ขิง และแพทย์ให้พักรักษาดูแลดวงตา ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงต้องเลือกกรรมการท่านหนึ่งเป็นประธานที่ประชุม และที่ประชุมได้เลือก นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานการประชุม จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

๒) เนื่องจากได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประสานงานในการนำคณะอดีตผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏไปศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยจากวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๓) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้มีหนังสือเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง เพื่อประชุมและหารือเรื่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏว่าในอนาคตจะเป็นอย่างไร เนื่องจากติดภารกิจนำคณะอดีตผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏไปศึกษาดูงาน จึงได้มอบอธิการบดี และให้เชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมรับฟัง

สำหรับการปฏิรูปการศึกษาเป็นภารกิจหนึ่งของรัฐบาล หลังจากเข้ามาบริหารประเทศ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็จะจัดการปฏิรูปในทุกเรื่อง รวมทั้งเรื่องของการปฏิรูปการศึกษา โดยรัฐบาลได้แต่งตั้งสภาปฏิรูป และสภานิติบัญญัติ และสภาปฏิรูปได้มีบุคลากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓ ท่าน คือ อธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และอดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นกรรมการอยู่ด้วย ในการนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏควรคิดเรื่องทิศทางในอนาคตของตนเอง ซึ่งถ้าคิดได้ในช่วงนี้มีโอกาสที่จะเป็นไปได้ ขอให้อธิการบดีรายงานผลการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี รายงานว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิการบดีและนายพีระ พนาสุภณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ ฐานะตัวแทนสภามหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมกับอธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัยหรือผู้แทน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๐ แห่ง โดยมี ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นประธานที่ประชุม ซึ่งการประชุมได้มีการระดมความคิด เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ที่ผ่านมาและในอนาคต และที่ประชุมได้เสนอให้มีการยกร่างแก้ไขพระราชบัญญัติ และจัดทำ พระราชกฤษฎีกาให้สอดคล้องเป็นการเฉพาะของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากอธิการบดี

๑) เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และ นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ไปร่วมงานการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๓” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลการเข้าร่วมงานมี ดังนี้

๑.๑) นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้รับรางวัล ดังนี้

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัจจา ไกรศรรัตน์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น ภาคบรรยาย ลำดับที่ ๑ กลุ่มเรื่อง ๖ การจัดการโลจิสติกส์และการท่องเที่ยว โดยนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง แนวทางการใช้วัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี เป็นฐานในการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว

(๒) อาจารย์ณัฐวดี สว่างงาม และนายศุภฤกษ์ สายแก้ว ได้รับรางวัลการนำเสนอ ผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย ลำดับที่ ๒ กลุ่มเรื่อง ๔ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การสำรวจข้อมูลพื้นฐานเพื่อการสื่อสารผ่านแผนที่เดินดิน ตำบลยางหัก อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉริยา โชติกลาง ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัย ดีเด่นภาคบรรยาย ลำดับที่ ๓ กลุ่มเรื่อง ๔ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง วิถีชีวิต ของผู้ประกอบการพ่อค้าเร่ตลาดนัดจังหวัดราชบุรี

(๔) อาจารย์วิไลพร ไชยสิทธิ์ ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย ลำดับที่ ๔ กลุ่มเรื่อง ๒ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบของระบบจัดการ แอปพลิเคชันแบบฝึกทักษะบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์สำหรับคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต

(๕) อาจารย์ยุพา สระโฉน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นภาคบรรยาย ลำดับที่ ๔ กลุ่มเรื่อง ๔ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดทำ บัญชีครัวเรือน กรณีศึกษาหมู่บ้านทุ่งน้อย ตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

๑.๒) อธิการบดีเป็นตัวแทนร่วมลงนามความร่วมมือกับสำนักงานกองทุนวิจัยแห่งชาติ (สกว.) เพื่อพัฒนานักวิจัย และระบบการบริหารงานวิจัยของราชภัฏในลักษณะการร่วมทุนภายใต้ชื่อ “กองทุนวิจัยมรภ.-สกว.”

๒) คณะแผนผลการประเมินสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (เฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ ๔.๔๖๘๑ คณะแผน อยู่ลำดับที่ ๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ ๔.๕๒๔๒ คณะแผน

๓) เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิการบดี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการมูลนิธิพลเอกมังกร พรหมโยธี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งได้รับการถ่ายโอนมาดูแล และแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่เพื่อดำเนินการ ที่ประชุมได้มีการรายงานงบการเงิน และหารือ ร่างระเบียบและข้อบังคับเดิม เพื่อพิจารณาปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และตรงตามวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งมูลนิธิ

๔) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา ได้รับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ณ อิมแพ็ค เมืองทองธานี ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ ๕ ในวันสหวิทยาการ ประจำปี ๒๕๕๘ เรื่อง สหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนาที่ยั่งยืน เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสฉลองพระชนมายุ ๕ รอบ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้ลงนามความร่วมมือการพัฒนากระบวนการวิจัยด้านการท่องเที่ยวภูมิภาคตะวันตก ระหว่างคณะกรรมการเครือข่ายสหวิทยาการ สำนักงานราชบัณฑิตยสภา กับหน่วยงาน และองค์กรในภูมิภาคตะวันตก

๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก ให้เป็นเจ้าภาพประสานงานและดำเนินการจัดการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยกำหนดจัดประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

๖) ในระหว่างวันที่ ๘ - ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิการบดี และประธานหลักสูตรสาขาวิชาครุศาสตร์บัณฑิต ภาษาจีน และศิลปศาสตร์บัณฑิต ภาษาจีน จะเดินทางไปทำความร่วมมือด้านการศึกษา กับ Guangxi Normal University สาธารณรัฐประชาชนจีน และติดตามความก้าวหน้าการทำความร่วมมือในการส่งนักศึกษาไทยไปเรียนที่ Guizhou University of Finance and Economic สาธารณรัฐประชาชนจีน ตามโครงการหลักสูตร ๒ ปริญญา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

๓) ในระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิการบดีจะเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ “2015 International Sustainable Campus Network Conference” ณ University of Hong Kong ภายใต้กรอบการศึกษาความยั่งยืน (Sustainable)

- (๑) อาคารสิ่งแวดล้อมที่เน้นการประหยัดพลังงาน
- (๒) การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และการใช้พื้นที่ทางกายภาพ
- (๓) การวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับสังคม และการบูรณาการ Sustainable ไว้ในหลักสูตร

ที่ประชุมรับทราบ

ดร.กำพล วันทา ให้ข้อคิดเห็นว่า โดยพื้นฐานหลักการของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ การผลิตครู แต่ปัจจุบันหลักการได้เปลี่ยนไป สำหรับช่วงการเปลี่ยนแปลงนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงควรหาจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเพื่อเน้นไปทางเดียว หากการผลิตครูเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัยก็เป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงจะเป็นแหล่งผลิตครูที่มีชื่อเสียง เป็นสถาบันที่ผลิตครูโดยตรง หรือเป็นแหล่งผลิตครูมืออาชีพของประเทศ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถ ร่าง กฎหมายของตนเองที่เป็นเอกลักษณ์เพื่อนำเสนอรัฐบาลได้ และมหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระดมความคิดเห็น ที่จะดำเนินการไปในทิศทางใด อย่างน้อยมหาวิทยาลัยก็มีเรื่องที่เป็นรูปธรรมเสนอภายในกรอบระยะเวลาที่จำกัด

ประธาน เสนอว่า ที่ผ่านมาการผลิตครู เคยมีโครงการครุทายาท ซึ่งเป็นโครงการที่ทำให้ครูมีคุณภาพมาก หลังจากดำเนินโครงการดังกล่าวได้ประมาณ ๔-๕ ปี ในระยะต่อมามองครุที่ใช้ครูมีระบบเข้ามาเบียดบังการให้ครุทายาทได้บรรจุ จึงขอฝากอธิการบดีว่า การผลิตครู ไม่ได้ขึ้นอยู่กับฝ่ายผลิตอย่างเดียว แต่ต้องขึ้นอยู่กับผู้ใช้ครูดด้วย หากได้รับความร่วมมือทั้งสองฝ่ายจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

นายประพันธ์ มนทการติวงศ์ ขอสนับสนุนว่า มีความเป็นไปได้สูงจากนโยบายและสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งประเทศไทยมีจุดอ่อนเกี่ยวกับครูสูง และรายได้ของครูจะต้องแก้ไขด้วย

อาจารย์สุภัทรา จันทร์ศิริโพธา สอบถามสืบเนื่องจากการผลิตบัณฑิตสายครุว่า มหาวิทยาลัยได้ติดตามการสอบบรรจุครูของบัณฑิตมหาวิทยาลัย สอบผ่านได้มากน้อยเพียงใด และเพื่อให้การผลิตครูมีคุณภาพ ควรจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ให้ถึงนักศึกษา เนื่องจากกระบวนการผลิตครูมีหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยควรให้ความดูแลและพัฒนานักศึกษาสายครูอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา และนักศึกษาที่ไม่ได้รับทุนการศึกษา และขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ไม่มีการรับฝากเข้าเรียนนักศึกษาสายครู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุษายพันธ์ ชี้แจงว่า คณะบดีคณะครุศาสตร์ได้แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ว่าในเขตพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี บัณฑิตที่สอบบรรจุครูผ่านอันดับที่ ๑ คือ บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ในการสอบบรรจุครูปีปัจจุบันเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ และข้อมูลผลการสอบบรรจุครูยังไม่ชัดเจน ฝ่ายวิชาการจะไปรวบรวมผลการสอบบรรจุครู และแจ้งให้ทราบในภายหลัง

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

นายเรืองชัย เนตรปฐมพร ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแจ้งว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมมีมติให้จัดงานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมพล ครั้งที่ ๗ ในวันที่ ๑ - ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งมีอาจารย์ประสิทธิ์ เทียมเดช เป็นประธานอนุกรรมการจัดงานประเพณีปิ่นเขาเข้าถ้ำจอมพล ครั้งที่ ๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวถ้ำจอมพล สืบสานกิจกรรมประเพณีและการทำบุญสักการะพระพุทธรูปภายในถ้ำจอมพล และเพื่อหาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีความประพฤติดีและขาดแคลนทุนทรัพย์

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบจากเลขานุการ

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ขอเพิ่มเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธานขอให้ที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไข โดยให้ส่งคืนการแก้ไขภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ หากท่านไม่ได้แจ้งผลการรับรองและไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามวันที่กำหนดไว้ ถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม ในครั้งนี้

มติที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๑๗ ขอแก้ไขมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ ข้อความ

“มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยการนำเสนอหลักสูตรครั้งต่อไปให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) นำเสนอผลการประเมินสำหรับหลักสูตรปรับปรุง และผลการศึกษาความเป็นไปได้สำหรับหลักสูตรใหม่

(๒) มีการระบुकุ่มเป้าหมาย และประมาณการรับนักศึกษา

(๓) ให้สภาวิชาการมีการตรวจสอบชื่อรายวิชา รหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิตที่ใช้วิชาเดียวกันต้องเหมือนกันทั้งหมด”

ขอแก้ไขเป็น

“ **มติที่ประชุม** ๑. อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) นำเสนอผลการประเมินสำหรับหลักสูตรปรับปรุง และผลการศึกษาความเป็นไปได้สำหรับหลักสูตรใหม่

(๒) มีการระบुकุ่มเป้าหมาย และประมาณการรับนักศึกษา

(๓) ให้สภาวิชาการมีการตรวจสอบชื่อรายวิชา รหัสวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต ที่ใช้วิชาเดียวกันต้องเหมือนกันทั้งหมด”

๒) หน้า ๑๔ ข้อ ๓.๓ ย่อหน้าที่ ๓ ข้อความ

“อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้ข้อสังเกตว่า หากได้รับคำตอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) ว่าเป็นหลักสูตรปรับปรุง จะต้องนำหลักสูตรดังกล่าวกลับมาพิจารณาอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากมีประเด็นว่าเป็นหลักสูตรพลศึกษาเรื่องมวยไทย เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวไปนำหน่วยกิตจากวิชาพลศึกษามา จำนวน ๔๐ หน่วยกิต และวิชามวยไทยศึกษามาอีก จำนวน ๓๙ หน่วยกิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ค่อนข้าง มีจำนวนหน่วยกิตมาก”

ขอแก้ไขเป็น

“อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ให้สอบถามว่า หากได้รับคำตอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) ว่าเป็นหลักสูตรปรับปรุง จะต้องนำหลักสูตรดังกล่าวกลับมาพิจารณาอีกครั้งหรือไม่ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวไปนำหน่วยกิตจากวิชาพลศึกษามา จำนวน ๔๐ หน่วยกิต และวิชามวยไทยศึกษามาอีก จำนวน ๓๙ หน่วยกิต”

๓) หน้า ๑๖ ขอแก้ไขโดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) การปรับปรุงหลักสูตร ควรให้ผู้ประกอบการมาร่วมปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจาก
มีความเป็นมืออาชีพ และรู้ว่าต้องการบัณฑิตในลักษณะใด

๒) หน้า ๒๖ วิชาชีววิทยาพื้นฐานสำหรับการแปรรูปอาหาร หน่วยกิตขาดหายไป
ควรดำเนินการแก้ไขให้ครบถ้วน

๓) ให้ตรวจสอบกรณีการกำหนดแผนการเรียนชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ไว้ ๗ รายวิชา
ได้แก่ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรม ๑ และรายวิชาที่ต้องเรียนอีก ๖ รายวิชา รวมทั้งสิ้น
๒๑ หน่วยกิต ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากมีทั้งรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ
รายวิชาที่ต้องเรียนในชั้นเรียน ซึ่งในทางปฏิบัติสาขาวิชาจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจริงในภาคฤดูร้อน
ว่าสามารถทำได้หรือไม่

๔) ปรับรหัสรายวิชาที่มีชื่อรายวิชาเดียวกันให้มีรหัสเหมือนกัน

๕) สาขาวิชาควรดำเนินการเชิญอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์
มาสอนในรายวิชาของสาขา

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีแปรรูป
อาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับแก้ตามข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำมา
รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ”

๔) หน้า ๒๖ ขอแก้ไข ดังนี้

(๑) ข้อ ๕) ข้อความ “เรื่องค่าจ้างอาจารย์พิเศษรายเดือน และรายชั่วโมง ใช้เกณฑ์ใด
คำนวณการจ้าง หากมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการคำนวณ ควรประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน”

ขอแก้ไขเป็น

“อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา เรื่องค่าจ้างอาจารย์พิเศษรายเดือน รายชั่วโมง และ
ค่าสอนเกินภาระงานของอาจารย์ใช้เกณฑ์ในการคำนวณอย่างไร”

(๒) ข้อ ๖) ข้อความ “ในกรณีเรื่องงบประมาณหาความแน่นอนไม่ได้ มองโหลตของงานไม่สมดุล คือ บางสาขาวิชาแทบจะไม่มีสอน จะสามารถเลื่อนไหลอาจารย์ไปสอนแทนกันได้หรือไม่ ต้องการให้ตรวจสอบอย่างจริงจัง เรื่องการสอนว่าได้สอนจริงหรือไม่”

ขอแก้ไขเป็น

“ในกรณีเรื่องงบประมาณหาความแน่นอนไม่ได้ มองโหลตของงานไม่สมดุล คือ บางสาขาวิชาแทบจะไม่มีสอน จะสามารถเลื่อนไหลอาจารย์ไปสอนแทนกันได้หรือไม่ กรณีผู้บริหารที่รับภาระโหลตสอนเกิน การบริหารด้วยสอนด้วยจะดีได้อย่างไร”

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามการดำเนินการของโครงการจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙ ว่า คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์ฯ ได้จัดประชุม ครั้งที่ ๕(๑๓)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการจัดหารายได้ สรุปผลของการประชุม มีดังนี้

รายการ	ผลการดำเนินงาน
๑. คณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์	๑) เสนอให้คณะกรรมการชุดต่างๆ เร่งดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าคงเหลือของโครงการร้านสวัสดิการโดยเร็ว ๒) เสนอให้โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจจ่อมผลควรให้เอกชนเช่าพื้นที่ดำเนินการ
๒. โครงการบริการสถานที่และครุภัณฑ์	๑) ผลการดำเนินโครงการฯ (รอบ ๖ เดือน) ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึง มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (ทางบัญชี) จำนวน ๗๑๘,๓๑๔.๗๔ บาท ๒) ให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินโครงการฯ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๒.๑) ควรปรับระบบการจ้างพนักงานทำความสะอาดภายนอกและศูนย์อาหารเพื่อให้มีผลประกอบการสูงขึ้น ๒.๒) ควรประชาสัมพันธ์หอประชุมใหม่เพื่อให้มีผู้ใช้บริการมากขึ้น

รายการ	ผลการดำเนินงาน
๓. โครงการสรวายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	<p>๑) ผลการดำเนินโครงการฯ (รอบ ๖ เดือน) ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (ทางบัญชี) จำนวน ๑๒๓,๓๙๖.๑๘ บาท</p> <p>๒) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินโครงการฯ โดยให้คำชื่นชมผลการดำเนินงานเนื่องจากในอดีตโครงการสรวายน้ำราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงประสบภาวะขาดทุนมาโดยตลอด ตั้งแต่มีผู้จัดการมืออาชีพเข้ามาดูแล และปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ก็ทำให้ผลประกอบการดีขึ้นมากอย่างเห็นได้ชัด</p>
๔. โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจอมพล	<p>๑) ผลการดำเนินโครงการฯ (รอบ ๖ เดือน) ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ทางบัญชี) จำนวน ๒๓๒,๐๒๗.๙๙ บาท</p> <p>๒) ให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินโครงการฯ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>๒.๑) ให้ดำเนินการจัดเก็บค่าเช่าสถานที่ตามสัญญา</p> <p>๒.๒) ให้พนักงานช่วยกันประหยัดน้ำไฟ โดยเปิดเฉพาะที่จำเป็น และขอความร่วมมือผู้เช่าห้องพักให้ช่วยกันประหยัดไฟ เมื่อออกจากห้องพัก</p>
๕. โครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ศูนย์โรบินสัน)	<p>๑) อยู่ระหว่างการติดตามลูกหนี้ค้างจ่ายค่าบำรุงศูนย์ฯ (ศูนย์โรบินสัน)</p> <p>๒) ดำเนินการติดมิเตอร์ไฟฟ้าที่อาคารศูนย์โรบินสันคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘</p>

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ฯ มีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑) โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอมพล มีผลการดำเนินการขาดทุนมาโดยตลอด ควรให้ผู้บริหารโรงแรมบริหารโซนพื้นที่ทั้งหมดของโรงแรมให้มีรายได้ เช่น ให้เช่าทำเป็นร้านกาแฟ หรือ ให้เอกชนเข้ามาดำเนินการในลักษณะของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๒) โครงการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง (ศูนย์โรบินสัน) อยู่ระหว่างการติดตามลูกหนี้ค้างจ่ายค่าบำรุงศูนย์ฯ โดยได้ติดตามครั้งที่ ๑ ไปแล้ว และกำลังจะดำเนินการติดตามทางหนี้ค้างจ่าย ครั้งที่ ๒ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระเบียบของทางราชการ

๓) หากต้องการทราบรายละเอียดของการดำเนินการเกี่ยวกับโครงการจัดหารายได้ต่าง ๆ ของทางมหาวิทยาลัยให้ทำบันทึกถึงอธิการบดี หากไม่ได้รับคำตอบจึงนำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัย

๓.๒ ผลการสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ ได้ขอสืบเนื่องจากหน้า ๑๕ ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อุสสายพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรจะใช้คำเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่

โดยมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตอบข้อหารือดังกล่าวมาแล้วตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๖(๔) /๕๘๑๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่า สำหรับการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวของมหาวิทยาลัยถือว่าการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง ดังนั้น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามวยไทยศึกษาและพลศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบไปแล้วนั้นถูกต้อง จึงเรียนแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่องเสนอพิจารณาเพื่อทักท้วงจากสภาวิชาการ

๔.๑.๑ พิจารณานุมัติปริญญาภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์ ดร.เชิดชัย ชูระแพง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงรายละเอียดว่า ในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๓ คน ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วว่า เป็นผู้มีความสามารถดี และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๓ คน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๑.๒ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ขอเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๑ นายภูมินทร์ สุมาลัย ซึ่งได้ลาศึกษาต่อเต็มเวลาเป็น นายอนุรักษ ธีบุญเจริญ และ ลำดับที่ ๔ นางสาวสุภลักษณ์ ระวังภัย เป็น

อาจารย์อัคราจ่าง จึงขอเปลี่ยนเป็น นายเชาวฤทธิ์ พันธุ์ทอง โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑.๓ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ขอเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร อันดับที่ ๔ นายสุรศักดิ์ อินทร์จันทร์ ซึ่งได้ย้ายไปเป็นคณาจารย์ประจำหลักสูตรของสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม เป็นอาจารย์สันติภาพ ก้วพรหม และขอแก้ไขสถาบันการศึกษาของอาจารย์สันติภาพ ก้วพรหม เป็น สถาบันราชภัฏพระนคร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑.๔ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแดง ทองลิ้ม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงรายละเอียดว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยขอลอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๓ นายชรินทร์ นมรักษ์ ได้ลาศึกษาต่อเต็มเวลาและเอกสารหน้า ๖๐ อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๓ ขอแก้ไขตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑.๕ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

อาจารย์กันตา นิมิต์ศนศิริ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร นางสาวอำไพวรรณ สุภาพวานิช ย้ายไปสังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และนางสาวนุชกมล ยอแซฟ ได้ลาออก จึงขอเพิ่มนางสาวเฟื่องลดา ทบศรี และนางสาวกันตา นิมิต์ศนศิริ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๑.๖ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ สุจริตรักษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จากเดิมมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน และอาจารย์จริยะ วิโรจน์ ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุม เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเลือก ดร.พัชรวลัย สังข์ศรี มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน จึงนำเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่า ขณะนี้รัฐบาลกำลังจะของบกลางจากกระทรวงวิทยาศาสตร์เพื่อดำเนินการเรื่องแพทย์แผนไทย และสมุนไพร เนื่องจากเป็นสิ่งที่มีการได้เติบโตกว่าร้อยละ ๒๐ ต้องการให้มหาวิทยาลัยติดตามเพื่อจะได้เป็นเครือข่ายในลักษณะเหมือนศูนย์อภัยภูเบศร

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๑.๗ พิจารณาปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙

อาจารย์ปัญญาจรัสมี สามนเสน ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ปัจจุบันไม่มีผู้สนใจต้องการศึกษา สาขาวิชาจึงดำเนินการปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๓) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากอธิการบดี

๕.๑.๑ พิจารณา ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ซึ่งแจ้งรายละเอียดว่า ตามข้อ ๖ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมและการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ “ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บเป็นรายภาคการศึกษาให้ทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจค้าปลีกเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการกำหนดค่าธรรมเนียมและการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑.๒ พิจารณามอบอำนาจให้ดำเนินคดีปกครองแทนสภามหาวิทยาลัย

นายธนภุต พงษ์ประวัติ นิติกร ชี้แจงรายละเอียดว่า ตามที่ นายจรัส วิสุวรรณ ซึ่งเป็นผู้เคยได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยขอให้ศาลปกครองกลางพิพากษาเพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กรณีมีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ ณ ศาลปกครองกลาง ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบอำนาจให้ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น เป็นผู้ดำเนินคดีปกครองแทนในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น เนื่องจาก การดำเนินคดีปกครอง จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานอัยการแก้ต่างในคดีปกครอง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในคดีปกครองดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบอำนาจให้ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น สามารถมอบอำนาจช่วงแก่บุคคลอื่นต่อไปได้

มติที่ประชุม อาศัยอำนาจความมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบมอบอำนาจให้ อาจารย์ ดร.วินัย ชุ่มชื่น สามารถมอบอำนาจช่วงในการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ บ.๒๖๐/๒๕๕๗ แก่บุคคลอื่นต่อไปได้

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๕.๒.๑ พิจารณาการหักทวงการประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

อาจารย์ ดร.สุตจิต หมั่นตะคุ ได้ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้มีการจัดซื้อจัดจ้างระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑ ชุด เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบแปดล้านบาทถ้วน) แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยขาดแคลนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนและมีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียร จึงมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ครอบคลุมกับสภาพปัญหาที่แท้จริง จึงไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การประกาศกำหนดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ได้เสนอโครงการขออนุมัติการใช้งบประมาณจากสภามหาวิทยาลัย

๒) ไม่มีการนำเสนอประเด็นของความคุ้มค่าของโครงการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๓) งบประมาณ จำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ควรนำมาจัดสรรเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องไอซีทีของมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอในทุกมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนการสอน

๔) ควรยึดหลักการเศรษฐกิจพอเพียงในการพัฒนาระบบไอซีที ในประเด็นของความมีเหตุผลและความคุ้มค่า

๕) การซื้อระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ได้ผ่านกระบวนการศึกษาปัญหาและความต้องการจากกลุ่มผู้ใช้งาน

๖) การซื้อระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ได้ผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดี ชี้แจงว่า ประเด็นที่ทักท้วงมา ไม่ถูกต้องเนื่องจากมหาวิทยาลัยดำเนินการภายใต้ความต้องการจำเป็นที่มีข้อมูลรองรับจากผลการประเมินของ สำนักงานสถิติแห่งชาติที่สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา และข้อมูลจากหลายเวทีที่กล่าวถึงความจำเป็นในเรื่องนี้ สำหรับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีงานบริหารพัสดุของมหาวิทยาลัยดำเนินการทุกอย่างตามระเบียบของทางราชการ และได้ดำเนินการทุกอย่างแล้ว เพื่อให้เสร็จทันการเปิดภาคเรียนใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ การดำเนินการในเรื่องนี้ได้ทำทุกมิตินอกจากระบบไอซีทีแล้ว ยังมีโครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมในหลายภาคส่วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ได้ชี้แจงข้อทักท้วงเป็นรายประเด็น ทั้ง

๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ทักท้วง	คำชี้แจง	หมายเหตุ
๑. การประกาศประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ยังไม่ได้ผ่านการเสนอโครงการขออนุมัติแผนการใช้งบประมาณจากมหาวิทยาลัยตามระเบียบวิธีปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย	๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอโครงการชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ๒) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบลงทุน(ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และแผนความต้องการงบลงทุน ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑) คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองงบลงทุน(ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และแผนความต้องการงบลงทุน ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๑) คณะกรรมการฯ ประชุมเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ๔) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบคำขอตังงบลงทุน (ครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ในวาระพิจารณา ๔.๗ ๕) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดครุภัณฑ์และราคากลางชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คณะกรรมการ ประชุมและเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ มหาวิทยาลัยมอบงานบริหารพัสดุ ดำเนินการตามระเบียบต่อไป ๖) งานบริหารพัสดุทำหนังสือเลขที่ ศธ ๐๕๕๖.๐๑/พ.๒๐๑ เพื่อขออนุมัติจัดซื้อโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑ ชุด ๗) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) ชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เมื่อคณะกรรมการฯดำเนินการเรียบร้อยแล้ว งานบริหารพัสดุนำร่าง TOR เผยแพร่ทางเว็บไซต์ให้สาธารณชนเสนอแนะหรือวิจารณ์ ตามข้อกำหนดของระเบียบวิธีทางพัสดุ ๘) มหาวิทยาลัยประกาศประกวดราคาซื้อชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	คำสั่งที่ ๑๙๑๘/๒๕๕๖ คำสั่งที่ ๒๐๔๑/๒๕๕๖ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ คำสั่งที่ ๑๕๐๐/๒๕๕๗
		คำสั่งที่ ๔๑๕/๒๕๕๘

ประเด็นที่ก่กท้วง	คำชี้แจง	หมายเหตุ
	<p>๙) คณะกรรมการประกวดราคา และคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดวัน เวลา และสถานที่เสนอราคา ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>(๑) ประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ และแจ้งผลการคัดเลือกเบื้องต้น</p> <p>(๒) e-Auction ที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ผู้ชนะ คือ บริษัท Dimention Data (Thailand) Ltd.</p> <p>๑๐) ลงนามสัญญาซื้อขาย วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘</p> <p>โดยสรุป ทุกขั้นตอนในการดำเนินการเป็นไปโดยสุจริต และตรงตามหลักปฏิบัติมาตรฐานของทางราชการทุกประการ</p>	<p>คำสั่งที่ ๔๒๔/๒๕๕๘</p>
<p>๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ยังขาดการนำเสนอในด้าน การประเมินความสำเร็จ ความคุ้มค่า ความเหมาะสม ให้มหาวิทยาลัย พิจารณา</p>	<p>เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องความเสถียรของระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมานานมาก ซึ่งประชาคมได้ร้องเรียนทั้งด้วยวาจาและเขียนแสดง ความเห็นขอให้มหาวิทยาลัยแก้ปัญหาดังกล่าว สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ (สวท.) ซึ่งรับผิดชอบงานนี้มีความตระหนักเป็นอย่างดี ที่ผ่าน มา สวท.ได้แก้ปัญหาในลักษณะเฉพาะหน้ามาโดยตลอด ด้วยงบประมาณของ สวท. มีอยู่อย่างจำกัด จึงไม่สามารถแก้ปัญหาเชิงระบบได้ ดังนั้น สวท. จึงเสนอ โครงการชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อแก้ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานของ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยทั้งด้านความเสถียร และความเร็ว รวมถึงปัญหาการให้บริการที่ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่</p> <p>ตามข้อเท็จจริง ปัจจุบันนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากใน อดีตมากกว่าสองถึงสามเท่า (ปีการศึกษา ๒๕๕๐ มีนักศึกษาภาคปกติ ๑,๙๑๔ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีนักศึกษาภาคปกติ ๖,๒๙๖ คน) ส่วนคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนก็มีเพิ่มขึ้นเกือบเท่าตัว (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ๑๙๗ คน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ๓๗๔ คน) ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเดิม ย่อมไม่สามารถตอบสนองรองรับจำนวนประชาคมที่มากขึ้นได้ ปัญหาจึงสะสม และเพิ่มความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ</p> <p>แม้ว่า ครั้งนี้จะครั้งแรกของมหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณมาจัดทำ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แต่งบประมาณที่ได้รับก็ไม่ได้มีจำนวนมากนัก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งเขาพัฒนาไปได้ไกลมากแล้ว รวมงบประมาณที่มหาวิทยาลัยเหล่านั้นได้รับก็เป็นจำนวนที่เกินกว่า ๑๐๐ ล้านบาทแล้ว</p>	

ประเด็นที่ก่ก้าง	คำชี้แจง	หมายเหตุ
	<p>ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเริ่มสร้างระบบฯ ด้วยเงิน ๑๘.๔๓ ล้านบาท จึงสามารถประเมินถึงความสำเร็จได้อย่างชัดเจน</p> <p>อย่างไรก็ดี ในการพัฒนาระบบครั้งนี้ ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจด้าน ICT ควรแสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัยมากกว่าการตำหนิ ด้วยเหตุที่เป็นการแก้ปัญหาสะสมเรื้อรังมายาวนาน หากปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไข ก็ถือว่าเป็นความสำเร็จที่ได้ใช้งบประมาณที่จะก่อให้เกิดความคุ้มค่า เนื่องด้วยโครงสร้างพื้นฐานของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความพร้อม เป็นปัจจัยจำเป็นในการสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งการจัดการเรียนการสอนในยุคของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และสนับสนุนการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน ทำให้งานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	
<p>๓. งบประมาณนี้ควรนำมาจัดสรรเพื่อแก้ปัญหาด้านไอซีทีของมหาวิทยาลัยในทุกมิติไปพร้อม ๆ กัน</p>	<p>การแก้ปัญหาที่ดี จะต้องมึระบบการทำงาน ต้องทราบว่เรื่องใดควรทำก่อนเรื่องใดควรทำหลัง ไม่เช่นนั้นอาจก่อให้เกิดความสูญเสียตามมา เช่น ความพยายามในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ หรือระบบบริหารจัดการขนาดใหญ่ซึ่งต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยต่างๆ มาใช้ แต่เส้นทางสำหรับการติดต่อสื่อสารไม่ดีพอ ระบบที่จัดหาหมาย่อมไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างสมบูรณ์แบบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเสนอโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน : ชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์รายการนี้ด้วยความรอบคอบเป็นไปตามระเบียบวิธีทางพัสดุและผลการดำเนินงานก็มีความเรียบร้อยดี มหาวิทยาลัยไม่สามารถนำงบประมาณมาแบ่งแยกดำเนินการเรื่องอื่นได้ เพราะจะทำให้โครงการไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่เสนอขอรับงบประมาณ</p> <p>อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากรายการชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนสำหรับห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย ๑๒ เครื่อง วงเงิน ๓๑๖,๕๐๐ บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๕๐ เครื่อง วงเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท คณะวิทยาการจัดการ/สาขาการบัญชี ๒๕ เครื่อง วงเงิน ๔๑๕,๒๕๐ บาท ศูนย์การเรียนรู้ในเมืองราชบุรี ๑๐ เครื่อง วงเงิน ๓๑๕,๐๐๐ บาท เป็นต้น ข้อมูลเชิงประจักษ์เหล่านี้ แสดงให้เห็นถึงความพยายามและความตั้งใจในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในทุกมิติเพื่อให้งานของมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปได้ด้วยดี ตามหลัก โปร่งใส คุ้มค่า และสามารถตรวจสอบได้</p>	

ประเด็นที่ทักท้วง	คำชี้แจง	หมายเหตุ
<p>๔. มหาวิทยาลัย ควรวีตหลัก เศรษฐกิจพอเพียง ในการพัฒนาระบบ ไอซีที</p>	<p>หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้หลักสามห่วงสองเงื่อนไขจะมีคุณค่ามาก หากทุกงานได้นำไปปฏิบัติใช้จริง กรณีการพัฒนาระบบไอซีทีของมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการตามหลักนี้เช่นเดียวกัน</p> <p>การพัฒนาระบบไอซีที ดำเนินการตามหลักความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป กล่าวคือ โครงการชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีความสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ซึ่งรองรับผู้ใช้งานได้มากกว่า ๑๐,๐๐๐ user และ ๑๐ ล้านการเชื่อมต่อ</p> <p>ในการตัดสินใจดำเนินการก็ตั้งอยู่บนฐานของเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ๑) อุปกรณ์ที่มีอยู่เดิมนั้นถูกใช้งานมานานมาก (ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๙) ๒) มีการใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น เนื่องด้วยจำนวนผู้ใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีอาจารย์บุคลากรเพิ่มขึ้นเท่าตัว นักศึกษาเพิ่มขึ้นสองถึงสามเท่าตัว) กอปรกับวิทยาการความรู้ก้าวไปไกลมาก เข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ดังนั้น ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของทุกงาน จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนเป็นลำดับแรก</p> <p>สำหรับการมีภูมิคุ้มกันที่ดีนั้น มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ และเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น รวมถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต การออกแบบในครั้งนี้ได้ใช้หลักติดตั้งแบบ extend และใช้ protocol แบบ Spanning Tree Protocol : STP หากมีเหตุทำให้ชำรุดด้านหนึ่ง อีกด้านหนึ่งก็จะทำงาน ส่งผลให้ระบบยังคงดำเนินต่อไปได้ งานที่กำลังดำเนินอยู่ก็ไม่สะดุดอย่างใดก็ดี ระบบที่กำลังดำเนินการนี้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาด้านไอซีทีเพียงร้อยละ ๖๐ ดังนั้น เมื่อติดตั้งระบบสำเร็จเรียบร้อยก็ยังคงต้องพัฒนาต่อไปอีก โดยเฉพาะการจัดการหลังค์สำรอง กรณีที่สายสัญญาณจาก UniNet เกิดการชำรุด</p> <p>ในการดำเนินการพัฒนาระบบนั้นได้ใช้หลักความรู้และคุณธรรมเป็นเงื่อนไขสำคัญในการทำงาน กล่าวคือ ได้อาศัยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านไอซีที ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาช่วยในการพิจารณาเชื่อมโยง ประกอบการวางแผนและให้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติ และผู้ดำเนินการเองก็มีความตระหนักในเรื่องคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตเป็นอย่างดี จึงต้องใช้ความอดทน และใช้สติปัญญาในการดำเนินการเพื่อให้เกิดผล</p> <p>สำเร็จต่อองค์กรอย่างเต็มความสามารถ แม้ว่าจะทำให้มีผู้เสียผลประโยชน์เกิดความไม่พึงพอใจก็ตาม (สังเกตจากข้อความในบัตร์สนทนาที่ส่งมา) การนี้ ทุกภาคส่วนสามารถพิจารณาเรื่องความโปร่งใสได้จากทุกขั้นตอนในการปฏิบัติงาน</p>	<p>หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย หลักพอประมาณ มีเหตุผล และ มีภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้เงื่อนไข ความรู้ คู่คุณธรรม</p>

ประเด็นที่ก่ก้าง	คำชี้แจง	หมายเหตุ																						
	<p>อย่างไรก็ดี มหาวิทยาลัยมีอาจควบคุมการพูดเลื้อนลอยในลักษณะกล่าวหาเพื่อให้เกิดความเสียหายได้ ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้ที่ตั้งใจทำงานมีกำลังใจ ก็คือ วิจารณ์ญาณของผู้ฟัง หากทุกคนฟังแล้วเชื่อโดยไม่พิสูจน ผู้ถูกกล่าวหายอมได้รับความเสียหาย (แม้ภายหลังจะได้รับการพิสูจนว่าบริสุทธิ์ก็ตาม) และหากเป็นลักษณะเช่นนี้ก็คงเป็นการยากที่จะทำให้มีบุคลากรทุ่มเทเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไปได้</p>																							
<p>๕. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ยังไม่ผ่านกระบวนการศึกษาหาปัญหาและความต้องการจากกลุ่มผู้ใช้งานต่างๆ</p>	<p>ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เกิดขึ้นจากการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยที่สะสมมาอย่างยาวนาน เดิมอาจไม่รุนแรงมากนักเพราะจำนวนสมาชิกไม่มากนักตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นมา จำนวนนักศึกษาภาคปกติเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ดังข้อมูลจำนวนนักศึกษาภาคปกติในตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนนักศึกษาภาคปกติ (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2548</td> <td>2,557</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>2,295</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>1,914</td> </tr> <tr> <td>2551</td> <td>1,854</td> </tr> <tr> <td>2552</td> <td>1,918</td> </tr> <tr> <td>2553</td> <td>2,494</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>3,562</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>5,527</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>5,753</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>6,296</td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อสังเกตที่เป็นเหตุผลสนับสนุนได้แก่ ข้อร้องเรียนในมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอด เนื่องด้วยวิทยาการหลายด้านสนับสนุนให้มีการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นนั่นเอง มีหลักฐานสนับสนุนจากรายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ วาระพิจารณา ๕.๑ ปัญหาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง นอกจากนี้ ในกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ มหาวิทยาลัยก็มีระบบในการดำเนินงานเพื่อให้การเสนอของบลงทุนมีความคุ้มค่าบนฐานของความต้อการจำเป็นจริง โดยมีคณะกรรมการ ๓ ชุด ตั้งแต่คณะกรรมการจัดทำฯ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ และคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ (คน)	2548	2,557	2549	2,295	2550	1,914	2551	1,854	2552	1,918	2553	2,494	2554	3,562	2555	5,527	2556	5,753	2557	6,296	<p>จำนวนนักศึกษามาจากเล่มเอกสารสารสนเทศของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ - ๒๕๕๗</p>
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาภาคปกติ (คน)																							
2548	2,557																							
2549	2,295																							
2550	1,914																							
2551	1,854																							
2552	1,918																							
2553	2,494																							
2554	3,562																							
2555	5,527																							
2556	5,753																							
2557	6,296																							

ประเด็นที่ก่กท้วง	คำชี้แจง	หมายเหตุ
	<p>ด้วยเหตุผลข้างต้น การกล่าวหาว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่ผ่านการศึกษาปัญหาและความต้องการจากกลุ่มผู้ใช้งานต่างๆ นั้น จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนมาก ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้กล่าวหาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพียงพอ โดยอาจเข้าใจผิด คิดว่าเป็นการซื้อโปรแกรมซึ่งเกี่ยวข้องกับงานต่างๆ จึงต้องถามผู้ใช้งานก่อน</p> <p>การนี้ ขอเรียนอธิบายให้เข้าใจตรงกันว่า ชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย ชุดอุปกรณ์เครือข่าย อันได้แก่ เน็ตเวิร์กสวิตช์ (Switch) เร้าเตอร์ (Router) ไฟร์วอลล์ (Firewall) อุปกรณ์เก็บข้อมูลจราจร (Log) อุปกรณ์ควบคุมไร้สาย (Wireless lan controller) อุปกรณ์สัญญาณไร้สาย (Access point) และสายไฟเบอร์ออปติก (Fiber optic) ซึ่งอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพดีส่วนใหญ่จะมีราคาสูง ราคาเป็นไปตามเกณฑ์สมรรถนะ ทั้งนี้ การดำเนินการจัดหาชุดระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนั้น มีเป้าหมายเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร เร็ว และครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ ซึ่งถือเป็นการแก้ปัญหาในระดับโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>๖. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ยังไม่ได้ผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์จากประชาคม</p>	<p>ไม่มีระเบียบกำหนดให้ต้องทำประชาพิจารณ์ เนื่องจากระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่ได้ส่งผลกระทบต่อทางลบให้แก่ประชาคม จึงไม่จำเป็นต้องรบกวนเวลาและทำห้งบประมาณสูญเสียไปในการประชาพิจารณ์ ทุกคนทราบดีอยู่แล้วว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ดีมีคุณภาพเป็นประโยชน์กับประชาคมทุกคนที่ต้องการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</p>	

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) เงินที่จัดซื้อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นงบประมาณแผ่นดิน มีรายละเอียดที่ชัดเจนในการของบประมาณ และเมื่อได้รับอนุมัติแล้วจะเปลี่ยนแปลงรายการไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรกำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ

๒) ในขณะที่รัฐบาลเห็นความบกพร่องเรื่องของ e-Auction ซึ่งเราไม่สามารถที่จะเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติครบได้ จึงจะนำ e-bidding เข้ามาแทนเพื่อแก้ปัญหา

๓) มหาวิทยาลัยควรจัดหาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้สำหรับนักศึกษาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา

๔) ควรมีการทำแบบสำรวจผู้ใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทุกกระยะ เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จและความคุ้มค่าของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ดำเนินการ

มติที่ประชุม อธิการบดีตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑) การจัดซื้อระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งได้รับจัดสรรมาแล้ว ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันอย่างโปร่งใส และรัดกุม และแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถ และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการตรวจรับด้วย

๒) เรื่องครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ หากจำเป็นต้องจัดซื้อเพิ่มเติมในบางส่วนขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา และขอตั้งงบประมาณรายได้ปีงบประมาณถัดไป

๕.๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๕.๓.๑ พิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

นางสาวธิดาภรณ์ จินจารักษ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ชี้แจงรายละเอียดว่า กรณีร้องทุกข์ของ อาจารย์ ดร.ถาวร เสงี่ยมเอียด ตามหนังสือร้องทุกข์ฉบับลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยชุดเก่าได้หมดวาระ และสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยชุดใหม่มาดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้ดำเนินการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ก็ยังไม่แล้วเสร็จ คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เหตุผลที่จะขอขยายระยะเวลาการพิจารณาในครั้งนี้อีก ๓๐ วัน เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ มีมติให้ผู้ร้องทุกข์มาแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อที่ประชุม และผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ และผู้เกี่ยวข้องเข้ามาแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อที่ประชุม ซึ่งจะประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาขยายระยะเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

อาจารย์ ดร.สุจิต หมั่นตะคุ ขอให้บันทึกว่า ไม่เห็นด้วยกับการขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว เนื่องจากล่วงเลยมานานแล้ว

อาจารย์สุพัตรา จันทร์ศิริโพธา ขอให้บันทึกว่า ไม่เห็นด้วยกับการขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว

มติที่ประชุม อธิการบดีตามความในมาตรา ๑๘ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด

วาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์ ชี้แจงรายละเอียดว่า เรื่องกองทุนของพนักงานมหาวิทยาลัยในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยบริหารกองทุน ถือว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครบวาระแล้ว จึงรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มมีกองทุน คือ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ได้ดำเนินการในรูปแบบกองทุน เงินที่อยู่ในกองทุนส่วนใหญ่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินที่รัฐบาลจัดสรรอุดหนุนให้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีเกณฑ์การของบประมาณเหมือนกันทุกแห่ง ตอนนี้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๑๑๖ คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑๑๓ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๒๙ คน การบริหารกองทุนดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีเป็นประธาน และมีกรรมการตามข้อบังคับทั้งหมด จำนวน ๘ คน คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ประชุมตั้งแต่เริ่มมีกองทุน ทั้งหมดจำนวน ๖ ครั้ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ดังนี้

๑) ที่ประชุมได้มีการมอบหมายให้ตรวจสอบเรื่องประกาศกระทรวงศึกษาธิการต่าง ๆ มีความครอบคลุมสามารถใช้กับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้หรือไม่

๒) ควรมีการแก้ไขโดยกำหนดในเชิงกฎหมาย ในเรื่องความล่าช้าการแต่งตั้งอธิการบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางรองรับเรื่องหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมากและไม่สอดคล้องกับความต้องการ ซึ่งจะมีมาตรการควบคุมในการจัดสรรงบประมาณสำหรับสาขาที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาด ฉะนั้นผู้จัดทำหลักสูตรในมหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการเป็นสำคัญ

๔) ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ เนื่องจากอำนาจสูงสุดอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยบางแห่งก็ไม่มีคุณภาพ จึงควรมีการแก้ไข

๗.๒ ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากมีกรรมการบางท่านทั้งดิ่งการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอเรียนว่าไม่ขัดข้องหากทุกอย่างเป็นไปตามข้อกำหนด ฉะนั้นอะไรที่พอ ยุติได้ก็ควรยุติ หากจะวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ไม่ขัดข้องสามารถทำได้ แต่จะวิพากษ์วิจารณ์ เรื่องจริยธรรม คุณธรรม และจรรยาบรรณ โป้ดระมัดระวังอย่าก้าวล่วงสิทธิ์จนเกินที่กฎหมายกำหนด หากเกินไปก็ขออนุญาตสิทธิ์ทางกฎหมายมาดำเนินการ ส่วนเรื่องการได้รับเลือกสรรเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ขอเรียนว่าไม่ได้ประสงค์เลย ผิดด้วยหรือไม่ขัดข้องเมื่อสภามหาวิทยาลัยเสนอเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยตามที่ มหาวิทยาลัยทาบตาม

การได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษากฎหมายของอธิการบดี ซึ่งได้รับแต่งตั้งหลังจากที่เป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว ใครจะทวงตงเรื่องวาระ เรื่องคุณสมบัติ ไม่ขัดข้องสามารถ ตรวจสอบโดยให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายวินิจฉัยได้ ส่วนผู้ไม่มีอำนาจทางกฎหมายอย่าวินิจฉัย และ วิพากษ์วิจารณ์

การมาปฏิบัติหน้าที่แทนศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ นายกสภามหาวิทยาลัยที่ลาออก เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเหลือระยะเวลา ๑ ปี เป็นการเข้ามาช่วยมหาวิทยาลัยให้สามารถบริหารงานได้

และได้แจ้งอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้เสนอเรื่องขออนการเสนอแต่งตั้งนายก สภามหาวิทยาลัย เนื่องจากกว่าจะโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ก็ครบวาระการดำรงตำแหน่งของศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ และทราบว่อธิการบดีจะเสนอเรื่องดังกล่าวก็ไม่ขัดข้อง แต่การพิจารณาเป็นเรื่อง ของสภามหาวิทยาลัย และขอเสนอให้แก้ไขข้อบังคับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

สำหรับเรื่องที่มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้เสนอเรื่องพิจารณา เช่น เรื่องคุณสมบัติการเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถพิจารณาได้ จึงมอบให้ อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช ให้ข้อมูลว่า ขอนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษารายละเอียดก่อน

๗.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ตรงกับวัน พุธที่สบัติที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

นางสาวสมหญิง ห้วยหงษ์ทอง ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวศิริวารรัตน์ หุนหวล ผู้พิมพ์

อาจารย์ ดร.อาคม เจริญสุข ผู้ตรวจทาน